



Vlaams
Parlement

vergadering **C270**
zittingsjaar 2019-2020

Woordelijk Verslag

Commissievergadering

Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening
en Energie

van 14 juli 2020

INHOUD

VRAAG OM UITLEG van Chris Steenwegen aan Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over een sociaal rechtvaardig klimaatbeleid – 2842 (2019-2020)	3
VRAAG OM UITLEG van Johan Danen aan Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over het vervangen van verouderde windturbines – 3109 (2019-2020)	6

VRAAG OM UITLEG van Chris Steenwegen aan Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over een sociaal rechtvaardig klimaatbeleid – 2842 (2019-2020)

Voorzitter: mevrouw Carina Van Cauter

De voorzitter: De heer Steenwegen heeft het woord.

Chris Steenwegen (Groen): Minister, COVID-19 heeft ons echt overvallen en heeft heel veel schade toegebracht, en ook de gevolgen daarvan dreigen ongelijk te worden verdeeld. De ongelijkheid die in onze maatschappij aanwezig is, dreigt nog te vergroten.

Ook de klimaatcrisis dreigt niet alleen wereldwijd, maar ook in Vlaanderen de ongelijkheid te doen toenemen. Europees commissaris Frans Timmermans zei onlangs nog: "De klimaat- en de biodiversiteitscrisis zijn niet weg. Dat zijn herverdelingsvraagstukken, en als we er niets aan doen zullen de armsten en zwaksten de rekening betalen. Daarom moeten we als politiek handelen."

In Frankrijk heeft Frans president Macron in opvolging van de hele beweging van de gele hesjes een aantal initiatieven genomen, en een daarvan was het instellen van een klimaatconventie van burgers met als doel hem te adviseren over een sociaal rechtvaardig klimaatbeleid. Bijzonder aan dit panel is de samenstelling ervan. Er zijn 150 gelote burgers geselecteerd op basis van verschillende criteria. Zo had bijvoorbeeld 25 procent onder hen geen enkel diploma. Het was een manier om mensen die anders weinig in het debat aanwezig zijn, een stem te geven om die sociale context en sociale bezorgdheden mee te kunnen nemen. Een aantal weken geleden heeft het burgerpanel in Frankrijk zijn conclusies geformuleerd. President Macron heeft zich geëngageerd om die aanbevelingen te volgen.

Minister, wat vindt u van zo'n groot burgerpanel om het klimaatbeleid mee vorm te geven?

Is de Vlaamse Regering bereid om naar analogie een burgerforum te installeren en de voorstellen ervan op te nemen in haar klimaatbeleid om ook hier de sociale dimensie voldoende kracht bij te zetten? Ziet u hiervoor het regionale Vlaamse niveau als het meest geschikt? Of eerder het federale niveau? Of een combinatie?

Wanneer u dat idee niet genegen bent, hoe wilt u dan de noodzakelijke sociale rechtvaardigheid in het klimaatbeleid inbouwen?

De voorzitter: Minister Demir heeft het woord.

Minister Zuhail Demir: Ik ben van mening dat de betrokkenheid van de bevolking groot moet zijn wanneer we het draagvlak bij de mensen willen vergroten om de doelstellingen inzake energie en klimaat te realiseren. Er is al wat inspraak geweest bij de opmaak van het Vlaams Energie- en Klimaatplan. Tijdens de voorbereiding daarvan heeft een burgerbevraging plaatsgevonden. Er was ook het traject Vlaamse Klimaatop met klimaatrondetafels georganiseerd door elke minister van de Vlaamse Regering, en het traject Stroomversnelling met een burgerconsultatie en stroomgroepen voor vijf thema's: energie-efficiëntie, hernieuwbare energie, flexibiliteit, financiering en governance. Daarnaast waren er ook adviezen en aanbevelingen van een grote groep belanghebbenden en experts. Er is dus al heel wat consultatie en bevraging geweest waarvan een deel is overgenomen in het Vlaams Klimaat- en Energieplan.

Uiteraard zal ik bij de verdere uitwerking en uitvoering van deze maatregelen ook in voldoende participatie voorzien. Het beste niveau om dat te organiseren, lijkt

me het lokale niveau. Vandaar dat we bij de opmaak van het klimaat- en energieplan binnen de Vlaamse Regering hebben beslist om klimaattafels te organiseren op lokaal niveau. Het is de bedoeling dat minister Somers dat meetrekt vanuit de lokale besturen.

De sociale dimensie van het energie- en klimaatbeleid is zeer belangrijk. Het is voor mij cruciaal dat het energie- en klimaatbeleid betaalbaar is voor de gezinnen. Ik geef het voorbeeld over de uitfasering van stookolieketels, die is opgenomen in het regeerakkoord. Uit een scan blijkt dat in Vlaanderen zeshonderd- à zevenduizend gezinnen een stookolieketel hebben. Als we de transitie willen maken, zullen we daar rekening mee moeten houden. Dat kost geld. De aansluiting op aardgas bijvoorbeeld kost al snel 6000 à 7000 euro, en dat is niet voor elk gezin betaalbaar. Ik bekijk nu van dichtbij hoe ik daar flankerend budgetten tegenover kan zetten, zeker bij de lage lonen. Het is de bedoeling daar in het najaar mee verder te gaan. Bij elke transitie die moet gebeuren, moeten we ons de vraag stellen of die betaalbaar is, ook voor mensen met een laag inkomen. In die zin is het belangrijk dat we volgend jaar zo snel mogelijk van start gaan met die lokale klimaattafels.

In het energie- en klimaatbeleid bestaan heel wat ondersteunende maatregelen voor de meest kwetsbare huishoudens en die aandacht is nodig. Al meer dan tien jaar krijgen jaarlijks ruim 20.000 kwetsbare gezinnen een gratis energiescan aangeboden. We moeten dat aantal opdrijven. Blijkbaar doet niet iedereen daar een beroep op. Het is nochtans gratis en het geeft een eerste doorlichting van wat er moet gebeuren. De energiehuizen kunnen daar dan adequaat op reageren.

Binnen het aanbod aan energiepremies krijgen beschermde afnemers bonussen op de bedragen van de standaardpremies. Binnen de energiepremies die nu worden hervormd, wordt ook altijd aandacht geschonken aan mensen met een lager inkomen. Dat zal ook het geval zijn voor de renovatiepremie.

Exclusief voor deze doelgroep zijn er kortingsbonnen van 150 euro voor de aankoop van een energiezuinige koelkast of wasmachine en een premie van 1800 euro voor de plaatsing van een individuele condensatieketel.

Daarnaast kunnen eigenaars die een private huurwoning verhuren aan kwetsbare huurders, een beroep doen op de huur- en isolatiepremies.

Een brede groep van kwetsbare gezinnen kan voor een renteloze energielening tot 15.000 euro terecht bij de energiehuizen, die hen ook bijstaan voor alle aspecten over energiegebruik en renovatie. Sinds 2015 zijn 21.000 energieleningen toegekend voor een totaal van 175 miljoen euro.

Al deze maatregelen maken deel uit van het Energiearmoedeprogramma dat deze legislatuur wordt verdergezet en uitgebreid in samenspraak met de belanghebbende partners.

De voorzitter: De heer Steenwegen heeft het woord.

Chris Steenwegen (Groen): Minister, eigenlijk zegt u dat het plan dat u hebt goedgekeurd, sociaal genoeg is, maar ik ben daar helemaal niet van overtuigd, en velen met mij. Dit plan zal niet volstaan. Er zal meer nodig zijn dan waarin nu is voorzien, en daarom blijft het uiterst belangrijk om die stem te horen en rekening te houden met die sociale gevoeligheid.

U wijst naar die klimaattafels op lokaal niveau, maar Macron heeft niet alleen dat gedaan. Hij heeft ook een 'grand débat' georganiseerd wat dan een 'grande débâcle' is geworden, precies omdat je daar opnieuw met dezelfde mensen aan tafel zit. Dat zal ook het geval zijn op lokaal niveau. Wanneer u mensen rondom u verzamelt, dan zullen dat mensen zijn die al geïnteresseerd zijn, mensen met een

hogere opleiding, mensen die al in adviesorganen zitten enzovoort. En dan krijgt u die stem te horen, dan hoort u niet die gevoeligheid van mensen die in de praktijk echt te maken hebben met armoede, met het feit dat ze op het platteland wonen en moeilijk gebruik kunnen maken van openbaar vervoer en dat soort reflexen die mensen die momenteel vaak rond de tafel zitten, veel minder hebben.

Ik denk dat het lokale niveau ook niet zo geschikt is. Dat klimaatpanel in Frankrijk heeft dat bewezen. Wanneer je die mensen in dergelijke debatten wilt inzetten en hun stem wilt laten horen, dan moet je ze daar ook bij helpen. Die mensen werden omkaderd door een breed team van experts die hen hebben geholpen om inhoudelijk een stuk inzicht te krijgen in de problematiek. Het gaat hier niet over een referendum; het gaat over een poging om mensen te helpen een mening te vormen. Daarnaast was er ook een juridisch panel. Dat vraagt dus een serieuze omkadering. Wat u zegt over die klimaattafels, kan ik dan ook niet zo goed rijmen met wat echt wordt bedoeld met een klimaatpanel dat echt op lange termijn wordt samengesteld en waar mensen tijd krijgen om zich in te werken in een problematiek en op die manier hun eigen ervaringen kunnen inbrengen.

In Nederland is met klimaattafels gewerkt, maar dan wel op nationaal niveau. Ik denk dat dat een geschikter niveau is voor de organisatie van klimaattafels. Het kan ook een combinatie van zaken zijn, maar ik blijf er toch op aandringen dat u een manier zoekt om mensen die nu te weinig aan bod komen, te betrekken.

Ik ontken natuurlijk niet dat in het plan maatregelen en sociale correcties zijn opgenomen, maar die zullen absoluut niet volstaan om drastische wijzigingen in onze manier van mobiliteit, wonen enzovoort op te vangen.

Ik blijf er dan ook op aandringen dat u zou nagaan of een dergelijk nationaal of Vlaams initiatief geen bijkomende opportuniteiten kan opleveren om informatie te verzamelen.

De voorzitter: Minister Demir heeft het woord.

Minister Zuhal Demir: Ik denk dat we een beetje van mening verschillen. Dat mag, en dat kan geen kwaad. We hebben een aantal zaken afgesproken in het klimaatplan en het is de bedoeling dat ook particulieren meedoen aan die klimaattafels. Ik wil minister Somers dat laten uittekenen, samen met de burgemeesters die daar de nodige gevoeligheid voor hebben. Er zullen ook verenigingen aan tafel zitten en andere stakeholders. Ik ga ervan uit dat ook netwerken die werken met kwetsbare gezinnen, mee aan tafel zullen zitten. Dat is het niveau dat heel aanspreekbaar is.

Daarnaast hebben we ook renovatie op wijkniveau, waarbij we samen met de burger aan tafel zullen zitten. Dat staat ook in het klimaatplan en dat moeten we nu uitvoeren.

Wat de uitfasering van stookolieketels betreft, heb ik die reflex ook. Elke politicus moet die reflex hebben bij een dergelijke transitie en zich afvragen hoe dat kan op een rechtvaardige en correcte manier. Die rondetafels zijn goed, maar men moet ook rekening houden met die gevoeligheid bij de uitwerking van de plannen.

De voorzitter: De heer Steenwegen heeft het woord.

Chris Steenwegen (Groen): Minister, ik ben toch een beetje ontgoocheld. Ik weet eigenlijk niet wat u wilt bereiken met die klimaattafels. Wilt u daar wetgeving op zetten? Het is me compleet onduidelijk wat de doelstelling daarvan kan zijn om een klimaatbeleid verder uit te bouwen en te komen tot duidelijke maatregelen, die dan hopelijk voor iedereen gelijk zullen gelden. Dit beantwoordt in elk geval niet aan wat zo'n nationale conventie kan bereiken. Misschien kunnen we het er

later nog over hebben, maar ik heb geen enkel idee wat de meerwaarde kan zijn van die lokale klimaattafels. In Nederland heeft men ook met klimaattafels gewerkt, maar daar waren de doelstellingen vooraf duidelijk vastgelegd per sector. En dan heeft iedereen de vrijheid om zelf te zien hoe die doelstellingen op de beste manier kunnen worden bereikt. Ik vraag me af welke doelstellingen op tafel zullen liggen van de lokale klimaattafels, wie rond de tafel zal zitten, wat daaruit zal komen en wat uiteindelijk zal leiden tot een beter beleid dan we tot nu toe hadden.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Johan Danen aan Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over het vervangen van verouderde windturbines – 3109 (2019-2020)

Voorzitter: mevrouw Carina Van Cauter

De voorzitter: De heer Danen heeft het woord.

Johan Danen (Groen): Mijn vraag gaat over het vervangen van verouderde windturbines. We zien natuurlijk dat hernieuwbare energie heel wat positieve effecten heeft, maar intussen zijn de eerste generaties van windturbines en zonnepanelen aan vervanging toe. Vraag is nu wat we daarmee doen. Op welke manier zal de Vlaamse Regering proberen te helpen bij het recyclen van die windmolens of zonnepanelen?

De oude turbines die aan vervanging toe zijn, zijn voor 85 à 90 procent recycleerbaar. De wieken, die bestaan uit composietmateriaal, vormen de grootste uitdaging. Wereldwijd zou er 2,5 miljoen ton aan composietmateriaal in omloop zijn in de windsector.

Minister, wanneer verouderde windturbines of windturbineparken vervangen worden, moet een nieuwe omgevingsvergunning aangevraagd worden. Voor windturbineparken komen hier nog de verplichtingen uit het project-MER-besluit bij. Oude turbines worden vervangen door performantere turbines met een groter vermogen, maar dus ook met een hogere as- en tiphoogte wat een impact heeft op de omgeving.

Wat zijn uw ervaringen met het procedureverloop bij het vervangen van windturbines of windturbineparken? Worden er meer of minder bezwaren ingediend tegen dit soort projecten in vergelijking met het plaatsen van turbines op nieuwe locaties?

Hebt u weet van windturbines of windturbineparken die na de sloop niet meer werden vervangen?

De windsector werkt hard om de windturbines volledig circulair te maken. De uitdaging van de verouderde wieken uit composietmateriaal kan zo een opportuniteit vormen voor de Vlaamse onderzoeksinstituten en ondernemingen.

Hebt u weet van initiatieven die in Vlaanderen worden genomen om een oplossing te zoeken voor de verouderde wieken van windturbines? In welke fase zitten deze projecten?

Neemt u een initiatief om dit soort circulaire onderzoeksprojecten te stimuleren en/of te ondersteunen?

De voorzitter: Minister Demir heeft het woord.

Minister Zuhail Demir: Uiteraard moet er voor het vervangen van een windturbine door een nieuwe turbine een nieuwe omgevingsvergunning aangevraagd worden. De procedure voor het vervangen van een windturbine door een ander

type is dezelfde als voor de bouw en exploitatie van een eerste windturbine op die locatie. Hierbij zal dus met alle regelgeving rekening gehouden moeten worden. Het feit dat er al een windturbine stond op die locatie, zal daar in principe geen verschil in behandeling verantwoorden.

Zoals u zegt, zijn nieuwe windturbines vaak groter en hoger en hebben ze een groter vermogen. Dit resulteert ook bijvoorbeeld in een groter gebied dat mogelijk negatieve effecten kan hebben van de nieuwe, hogere turbines. Of dit ook een significante toename van het aantal bezwaren met zich meebrengt, kan ik op vandaag niet afleiden. Ik herhaal nogmaals dat het belangrijk is dat ontwikkelaars van windturbines een draagvlak zoeken in de omgeving van hun projecten, en dit aan het begin van het project. Het is uiteraard aan de ontwikkelaars van windturbines om te oordelen of en welk type van windturbine in de plaats komt van een verouderde turbine.

Zoals u zegt, zoekt ook de windsector mee naar mogelijkheden om de omslag naar volledig circulair gebruik van de materialen te maken. Tot nu toe waren er weinig recyclagepistes voor vezelversterkte kunststoffen van windmolenwieken. Anderzijds mogen we verwachten dat er meer en meer van dat materiaal zal vrijkomen.

De Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) is een van de Vlaamse partners in het Interreg-project Recy-Composite, samen met kennisinstelling Centexbel-VKC. Dat is een project dat nieuwe recyclage- en afzetmogelijkheden onderzoekt voor composietmaterialen. Er is eerst bekeken hoe men het materiaal kan verkleinen, dat uit zichzelf moeilijk fragmenteert met de bestaande standaardtechnologieën. En voor het verwerken van het materiaal is gekeken naar nieuwe recyclagetechnieken zoals solvolyse en pyrolyse. Men heeft gezocht naar de beste manier om de vezels te recupereren. Voor de valorisatie kijkt men onder andere naar brandwerende zwelmiddelen voor bijvoorbeeld het interieur van treinen, vliegtuigen en bouwproducten, maar ook gevelbekledingen. Dat project loopt dit jaar af. In september is een slotevent voorzien als alles goed loopt.

Ik geloof sterk dat onze kennisinstellingen en de OVAM dergelijke initiatieven verder willen ondersteunen. Uit dergelijke projecten leren we dat het technisch mogelijk is om dergelijke materialen hoogwaardig te recyclen. Uiteraard moeten we daarnaast ook oog hebben voor het creëren van een afzetmarkt voor deze recyclaten. U weet dat ik daarom ook pleit om een deel van de budgetten die beschikbaar zijn voor circulaire economie, ook te besteden aan projecten als deze, bestemd voor kunststofrecyclage en valorisatie van de kunststofrecyclaten.

We zijn er dus mee bezig. Er is een slotevent in september en ik denk echt dat we in Vlaanderen de nodige kennis, knowhow en ook handen hebben om dat mogelijk te maken. Wij zullen er alles aan doen om dat te doen, samen met de windsector.

De voorzitter: De heer Danen heeft het woord.

Johan Danen (Groen): Ik begrijp dat u niet voorop kunt lopen op resultaten die pas in september bekend gemaakt worden, maar ik wil u toch ook oproepen om hier in Vlaanderen het voortouw in te nemen, want meer en meer materialen in Vlaanderen zijn composietmaterialen, complexe materialen. Als we erin slagen die te recyclen en daar het voortouw in te nemen, dan kunnen we onze technologie ook verkopen aan het buitenland. Ik denk dat het goed is dat we daar in Vlaanderen in voorop zullen lopen en ik hoop dat u verdere initiatieven zult nemen en ook anderen zult ondersteunen die in deze richting gaan. Maar ik ben in elk geval hoopvol naar september toe om hier de eerste resultaten over te vernemen.

De voorzitter: De heer Van Rooy heeft het woord.

Sam Van Rooy (Vlaams Belang): Dank u, voorzitter. Ik ben blij dat Groen na decennialang windmolens te hebben gepromoot, zich nu ook bekommert om de

schade die windmolens aan het milieu veroorzaken en nog aan het milieu zullen veroorzaken.

U hebt het terecht over die kunststof, maar in windmolens zit ook enorm veel staal en aluminium. Een stijgend aantal windmolens, ondertussen zo'n 23 procent, bevat ook zeldzame aardmetalen, die gebruikt worden om die permanente magneten te produceren.

Ik heb daar het een en ander over opgezocht. Volgens het Bulletin of the Atomic Scientists in Chicago bevat een windturbine van 2 megawatt gemiddeld 370 kilogram neodymium en 60 kilogram dysprosium. Daar is onderzoek naar gedaan door het MIT en dat komt uit op ongeveer 350 kilogram zeldzame aardmetalen in een windturbine van 2 megawatt. Dat zijn metalen die voornamelijk in China worden gewonnen – 70 procent van het totale aanbod zeldzame aardmetalen komt uit China –, waar de ontginning vaak milieuschade veroorzaakt. Dat is ook al eens gekwantificeerd: het Institute for the Analysis of Global Security (IAGS) kwam tot de conclusie dat bij de productie van 1 ton zeldzame aardmetalen 1 ton radioactief afval ontstaat. De windindustrie is dus afhankelijk van China voor de ontginning van zeldzame aardmetalen en veroorzaakt daar veel dodelijke slachtoffers per jaar en ligt ook aan de basis van enorme milieuverontreiniging, met duizenden zieke inwoners per jaar als resultaat.

Dit maar om te zeggen dat windturbines op zich misschien wel zeer weinig CO₂ uitstoten, maar dat ze op het vlak van milieuschade, zeker afgezet tegenover hun vermogen, een zeer grote impact hebben, zij het voornamelijk in China. Misschien is dat een ver-van-ons-bedshow, maar ik zou toch denken dat wij bekommerd zijn om het milieu overal ter wereld, niet enkel in ons land.

De voorzitter: De heer Pieters heeft het woord.

Leo Pieters (Vlaams Belang): Ik wil nog even aanvullen.

We gaan windmolens vervangen door windmolens met een groter vermogen, maar dat geeft ook meer trillingen, meer geluid en meer slagschaduw, zoals al aangegeven was. We gaan, denk ik, toch ook meer en meer naar een Europees gegeven als men het over afstanden heeft, over de voorwaarden en normen die aan zo'n windmolen gesteld worden. Gaan we daar rekening mee houden bij vernieuwing? Want we hebben hier in Vlaanderen een zeer geringe afstandsbepaling of zelfs geen afstandsbepaling. Wat gaan we daarmee doen als we windmolens vervangen?

De voorzitter: Minister Demir heeft het woord.

Minister Zuhal Demir: Dit is een grote uitdaging voor de windsector, maar de nieuwe windmolens zullen sowieso groter en beter zijn en zullen meer windenergie kunnen produceren. Voor alle duidelijkheid: men zal sowieso de hele procedure van de omgevingsvergunning moeten doorlopen. Ik denk dat dat de bezorgdheid misschien wegneemt. Het hof heeft onlangs ook gezegd dat er een milieueffectenrapport (MER) moet komen, dus ook dat zal in de toekomst moeten gebeuren, ook voor die nieuwe windmolens.

Collega Van Rooy, u kent de cijfers veel beter dan ik, dus wat u zegt, zal wel kloppen, denk ik. Nu, het is wel zo dat er constant nieuwe technologieën worden gelanceerd om de nood aan bepaalde producten te verminderen, dus ook aluminium enzovoort. We zien een evolutie dat de nood daaraan kleiner en kleiner wordt.

De windsector moet zeker mee nadenken. Het verhaal moet circulair zijn. De oefening loopt bij ons, en met de OVAM zijn we vrij snel beginnen te kijken hoe we deze materialen hoogwaardig kunnen recycleren.

Ik zie kunststof ook niet als afval, zoals ik al vaak gezegd heb in deze commissie. Men spreekt snel over kunststof als afval, maar men moet kunststof eigenlijk ook zien als een grondstof.

Dan denk ik dat we in Vlaanderen alles in handen hebben – kennisinstellingen, innoverende technieken – om ons op het vlak van recyclage binnen Europa als markt neer te zetten. Dat is een hele business, maar dat betekent ook dat we de juiste maatregelen moeten zien te nemen. Ik hoop dat we, wat die nieuwe recyclage-technieken betreft, op dat slotevent in september meer te weten zullen komen.

Het is natuurlijk ook de verantwoordelijkheid van de sector zelf om mee na te denken en mee op die kar te springen. Hernieuwbare energie en circulariteit passen goed samen. Ik zou het vreemd vinden als de sector zijn verantwoordelijkheid daarin niet zou willen opnemen.

De voorzitter: De heer Danen heeft het woord.

Johan Danen (Groen): Ik denk dat energie steeds een bron van welvaart is geweest, maar voor tal van groepen ook van miserie. Het is nu de uitdaging om ervoor te zorgen dat hernieuwbare energie vooral een bron van welvaart blijft. Daarom is het van belang, denk ik, om niet alleen de wieken te recyclen, maar ook de aardmetalen eruit te halen en om ervoor te zorgen dat die op de best mogelijke manier worden ontgonnen. Ook batterijen en gsm's en tal van innovatieve producten zitten vol aardmetalen. De kwestie is hoe we daarmee omgaan. Voor u, maar ook voor ons allemaal, is de uitdaging om daar op de best mogelijke manier mee om te gaan, van bij het ontginnen tot aan de recyclage en het hergebruik. Een van de typische eigenschappen van aardmetalen is trouwens dat je ze bijna oneindig kunt gebruiken. Dat moeten we vooral blijven doen.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.