

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 643
van **KATJA VERHEYEN**
datum: 1 juli 2020

aan **WOUTER BEKE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID, GEZIN EN ARMOEDEBESTRIJDING

Uitbreiding '1 Gezin 1 Plan' (1G1P) - Eerstelijnszones en lokale samenwerkingsverbanden

Kinderen, jongeren en hun ouders maken steeds meer gebruik van de rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp (RTJH). De jeugdhulp schuift dus steeds dichterbij de gezinnen. Ook kennen de crisisnetwerken een sterke aantrekking voor vragen naar directe ondersteuning. Om deze trend te keren en gezinnen te ondersteunen - ook in wachtperiodes - wordt meer geïnvesteerd in een snelle en voldoende nabije jeugdhulp. Met als vertrekpunt '1 Gezin 1 Plan' (1G1P). Dat heeft geleid tot het vormen van regionale samenwerkingsverbanden jeugdhulp.

Het Vlaamse Regeerakkoord formuleert de ambitie om de netwerken '1 gezin, 1 plan' verder uit te bouwen en gebiedsdekkend te maken. In het kader van deze doelstelling maakt ze dan ook daarvoor, naast de initiële 15 miljoen euro, een extra budget van 9 miljoen euro vrij. Concreet komt dit overeen met gemiddeld 400.000 euro per eerstelijnszone in de rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp.

Met kiest er met deze oproep expliciet voor om de werkingsgebieden van de teams 1G1P samen te laten vallen met de eerstelijnszones (ELZ's).

Bestaande samenwerkingsverbanden krijgen de mogelijkheid hun werkingsgebied te verbreden en worden tegelijk geacht zich te aligneren op de eerstelijnszones. Een opdracht die door samenwerkingsverbanden op het terrein - vanwege historisch aangelegane samenwerkingsverbanden alsook door in het verleden toegekende projecten - tot de nodige organisatorische problemen leidt. Organisatorische problemen omdat de bestaande samenwerkingsverbanden vaak geografisch anders georganiseerd zijn dan de ELZ's.

De betrokken actoren trekken daarom ook aan de alarmbel. Door het werkingsgebied van de teams 1G1P te laten samenvallen met de eerstelijnszones, loopt men als bestaand samenwerkingsverband niet alleen het risico een financiële kater op te lopen doordat een structurele reorganisatie nodig is. Ook de concrete hulpverlening die verzorgd wordt door goed functionerende bestaande werkingen dreigt gefnuikt te worden.

1. Hoe evalueert de minister dit probleem?
2. In welke mate acht hij het mogelijk om bij het toekennen van de bijkomende middelen in het kader van 1G1P af te wijken van de voorwaarde om de werkingsgebieden van teams 1G1P te laten samenvallen met de eerstelijnszones?

ANTWOORD

op vraag nr. 643 van 1 juli 2020

van **KATJA VERHEYEN**

1. Tot op vandaag stellen we vast dat het bijzonder moeilijk blijkt om een correcte inschatting te maken van de lokale en regionale noden in de jeugdhulp enerzijds, en de aanwezigheid van voldoende begeleidingscapaciteit anderzijds.

Ondanks veel goede bedoelingen blijft het voor de intersectorale regionale overlegfora jeugdhulp (IROJ) bijzonder moeilijk om hun advisering inzake planning goed voor te bereiden omwille van de grote diversiteit en de versnippering van de hulpverleningsmogelijkheden in de jeugdhulp.

Omwille van transparantie in het aanbod en efficiëntie in de samenwerking op het terrein hebben we een duidelijke keuze gemaakt die de werkingsgebieden van 1 gezin, 1 plan afstemt op de eerstelijnszones.

Op die manier aligneren we namelijk de werkingsgebieden van 1 gezin, 1 plan op die van andere laagdrempelige netwerken waarvan we verwachten dat 1 gezin, 1 plan er structureel en op casusniveau mee samenwerkt.

We zetten in op de eerstelijnszones als knoop- en referentiepunt voor samenwerking en willen op dat niveau ook nadenken over toekomstig uitbreidingsbeleid en planning.

In de operationaliteit betekent dit dat een werkgebied voor een team 1 gezin, 1 plan moet bestaan uit een of meerdere (aaneensluitende) eerstelijnszones. We sluiten niet uit dat er eerstelijnszones zijn waarvoor een nieuw team gevormd dient te worden, maar we rekenen in eerste instantie toch op de bestaande samenwerkingsverbanden om hun gebied te laten samenvallen met één of meerdere eerstelijnszones en om hun werkingsgebied desgevallend ook uit te breiden.

De IROJ doen, elk voor de eigen regio, tegen midden juli een voorstel voor de opdeling van werkgebieden.

Het is voorbarig om nu al budgettaire of andere consequenties als probleem te benoemen, omdat de werkgebieden nog niet geconsolideerd zijn.

2. We gaan er niet van uit dat we bij de beoordeling van dossiers en kandidaturen af zullen wijken van de principes uit de oproep van 16 juni 2020.

Wel is het duidelijk dat er zich met de oproep van 16 juni 2020 budgettaire, inhoudelijke en geografische wijzigingen voor zullen doen. Daarom is het belangrijk te benadrukken dat we 2021 als een transitieperiode beschouwen waar het Agentschap Opgroeien de initiatieven actief zal ondersteunen om de omslag te maken, met het oog op een effectieve doorstart in heel Vlaanderen vanaf 2022.