

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 978
van **JOS LANTMEETERS**
datum: 12 juni 2020

aan **LYDIA PEETERS**
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN

Organisatie terugkommoment rijopleiding - Beschikbaarheid terreinen

De rijsscholen worden op het terrein geconfronteerd met de impact van het decreet van 9 maart 2018 houdende het terugkommoment in het kader van de rijopleiding. Jaarlijks zou het gaan om 20.000 à 40.000 terugkomsessies. Er wordt een tekort aan terreinen vastgesteld waar deze terugkommomenten kunnen plaatsvinden.

Bijkomende verharding is niet gewenst om deze nood op te vangen. De open ruimte willen wij zoveel mogelijk vrijwaren, onder meer in het kader van de waterproblematiek. Men zoekt dus best naar mogelijkheden om grote bestaande verharde terreinen te kunnen gebruiken. Om een terugkommoment zo optimaal mogelijk te laten gebeuren, moet men toch rekenen op zo'n 0,5 ha. Naast het verharde terrein moeten ook de nodige voorzieningen aanwezig zijn voor sanitair en klaslokalen (dit kan via containers).

Daarbij kan zeker gekeken worden naar gedeeld ruimtegebruik. Dat kan op verharde industrieterreinen, militaire domeinen (al dan niet verlaten), zeehavengebieden enzovoort.

1. Is de minister op de hoogte van de de problematiek van onvoldoende beschikbare terreinen voor terugkommomenten in het kader van de rijopleiding?
2. Binnen welke bestemmingen is de aanleg van of het gebruik van verharde terreinen en de plaatsing van de nodige infrastructuur hiertoe mogelijk?
3. Voorziet de regelgeving in bepaalde mogelijkheden om alsnog vergunningen te verkrijgen in het kader van gedeeld meervoudig ruimtegebruik van terreinen die buiten de geëigende bestemmingszone liggen? Zo ja, welke dan en onder welke voorwaarden?

ANTWOORD

op vraag nr. 978 van 12 juni 2020

van **JOS LANTMEETERS**

1. Het klopt dat het aanleggen van terreinen niet evident is als gevolg van de wetgeving aangaande ruimtelijke ordening. Bij de opstart van het terugkommoment hebben een aantal geïnteresseerden dit signaleerd. Het gaat dan om de verharding, zoals de heer volksvertegenwoordiger aanhaalt en om de bestemming die een terrein kan krijgen.

Intussen is er een ruim aanbod aan erkende instellingen, verspreid over Vlaanderen. Mijn administratie krijgt geen signalen meer dat er ondernemingen zijn die actief zoeken naar een locatie om het terugkommoment aan te bieden. Dit werd door Federdrive bevestigd aan mijn administratie. Ook van beginnende bestuurders krijgt mijn administratie weinig melding van een tekort aan aanbod.

2. Ik kan de heer volksvertegenwoordiger niet concreet antwoorden op deze vraag. Ik moet hiervoor verwijzen naar mijn collega bevoegd voor Ruimte.
3. Een terrein moet niet exclusief gebruikt worden voor het terugkommoment, of ruimer, voor rijschoolactiviteiten of opleiding om erkend te kunnen worden als terrein voor het terugkommoment.

Een erkend terrein is bovendien niet exclusief door de instelling die de erkenning initieel aanvraag te gebruiken. Het besluit van de Vlaamse Regering bepaalt zelfs expliciet "Een instelling mag steeds het goedgekeurde oefenterrein van een andere instelling gebruiken", iets wat intussen in de praktijk ook reeds gebeurt.

Ik ben in deze enkel bevoegd voor de wetgeving inzake het terugkommoment. Ruimtelijke ordening is niet mijn bevoegdheid. Mocht er in de toekomst toch vraag zijn naar extra terreinen en nood aan wijziging aan de wetgeving inzake ruimtelijke ordening, zal ik dit bespreken met mijn bevoegde collega.