

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 690
van **ADELINE BLANCQUAERT**
datum: 2 juni 2020

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Bestuursrechtelijke geschilprocedures - Mogelijke afschaffing schorsingsprocedure

In haar beleidsnota 2019-2024 kondigde de minister een mogelijke afschaffing van de schorsingsprocedure met respect van de rechten van de verdediging aan.

Dergelijke stelling lijkt een absolute contradictio in terminus, en staat in ieder geval haaks op de in datzelfde plan aangekondigde doelstelling van de minister om tot grotere inspraak en betrokkenheid van de burgers en verenigingen te komen. De voorbeelden waarbij de uitvoerende macht bij het uitvaardigen van een bestuurshandeling haar boekje dermate te buiten gaat dat door deze handeling een ernstige en moeilijk te herstellen nadeel aan een burger wordt toegebracht dat snelle remedie behoeft, zijn legio.

Een afschaffing van de schorsingsprocedure zou betekenen dat de burger enkel nog de gewone annulatieprocedure (of een UDN-procedure (uiterst dringende noodzakelijkheid) die echter hoogst uitzonderlijk kan toegepast worden) zou kunnen doorlopen met het oog op rechtsherstel; een gewone procedure die echter jaren kan aanslepen waardoor hij al die tijd de schade van het foutief overheidsoptreden lijdzaam zal moeten ondergaan.

1. Kan de minister in de hoger beschreven optiek verduidelijken hoe een afschaffing van de schorsingprocedure bij bestuursrechtelijke geschilprocedures verenigbaar is met de rechten van verdediging, alsook hoe dergelijke afschaffing met respect van deze rechten mogelijk is?
2. Welke initiatieven neemt de minister hieromtrent?

ANTWOORD

op vraag nr. 690 van 2 juni 2020

van **ADELINE BLANCQUAERT**

In de beleidsnota staat in de eerste plaats dat ik de huidige procedures bij de Vlaamse bestuursrechtscolleges optimaliseer. Ik wil dus ook de procedure bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen in zijn algemeenheid meer optimaliseren.

De beleidsnota somt daartoe verschillende mogelijkheden op die ik wens te onderzoeken. Eén daarvan is het bestuderen, met respect voor de rechten van verdediging, of de gewone schorsingsprocedure, zoals die op dit ogenblik decretaal georganiseerd is, afgeschaft *kan* worden.

De gewone schorsingsprocedure bestaat naast de schorsingsprocedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid. Daarnaast kan ook de schorsing bij voorraad worden gevraagd, zodat er eigenlijk wijzen bestaan waarop de schorsing van een vergunningsprocedure kan worden gevraagd.

De doorlooptijd van de huidige gewone schorsingsprocedure bedraagt gemiddeld 6 maanden. Het instellen van een dergelijke procedure zorgt er ook voor dat de termijn voor de behandeling van de vernietigingsprocedure ten gronde verder wordt verlengd. Deze termijnen worden als onredelijk lang aanzien door verschillende sectoren, zeker wanneer hierdoor de behandeling ten gronde van het beroep wordt vertraagd.

Er wordt thans grondig onderzocht of een afschaffing van de gewone schorsingsprocedure opportuun is en/of de schorsingsprocedures niet kunnen worden samengevoegd tot één snelle schorsingsprocedure, dan wel de bestaande procedures bij de Raad, waaronder de schorsingsprocedures, niet op een andere wijze kunnen worden geoptimaliseerd en versneld.

De onderliggende doelstelling is steeds om burgers en procespartijen zo snel mogelijk duidelijkheid te verschaffen over een beroep dat is ingesteld bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

Aan 'zo snel mogelijk duidelijkheid' zijn twee even belangrijke aspecten verbonden, namelijk een efficiënte, en dus snelle, rechtsbehandeling én een duidelijke, en dus kwaliteitsvolle, uitspraak door een bestuursrechter.

Verzoenbaarheid met de rechten van verdediging bestaat er immers in dat de rechtszoekende niet alleen gebaat is met rechtsbescherming, maar ook dat deze rechtsbescherming efficiënt en effectief moet zijn.

Een snel oordeel over de schorsing dat ook nog eens rechtszekerheid met zich meebrengt, is bovendien in het belang van zowel diegene die het beroep indient als van diegene wiens vergunning desgevallend betwist wordt bij het bestuursrechtcollege.

De hervormingen moeten er hoe dan ook toe leiden dat de behandeling van de schorsingsprocedure veel sneller gebeurt, zodat zowel degene die rechtsbescherming zoekt als de houder van een vergunning binnen een redelijke termijn kunnen vernemen of de uitvoering van een vergunning al dan niet wordt geschorst.