

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 933
van **VINCENT VAN PETEGHEM**
datum: 5 juni 2020

LYDIA PEETERS
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN

Zwemmogelijkheid in open water - Houtdok Gent

Zoals alle andere binnenwateren in Gent is ook het Houtdok geklasseerd als bevaarbare waterloo; zwemmen is er tot nader order dus verboden.

In Gent zijn, ondanks de vele binnenwateren, de mogelijkheden om te zwemmen in open water beperkt. De aanwezige infrastructuur rondom het Houtdok maakt dan ook dat het Houtdok een mooie plek zou zijn om zwemmen in open water toe te laten in Gent.

1. Zijn er plannen om zwemmen toe te laten aan het Houtdok?
 2. Kan het Houtdok een andere classificatie krijgen zodat zwemmen er mogelijk wordt?
 3. Kan het vervuilde slib dat in het Houtdok aanwezig is gereinigd worden zodat de waterkwaliteit aan de juiste eisen voldoet en zodat ook naar gezondheid toe zwemmen mogelijk zou worden?
 4. Op welke plaatsen zou het water plaatselijk natuurlijk gezuiverd kunnen worden tot zwemwaterkwaliteit?
 5. Ziet de minister naar analogie met Brugge andere mogelijke locaties waar zwemmen in open water mogelijk gemaakt zou kunnen worden in Gent?
-

Deze vraag werd gesteld aan de ministers Zuhair Demir (708), Lydia Peeters (933).

GECOÖRDINEERD ANTWOORD

op vraag nr. 933 van 5 juni 2020

van **VINCENT VAN PETEGHEM**

- 1-2. De intentie is (een deel van) het wateroppervlak van het Houtdok in concessie te geven om te ontwikkelen tot jachthaven -(o.a. voor schepen met staande mast, gezien hier heel veel vraag naar is. Op een recent overleg dat De Vlaamse Waterweg nv (DVW) met de stad Gent heeft gehad, is afgesproken dat er onderzoek zal gevoerd worden in hoeverre dit verenigbaar is met (sportief) zwemmen in het Houtdok.
3. Tot heden is er nog geen onderzoek gedaan om na te gaan of de waterkwaliteit beïnvloed wordt door de kwaliteit van de waterbodem. Immers de kwaliteit van het oppervlaktewater wordt door veel factoren beïnvloed, niet het minst door (al dan niet diffuse) lozingen, niet alleen gelinkt aan het Houtdok zelf maar ook lozingen die zich meer stroomopwaarts zouden bevinden. Waterbodemsanering met als doel de waterkwaliteit te verbeteren is dan ook alleen zinvol indien er geen andere bronnen van verontreiniging meer aanwezig zijn. Waterbodems vallen onder de bepalingen van het Bodemsaneringsdecreet Hoofdstuk 12- Waterbodems (artikel 124-135). Een saneringsplicht voor waterbodems ontstaat pas nadat de Vlaamse Regering de waterloop heeft aangewezen als prioritair te saneren. Dit kan enkel gebeuren nadat een waterbodemonderzoek is uitgevoerd waarin beoordeeld werd of de aangetroffen verontreiniging een humaan, exotoxicologisch of verspreidingsrisico vormt. Wanneer deze waterbodemonverontreiniging aanleiding geeft tot onaanvaardbare risico's voor mens, milieu of natuur, dient een sanering te gebeuren. Net zoals bij landbodems wordt hierbij ook gezocht naar de veroorzaker van de verontreiniging en zal deze aangemaand worden om tot sanering over te gaan of deel van de saneringskosten te betalen. Het is dus geen evidentie dat de waterbodembeheerder een waterbodemsanering moet uitvoeren of bekostigen.

Aangezien DVW een integrale aanpak van de herbestemming van de Oude Dokken beoogt, werd in het kader van de OVAM oproep 'Inspirerende aanpak van verontreinigde waterbodems bij Vlaamse Overheden' een projectvoorstel ingediend m.b.t. het uitvoeren van een waterbodemonderzoek in de oude dokken in Gent. Dit project is goedgekeurd en wacht nu op verder initiatief door de OVAM.

4. Dat is vooral mogelijk langs rivieren waar de waterloop nog een natuurlijke oever heeft en minder waar in het verleden investeringen gedaan zijn om de waterloop te kanaliseren en dus geen natuurlijke vegetatie -met bijhorende micro organismen die het water zuiveren - aanwezig is. Bovendien is het zuiveringsrendement zeer sterk seizoensgebonden en is zo'n natuurlijk systeem ook moeilijk te dimensioneren (hoeveel m² oever- of drijvende planten zijn er nodig om een bepaald zuiveringsresultaat te halen).
5. Omdat de interferentie met de scheepvaart voor DVW een zéér belangrijk aandachtspunt is, dient vooral gekeken te worden naar afgesloten en doodlopende waterpartijen.

Ter hoogte van Gentbruggesluis is er een mogelijke locatie aangezien deze afgesloten is voor scheepvaart, er een beperkte oppervlakte om te inspecteren en zwemklaar te maken is (obstakels verwijderen, infrastructuur aanleggen...) en er een dienstgebouw en -woning aanwezig is.

Verder lijken ook de Lieve, dit is een doodlopende waterweg in hartje Gent met nog deels natuurlijke oevers rondom het Gravensteen waar mogelijks zuivering op natuurlijke wijze kan plaats vinden, en de Watersportbaan realistische mogelijkheden. Beiden zijn in beheer bij stad Gent.

Het is wel een gegeven dat dit enkel mogelijk is op basis van strikte voorwaarden alvorens een initiatiefnemer de goedkeuring hiervoor krijgt. Dit conform de vergunningsvoorwaarden van eerder toegelaten initiatieven op andere plaatsen. Een element hiervan is het houden van toezicht op de waterkwaliteit inherent aan "zwemwater" en het nemen van gepaste beheersmaatregelen zoals bepaald in Vlarem II, artikel 1 van deel II van Bijlage 2.3.3. "Milieukwaliteitsnormen voor oppervlaktewater met de bestemming zwemwater en beheer van de zwemwaterkwaliteit". De bemonstering, controle, kwaliteitsbeoordeling en de indeling en kwaliteitsstatus dienen uitgevoerd worden conform artikel 1 tot en met 3 van deel II van bijlage 2.3.3.