Vlaams
Parlement

389 (2019-2020) – Nr. 1
ingediend op 24 juni 2020 (2019-2020)

Ontwerp van decreet

tot wijziging van artikel 16 en 17/1
van het decreet van 20 januari 2012
houdende een vernieuwd jeugd-
en kinderrechtenbeleid

verzendcode: CUL

INHOUD

Memorie van toelichting 3
Voorontwerp van decreet van 6 februari 2020 7
Advies van de Vlaamse Jeugdraad 11
Addendum bij het advies van de Vlaamse Jeugdraad 19
Advies van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media 23
Voorontwerp van decreet van 20 maart 2020 27
Advies van de Raad van State 31
Ontwerp van decreet.....37
Bijlage bij de memorie van toelichting: Jongeren- en kindeffectrapportage (JoKER).....41

MEMORIE VAN TOELICHTING

Samenvatting

Na de uitgevoerde evaluatie en het daaropvolgende proces dat werd afgelegd in samenspraak met de jeugdsector, ontstond de noodzaak om enkele decretale bepalingen inzake kadervorming aan te passen. Dit sluit ook aan bij het streven naar vereenvoudiging van de procedures inzake kadervorming zoals opgenomen in het Vlaamse regeerakkoord 2019-2024 en de beleidsnota Jeugd 2019-2024 (*Parl.St.* Vl.Parl. 2019-20, nr. 145/1).

Daarnaast vereist het decreet van 22 december 2017 houdende de subsidiëring van bovenlokaal jeugdwerk, jeugdhuizen en jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen dat eveneens van toepassing is op het beleidsdomein Jeugd een aanpassing van het decreet van 20 januari 2012 houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid.

I. ALGEMENE TOELICHTING

A. Situering

Op 21 maart 2014 werd het ontwerp van decreet met betrekking tot een nieuwe regeling voor kadervormingstrajecten in het jeugdwerk goedgekeurd door het Vlaams Parlement. Daarmee werd de regelgeving over de kadervorming (die sinds 1980 bestond) decretaal verankerd. Het decreet wijzigde het reeds bestaande decreet van 20 januari 2012 houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid. De nieuwe regeling inzake de kadervorming trad in werking op 1 oktober 2015. Waar verenigingen voorheen een grote vrijheid hadden in het uitwerken en organiseren van hun kadervorming werd deze vrijheid in het decreet ingeperkt: een attestering door de overheid vereist immers dat aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan. Dit zorgde bij de inwerkingtreding van het decreet voor grote onrust binnen de sector. Om die reden werd in artikel 8 van het uitvoeringsbesluit ingeschreven dat het decreet voor 31 december 2018 wordt geëvalueerd. Met het oog daarop werd in 2014 een onderzoeksopdracht uitgeschreven die werd uitbesteed aan VIVES Hogeschool. Dit onderzoek werd eind 2018 afgerond en voorgesteld aan de sector.

Op basis daarvan bleek dat het decreet en het uitvoeringsbesluit op een aantal punten moesten worden bijgestuurd. Voor het decreet zijn de wijzigingen minimaal. Zo wordt het toepassingsgebied van de kadervorming uitgebreid, waarbij men in de toekomst bepaalde structureel gesubsidieerde bovenlokale jeugdverenigingen de mogelijkheid wil geven om zelf kadervorming aan te bieden. Daarnaast werd de bestaande procedure vereenvoudigd, rekening houdend met de ambitie die wordt uitgesproken in het Vlaamse regeerakkoord en de beleidsnota Jeugd om de bestaande procedures te vereenvoudigen zonder te raken aan de kwaliteit van de vorming.

Via het decreet van 22 december 2017 houdende de subsidiëring van bovenlokaal jeugdwerk, jeugdhuizen en jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen ontvangen een aantal bovenlokale jeugdverenigingen subsidies voor hun werking. Terwijl nu de verenigingen die gesubsidieerd worden in het decreet houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid uitgesloten worden om experimentele subsidies aan te vragen, is dat niet het geval voor deze bovenlokale verenigingen. Met de decreetswijziging wordt deze situatie rechtgezet.

B. Inhoud

Het decreet van 21 maart 2014 houdende wijziging van het decreet van 20 januari 2012 houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid, wat betreft kadervormingstrajecten had inzake kadervorming een aantal doelstellingen:

- het bepalen van generieke competentieprofielen voor de rollen van animator, hoofdanimator en instructeur. Elk profiel bestaat uit een vaste set van competenties met bijhorende indicatoren. Op deze wijze wordt gegarandeerd dat de kadervormingstrajecten die leiden naar een bepaald attest dezelfde finaliteit hebben;
- de versterking van de kadervormingstrajecten. Er werd aan het theoretische (cursus) en praktische luik (stage) een evaluatiemoment toegevoegd. Met het oog op gelijkschakeling tussen verenigingen werd de duur van elk onderdeel vastgelegd. Verenigingen die een kadervormingstraject opzetten, werden geresponsabiliseerd voor het geheel van het traject;
- de keuze om de kadervormingstrajecten op te nemen in het decreet houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid zorgde voor een afbakening van wie kadervormingstrajecten kon opzetten, namelijk verenigingen die structureel worden erkend en gesubsidieerd in het decreet;
- het kadervormingsaanbod werd zichtbaar gemaakt doordat er een specifieke tool werd gecreëerd waarbinnen verenigingen hun aanbod op een transparante manier kenbaar maken. Die tool zorgt er tegelijkertijd voor dat deelnemers meer zicht hebben op hun afgelegde traject.

Op 10 december 2018 werd het onderzoek inzake kadervorming van VIVES Hogeschool voorgesteld in Leuven. Het onderzoek heeft getracht een antwoord te bieden op de manier waarop (i) organisaties die kadervormingstrajecten aanbieden de nieuwe regelgeving implementeren, (ii) de sterktes/zwaktes/kansen/bedreigingen die ze daarbij ervaren, (iii) de manier waarop deelnemers de vernieuwde trajecten ervaren en (iv) de mate waarin hun competenties worden versterkt als resultaat van het doorlopen van deze trajecten. Op basis van de resultaten van het onderzoek werd een werkgroep opgestart met leden vanuit het departement en het werkveld. Op basis van de activiteiten van deze werkgroep werd de decreetswijziging (en de uitvoeringsbesluiten) voorbereid en uitgewerkt.

Via het decreet van 22 december 2017 houdende de subsidiëring van bovenlokaal jeugdwerk, jeugdhuizen en jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen ontvangen een aantal bovenlokale jeugdverenigingen subsidies voor hun werking. Terwijl nu de verenigingen die gesubsidieerd worden in het decreet houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid uitgesloten worden om experimentele subsidies aan te vragen, is dat niet geval voor deze bovenlokale verenigingen. Met de decreetswijziging wordt deze situatie rechtgezet.

Beleidsmaatregelen en doelstelling

In overeenstemming met de ambitie die wordt uitgesproken in de beleidsnota Jeugd om de bestaande procedures te vereenvoudigen zonder te raken aan de kwaliteit van de vorming, werd het traject kadervorming vereenvoudigd. Het nieuwe luik 'evaluatie' werd toegevoegd aan de regelgeving in het wijzigingsdecreet van 21 maart 2014. Dit bracht zowel voor verenigingen als voor deelnemers extra lasten met zich mee: zowel voor de vereniging die deelnemers en begeleiders opnieuw moet samenbrengen, als voor deelnemers die na hun stage nog aan een afzonderlijk evaluatiemoment moeten deelnemen. Door het schrappen van dit element worden de trajecten korter. Dit zorgt ervoor dat deelnemers sneller hun attest kunnen ontvangen en als geattesteerd animator aan de slag kunnen gaan. Deze beleidsmaatregel komt op die manier tevens tegemoet aan het initiatief uit het Vlaamse regeerakkoord om drempels om leider te worden, te verlagen. De decretale verplichting tot het organiseren van een evaluatiemoment wordt geschrapt. Organisaties behouden evenwel de mogelijkheid en dus de keuzevrijheid om een evaluatiemoment te organiseren.

Impactanalyse en JoKER (jongeren- en kindeffectrapportage)

Er werd geen maatschappelijke impactanalyse gemaakt bij het ontwerp van decreet gelet op het gegeven dat dit ontwerp van decreet enerzijds weinig tot geen inhoudelijke impact voor de doelgroep heeft, en anderzijds 'autoregulering' van de Vlaamse overheid inhoudt.

Het effect van de nieuwe maatregelen op kinderen en jongeren is beperkt.

Gelet op het advies van de Raad van State werd een JoKER opgesteld over het ontwerp van decreet die als bijlage bij de memorie van toelichting wordt toegevoegd.

Budgettaire impact voor de Vlaamse overheid

Het toekennen van erkenningen inzake kadervorming heeft geen budgettaire impact, een kadervormingserkenning geeft geen toegang tot een subsidielijn.

Het uitsluiten van een aantal verenigingen om projectsubsidies aan te vragen, heeft evenmin een impact op het budget, het beschikbare budget voor projecten blijft behouden.

Impact op het personeel van de Vlaamse overheid

De regelgeving heeft geen impact op het personeel van de Vlaamse overheid, de eventuele toename van erkenningsdossiers inzake kadervorming is zeer beperkt en bovendien gespreid in de tijd. Het wegvallen van het reflectiemoment heeft aan de andere kant een positieve impact op de personeelsinzet aangezien dit niet verder moet worden opgevolgd.

Impact op de lokale en provinciale besturen

Er is geen impact op de lokale en provinciale besturen.

C. Totstandkomingsprocedure

Op basis van de aanbevelingen uit het onderzoek maakte een werkgroep, samengesteld uit leden vanuit het departement en het werkveld, een analyse en stelde ze een timing en actieplan op in functie van een optimalisatie van de regelgeving. Daarbij werd gestart vanuit de bevindingen van het onderzoek. Daarnaast kwamen er ook enkele andere aspecten aan bod zoals bijvoorbeeld de uitbreiding van het toepassingsgebied. Deze werkgroep kwam in totaal zesmaal samen tussen januari en september 2019. Daarnaast werd op 25 juni 2019 een tussentijds informatiemoment voorzien waarop de resultaten van de werkzaamheden werden getoetst met alle geïnteresseerden uit de sector. Tussentijds werd via De Ambrassade gezorgd voor communicatie ten aanzien van de sector over alle verschillende stappen en voorgestelde wijzigingen. De gesprekken hebben geleid tot een tekst die op 21 oktober 2019 aan de reflectiegroep Jeugd werd voorgesteld en goedgekeurd. Deze tekst diende als basis voor de aanpassing van het decreet en daarop aansluitend het uitvoeringsbesluit.

Het wetgevingstechnisch en taalkundig advies nr. 2020/36 werd geformuleerd op 14 februari 2020.

Het advies van de Inspectie van Financiën (IF) werd uitgebracht op 13 februari 2020.

Het begrotingsadvies dat werd aangevraagd op 18 februari 2020 werd niet uitgebracht binnen de termijn van twaalf werkdagen.

De Vlaamse Jeugdraad bracht advies uit op 21 februari 2020.

De Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC) bracht advies uit via schriftelijke procedure op 24 februari 2020.

Op 5 maart 2020 verstuurde de Vlaamse Jeugdraad een addendum bij het advies 2001 Kadervorming.

Het advies van de Raad van State nr. 67.168/3 werd uitgebracht op 15 mei 2020.

Gelet op het advies van de Raad van State werd een JoKER opgesteld bij het ontwerp van decreet. Het advies heeft geen wijzigingen van de tekst van het ontwerp van decreet tot gevolg.

II. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1

Artikel 1 verwijst naar de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap.

Artikel 2

Dit artikel bepaalt dat naast de verenigingen die structureel worden gesubsidieerd op basis van het decreet van 20 januari 2012 houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid, ook de verenigingen gesubsidieerd op basis van het decreet van 22 december 2017 houdende de subsidiëring van bovenlokaal jeugdwerk, jeugdhuizen en jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen niet in aanmerking komen voor subsidies voor experimentele projecten.

Artikel 3

Dit artikel betreft de kadervormingstrajecten.

Punt 1°

Het toepassingsgebied van de kadervorming wordt uitgebreid naar de verenigingen die binnen het decreet van 22 december 2017 houdende de subsidiëring van bovenlokaal jeugdwerk, jeugdhuizen en jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen worden gesubsidieerd op basis van artikel 5 of 6. Met de uitbreiding wordt aan deze verenigingen de kans geboden om eveneens geattesteerde kadervorming te kunnen organiseren.

Punt 2°

Punt 2° behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 4

De startdatum van de decreetswijziging wordt op 1 september 2020 gelegd. Jeugdverenigingen starten traditiegetrouw hun nieuwe werkjaar op 1 september. Het is logisch dit als datum van de inwerkingtreding te voorzien.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Brussel, Jeugd en Media,

Benjamin DALLE

VOORONTWERP VAN DECREET
van 6 februari 2020

Vlaamse Regering

Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 20 januari 2012 houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Brussel, Jeugd en Media;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Brussel, Jeugd en Media is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Art. 2. In artikel 16, §3 van het decreet van 20 januari 2012 houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid, gewijzigd bij het decreet van 13 juli 2018 wordt het derde lid vervangen door wat volgt:

"Projecten waarvoor de vereniging al een subsidie ontvangt van de Vlaamse Overheid of projecten van verenigingen die al werkingssubsidies ontvangen op basis van dit decreet, of op basis van het decreet van 22 december 2017 houdende de subsidiëring van bovenlokaal jeugdwerk, jeugdhuizen en jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen komen niet in aanmerking voor subsidiëring op basis van deze paragraaf.".

Art. 3. In artikel 17/1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 maart 2014 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2 wordt de zin "Een vereniging die op basis van dit decreet een werkingssubsidie ontvangt, kan kadervormingstrajecten organiseren die leiden tot de uitreiking van attesten aan jeugdwerkers" vervangen door de zin "Een vereniging die op basis van dit decreet erkend is of op basis van het decreet van 22 december 2017 houdende de subsidiëring van bovenlokaal jeugdwerk, jeugdhuizen en jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen, artikel 5 en 6, gesubsidieerd wordt",

2° in paragraaf 3, wordt punt 3° opgeheven.

Art. 4. Dit decreet treedt in werking op 1 september 2020.

Brussel, ... (datum).

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Brussel, Jeugd en Media,

Benjamin DALLE

ADVIES VAN DE VLAAMSE JEUGDRAAD

ADVIES 2001
Kadervorming

Datum: 20 februari 2020
Voorzitter: Alexandra Smarandescu
Aanwezigen: Isaak Dieleman, Lisa Franken, Jo Baetens, Mieke Heymans, Sabrine Ingabire, Mohamed Missaoui, Ines De Geest, Jan Langeraert, Eveline Meylemans, Jad Zeitouni, Maya van de Velde, Ivo Shimwa, Emmy Vandenbussche, Bram Jansen, Felicia Mukendi

De Vlaamse Jeugdraad, in vergadering op 20 februari 2020, adviseert onder voorzitterschap van Alexandra Smarandescu, en met bovenvermelde aanwezigen unaniem het volgende:

We zijn verheugd met de uitbreiding van het toepassingsgebied van kadervorming en kijken uit naar de verdere uitwerking en implementatie hiervan. **14**

Respecteer het participatief traject in samenwerking met het jeugdwerk. **14**

Plan een nieuwe grootschalige evaluatie van de regelgeving kadervorming in het laatste jaar van de legislatuur van de huidige minister. **15**

Monitor de uitval van jongeren tijdens het traject en de evolutie in het aantal attesten aan de hand van de KAVO-tool. Bewaak hierbij in het bijzonder de effecten van het afschaffen van het evaluatiemoment. **15**

Voer de nieuwe regelgeving snel in (idealiter september 2020) maar zorg voor een overgangsperiode van drie maanden met bijhorende overgangsmaatregelen. **15**

Voorzie voldoende informatie en begeleiding: organiseer nog een infomoment voor de sector om te duiden welke implicaties de wijzigingen in de praktijk zullen hebben. **16**

Hervorm de trajectboekjes en betrek de sector hierbij. **16**

Blijf investeren in de gebruiksvriendelijkheid van de KAVO-tool en vraag hiervoor op regelmatige basis input aan de sector. Digitalisering mag geen drempel zijn. **16**

Laat jongeren de keuze of ze al dan niet met hun e-ID op de KAVO-tool inloggen. **16**

Indien er een regelmatige herziening van de erkenningsdossiers wordt geïnstalleerd, minimaliseer dan de administratieve ballast. **17**

Wees transparant over wat er precies gecontroleerd wordt tijdens de controles van het Departement CJM en hanteer steeds dezelfde lijst met criteria. **17**

Check tijdens de controle van het Departement CJM of een cursus aan alle vormvereisten voldoet, maar geef vertrouwen aan de begeleiders op vlak van methodieken en begeleidersstijl. **17**

DE AMBRASSADE
bureau voor jonge zaken

1 Situering

Er zijn momenteel 45 organisaties die geattesteerde kadervorming organiseren. De geattesteerde cursussen versterken jonge animatoren, hoofdanimatoren en instructeurs in hun engagement. De trajecten dragen zo bij aan meer kwalitatieve begeleiding in het jeugdwerk. Elke organisatie heeft zijn eigenheid en manier van werken. De regelgeving rond kadervorming is dus vaak een compromis. Ze is niet geschreven op maat van één bepaalde organisatie, maar op maat van het jeugdwerk en de jongeren in Vlaanderen en Brussel. Dit advies is gedragen door de volledige sector als gevolg van een sterk traject dat samen met het Departement Cultuur, Jeugd en Media gelopen werd en waarin iedere organisatie gehoord en tijdig geïnformeerd werd.

Hieronder formuleren we twaalf aanbevelingen. Deze aanbevelingen hebben voornamelijk betrekking op de implementatie en uitwerking van het decreet en komende uitvoeringsbesluit. We zijn als jeugdwerk verheugd over het evenwicht dat doorheen het traject, gelopen met sector en departement Cultuur, Jeugd, Media gevonden werd, tussen werkbaarheid voor organisaties en kwaliteit van de kadervorming. Vanuit dit traject werden voorstellen opgesteld voor de verdere uitwerking van de regelgeving. **We zijn verheugd met de uitbreiding van kadervorming naar de verenigingen die binnen het decreet van 22 december 2017 houdende de subsidiëring van bovenlokaal jeugdwerk, jeugdhuizen en jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen worden gesubsidieerd op basis van artikel 5 of 6.** Deze keuze heeft rekening gehouden met het gelopen traject van het jeugdwerk. Er is echter ook een wijziging opgenomen in het decreet die niet in lijn ligt met het gelopen traject. In Artikel 3°2 wordt bepaald dat het evaluatiemoment uit het decreet geschrapt wordt. Hieronder gaan we kort in op deze wijziging maar geven we daarnaast voornamelijk advies over de implementatie van de regelgeving.

2 Advies

We zijn verheugd met de uitbreiding van het toepassingsgebied van kadervorming en kijken uit naar de verdere uitwerking en implementatie hiervan.

Vanuit de organisaties die binnen het decreet van 22 december 2017 houdende de subsidiëring van bovenlokaal jeugdwerk, jeugdhuizen en jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen worden gesubsidieerd op basis van artikel 5 of 6, kwam de vraag of geattesteerde kadervorming ook naar hen kan worden uitgebreid. Deze vraag werd voorgelegd aan het participatief traject van het jeugdwerk en werd als gesteund voorstel meegenomen in het verdere traject. We zijn dan ook heel blij te lezen dat deze keuze uiteindelijk ook gemaakt is en kijken uit naar de verdere uitwerking hiervan.

Respecteer het participatief traject in samenwerking met het jeugdwerk.

Geattesteerde kadervormingscursussen vormen mee de kern van vele jeugdwerkorganisaties. Elke wijziging aan de regelgeving hierrond treft de organisaties dan ook in hun dagdagelijkse werking. Daarom is het uitermate belangrijk om de sector steeds uitgebreid te betrekken bij deze beslissingen, samen met het departement. Op het eind van dit huidige traject kwam de optie over het afschaffen van het evaluatiemoment op het laatste moment op tafel (art 3°2). Er werd last-minute een extra beleidswerkgroep samengeroepen en heel wat organisaties leverden input online. We communiceerden ons door de sector gedragen standpunt, daar werd vervolgens geen rekening mee gehouden. Dit alles doet de vraag rijzen waarom er in eerste instantie nog input gevraagd werd aan de sector. Dit gaat voorbij aan het participatieve traject dat de sector de voorbije maanden gelopen heeft met het departement Cultuur, jeugd, Media op basis van het evaluatieonderzoek dat in het kader van het vorige uitvoeringsbesluit werd gevoerd. We hopen dan ook dat deze beslissing goed en duidelijk gecommuniceerd wordt.

We appelleren het kabinet er daarom op dat de andere voorgestelde wijzigingen, de uitkomsten van dit participatieve traject, maximaal worden meegenomen bij het opstellen van het uitvoeringsbesluit.

Plan een nieuwe grootschalige evaluatie van de regelgeving kadervorming in het laatste jaar van de legislatuur van de huidige minister.

De realiteit waarin jongeren opgroeien verandert voortdurend. We vinden het belangrijk dat de geattesteerde kadervormingscursussen hierop kunnen inspelen en de kwaliteit en kwantiteit van de gelopen kadervormingstrajecten niet afneemt. We vragen een nieuwe grootschalige evaluatie in te plannen tijdens het laatste jaar van de legislatuur van de huidige minister (werkingsjaar 2023-2024). Afhankelijk van de resultaten van deze evaluatie kan de regelgeving, indien nodig, opnieuw voorliggen voor eventuele wijzigingen. In nauw overleg met de sector, zoals dit traject ook startte.

We vragen dat de onderhandelingen over deze aanpassingen in een constructieve sfeer kunnen gebeuren, waarbij op voorhand geen afbakeningen worden gemaakt die het denkproces tegenhouden; alles moet op dat moment onderhandelbaar zijn. Op die manier zorgen we er samen voor dat de regelgeving rond kadervorming op de best mogelijke manier ondersteuning biedt voor jongeren, jeugdwerkers en het Departement.

Monitor de uitval van jongeren tijdens het traject en de evolutie in het aantal attesten aan de hand van de KAVO-tool. Bewaak hierbij in het bijzonder de effecten van het afschaffen van het evaluatiemoment.

Alle jongeren die starten met een traject animator, hoofdanimator of instructeur registreren zich online via de KAVO-tool. Elke stap die zij zetten in het traject wordt hierin vastgelegd. We weten wanneer de jongere de cursus heeft gevolgd, stage heeft gelopen en aan het evaluatiemoment heeft deelgenomen. Nu, conform artikel 3°2, het evaluatiemoment geschrapt wordt, is het van groot belang dat het departement in samenwerking met kabinet de gevolgen hiervan van dichtbij monitort.

Zoals we al in verschillende adviezen hebben bepleit, kunnen we samen alleen sterker beleid maken als we over gegevens beschikken om keuzes te maken. Het lijkt ons daarom erg interessant om al deze gegevens uit de KAVO-tool te kunnen halen zodat we een goed beeld hebben van een eventuele uitval van jongeren.

Het is cruciaal goed te monitoren hoeveel attesten elk jaar worden gehaald. Sinds de invoering van de nieuwe regelgeving in 2015 was er een daling van het aantal attesten[1]. We moeten dit samen met het Departement en het kabinet goed bewaken, de oorzaken ervan onderzoeken en tijdig ingrijpen met ondersteunende maatregelen wanneer deze negatieve trend zich doorzet. De keuze om het evaluatiemoment nu af te schaffen, kon niet gebaseerd worden op cijfers. Onder andere om deze reden is het jeugdwerk geen voorstander van deze afschaffing. Om de effecten van deze maatregel te evalueren, pleiten we er dan ook sterk voor om gedetailleerde cijfers accuraat bij te houden én te ontsluiten. Als deze maatregel niet afdoende blijkt wat betreft de kwaliteit én kwantiteit van de gelopen kadervormingstrajecten, vragen we om deze afschaffing te herbekijken tijdens de volgende grootschalige evaluatie (zie bovenstaand adviespunt).

Voer de nieuwe regelgeving snel in (idealiter september 2020) maar zorg voor een overgangsperiode van drie maanden met bijhorende overgangsmaatregelen.

We zijn voorstander om de nieuwe regelgeving zo snel mogelijk in te voeren aangezien het draagvlak ervoor binnen het jeugdwerk groot is. Idealiter wordt deze vanaf de start van het werkjaar 2020-2021 ingevoerd, dus in september 2020. We zijn verheugd deze datum te lezen in het decreet. Omdat niet alle jeugdwerkorganisaties even snel kunnen schakelen, vragen we wel met nadruk om een overgangsperiode van drie maanden (wat betekent tot en met november

[1] http://sociaalcultureel.be/jeugd/kadervorming_indekijker.aspx

2020). Tijdens deze overgangsperiode zouden jeugdwerkorganisaties de keuze hebben om hun cursussen nog op basis van de oude regelgeving aan te bieden, of al volledig op de nieuwe regelgeving over te schakelen. Zo komen vooral de cursussen in de herfstvakantie niet in de problemen, kunnen trajecten vervolledigd worden volgens de plannen die al voorzien waren (met evaluatiemoment). Wees aandachtig voor cursisten die tussen de twee systemen dreigen te vallen. Indien september 2020 niet gehaald wordt, verwachten we overleg met de sector over de ingang van de nieuwe regelgeving en de bijhorende overgangsperiode.

Voorzie voldoende informatie en begeleiding: organiseer nog een infomoment voor de sector om te duiden welke implicaties de wijzigingen in de praktijk zullen hebben.

Voldoende informatie en begeleiding voorzien is cruciaal om de nieuwe regelgeving op een correcte manier te implementeren. Het Departement Cultuur, Jeugd en Media organiseerde reeds twee sterke terugkoppelmomenten naar de sector over de stand van zaken van de wijzigingen aan de regelgeving. Het is essentieel dat er voor de invoering van de nieuwe regelgeving en met extra aandacht voor het afschaffen van het evaluatiemoment, een groot informatiemoment voor de sector komt waarin duidelijk wordt uitgelegd welke implicaties de wijzigingen in de praktijk zullen hebben. Creëer op deze momenten ruimte voor de jeugdwerkorganisaties om vragen te stellen.

Hervorm de trajectboekjes en betrek de sector hierbij.

In het uitvoeringsbesluit staat dat er met een trajectboekje zal worden gewerkt. Het trajectboekje wordt uitgegeven door het Departement Cultuur, Jeugd en Media. Op dit moment ondervinden jeugdwerkorganisaties problemen met dit instrument. We vinden het dan ook uitermate belangrijk dat dit wordt aangepast en dat de sector hierbij uitgebreid zal worden gehoord. We staan klaar om hier samen aan te werken.

Naast deze rechtstreekse adviespunten over het principieel besluit hebben we ook enkele adviespunten over het bredere traject dat gelopen is in kadervorming en over de stappen die in de toekomst nodig zullen zijn.

Blijf investeren in de gebruiksvriendelijkheid van de KAVO-tool en vraag hiervoor op regelmatige basis input aan de sector. Digitalisering mag geen drempel zijn.

Naast alle jongeren die een geattesteerde cursus volgen en zich via de KAVO-tool moeten registreren, moeten ook alle stageplaatsen en cursussen in dit systeem worden ingegeven. Jeugdwerkorganisaties moeten hier sindsdien dus dagelijks en veelvuldig mee aan de slag. Daarom blijft de gebruiksvriendelijkheid van deze tool een absolute prioriteit. De afgelopen jaren werden al verschillende aanpassingen gedaan die de gebruiksvriendelijkheid hebben verhoogd, maar het blijft noodzakelijk hierin te blijven investeren. Aangezien jeugdwerkers en jongeren de topgebruikers zijn van deze tool, lijkt het ons essentieel hun op regelmatige basis input te vragen over pijnpunten van de tool en samen met hen te bekijken welke prioritair zijn.

Laat jongeren de keuze of ze al dan niet met hun e-ID op de KAVO-tool inloggen.

Na de paasvakantie van 2019 werd ingevoerd dat jongeren (vanaf 18 jaar en met een identiteitskaart) zich op de KAVO-tool met hun e-ID moesten inloggen. Niet alle jongeren beschikken echter over hun pincode, een kaartlezer of de juiste

informatie hiervoor. Een nieuwe pincode aanvragen vergt een stevige portie administratie die zeker niet voor elke jongere evident is om te doorstaan. Dit verhoogt de inschrijvingsdrempel enorm. We verwijzen hierbij graag naar de passage in de beleidsnota Jeugd van minister Dalle, waarin de ambitie gesteld wordt om de procedures te vereenvoudigen zonder aan kwaliteit in te boeten, en waarin ook naar digitalisering wordt verwezen.

Wij vinden dan ook dat inloggen met e-ID een keuze moet zijn en geen verplichting. We vragen dat alle jongeren het alternatief krijgen om via een e-mailadres in te loggen. Nu kunnen enkel jongeren onder de 18 jaar en jongeren zonder identiteitskaart op die manier inloggen. We vinden het belangrijk dat digitalisering telkens een middel is om jongeren, jeugdwerkers en de administratie makkelijker en sneller de toegang te geven tot inschrijving, gegevens en kadervorming. Het mag geen doel op zich zijn, zeker niet wanneer het bovenstaande doelen belemmert.

Indien er een regelmatige herziening van de erkenningsdossiers wordt geïnstalleerd, minimaliseer dan de administratieve ballast.

Het erkenningsdossier is een document dat organisaties die geattesteerde kadervorming willen organiseren bij het Departement Cultuur, Jeugd en Media moeten indienen. Ze noteren hierin enkele technische gegevens, hun visie op geattesteerde kadervorming en de manier waarop ze tijdens de cursus aan de decretaal vastgelegde competenties zullen werken. Indien een organisatie die kadervorming organiseert dit erkenningsdossier op regelmatige basis zal moeten herbekijken, willen we benadrukken dat erop moet worden toegezien dat de organisaties hierdoor geen extra administratieve ballast krijgen. Wanneer het dossier nog steeds in overeenstemming is met hoe de cursussen worden georganiseerd, moeten zij dit niet opnieuw samenstellen en moet een simpele herbevestiging een mogelijkheid zijn.

Wees transparant over wat er precies gecontroleerd wordt tijdens de controles van het Departement CJM en hanteer steeds dezelfde lijst met criteria.

Het Departement CJM bezoekt op regelmatige basis geattesteerde kadervormingscursussen. Deze controles verlopen echter niet allemaal op dezelfde manier. Wij vragen meer transparantie over het stappenplan dat de inspecteurs volgen, zodat organisaties zich hier enerzijds voldoende op kunnen voorbereiden en de willekeur anderzijds tot een minimum wordt beperkt.

Check tijdens de controle van het Departement CJM of een cursus aan alle vormvereisten voldoet, maar geef vertrouwen aan de begeleiders op vlak van methodieken en begeleidersstijl.

We vragen de inspecteurs om vertrouwen als basishouding aan te nemen. We hebben uiteraard alle begrip voor de controles op de vormvereisten van cursussen, zoals de begeleiderseisen of het aantal vormingsuren. Als het echter gaat om methodieken en begeleidersstijl, willen we benadrukken dat jeugdwerkorganisaties over heel wat expertise beschikken over informeel en non-formeel leren, en dat kadervorming binnen het jeugdwerk alleen maar sterker kan worden wanneer hier ook het nodige vertrouwen aan wordt gegeven. De jeugdwerkorganisaties vinden de kwaliteit van de cursussen een prioriteit en nemen zelf al verschillende stappen om de kwaliteit hiervan te bewaken. We vragen de inspecteurs daarom om over deze aspecten geen feedback te geven in hun controleverslag.

ADDENDUM BIJ HET ADVIES VAN DE VLAAMSE JEUGDRAAD

NOTA

Addendum bij Advies 2001 - Kadervorming

Datum: 5 maart 2020

Aan de Vlaamse Regering,

Op 20 februari 2020 schreef de Vlaamse Jeugdraad op vraag van minister van Jeugd Benjamin Dalle een advies over het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 20 januari 2012 houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid. Aan de hand van deze brief willen we graag verduidelijking geven bij dat advies (2001 - Kadervorming), meer specifiek bij het adviespunt “Respecteer het participatief traject in samenwerking met het jeugdwerk”:

In dat adviespunt wordt gesproken over het “door de sector gedragen standpunt”. Omdat uit de context van het adviespunt onvoldoende duidelijk was wat dit standpunt exact behelsde, verklaren we ons graag nader. De essentie van het gedragen standpunt hield nl. in dat *de sector weloverwogen en in consensus besloot om het inhoudelijke debat* over het behouden dan wel afschaffen van het reflectiemoment *niet meer te laten plaatsvinden*.

De reden hiervoor was tweeledig. In eerste instantie was de sector van mening dat dat de vraag om input te laat in het proces kwam om het debat kwalitatief en grondig te voeren. Daarbovenop kwam de sector al snel tot de conclusie dat er over het vraagstuk zelf – moet het reflectiemoment worden behouden of afgeschaft? – geen heldere consensus te vinden viel, en al zeker niet op zo’n korte termijn.

De keuze van de sector om zich niet uit te spreken over de inhoud moet hier dus niet gezien worden als een specifieke voorkeur voor het behouden van het reflectiemoment. Dat zou een onjuist beeld geven van de grote verdeeldheid die binnen de sector over het onderwerp heerst.

Gezien tot slot de Vlaamse Regering het voorrecht heeft om hier de inhoudelijke knoop door te hakken, benadrukken we als Vlaamse Jeugdraad vooral de noodzaak om - ongeacht welke keuze wordt gemaakt – de beslissing zelf goed en duidelijk te communiceren en de effecten ervan de komende jaren te monitoren, bijvoorbeeld onder meer in het kader van een grootschalige evaluatie van de regelgeving kadervorming in het laatste jaar van de huidige legislatuur.

Vriendelijke groeten,

Alexandra Smarandescu en Isaak Dieleman
Voorzitter en ondervoorzitter van de Vlaamse Jeugdraad

ADVIES VAN DE STRATEGISCHE ADVIESRAAD VOOR CULTUUR, JEUGD, SPORT EN MEDIA

Vlaamse overheid

SARC
Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media

Advies

Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk
24 februari 2020

Advies over het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid.

De SARC werd op 10 februari 2020 in naam van de minister van Brussel, Jeugd en Media Benjamin Dalle om spoedadvies gevraagd over het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 20 januari 2012 houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid.

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk behandelde de adviesvraag via schriftelijke procedure.

Situering

Het bijhorend uitvoeringsbesluit (art. 8) voorziet een evaluatie van het decreet. Met het oog daarop werd in 2014 een onderzoeksopdracht uitgeschreven die werd uitbesteed aan Vivès hogeschool. Dit onderzoek werd eind 2018 afgerond en voorgesteld aan de sector. Op basis van de resultaten van het onderzoek werd een werkgroep opgestart met leden vanuit het departement en het werkveld die de decreetswijziging voorbereidde.

Het voorliggend ontwerp van decreet stelt enkele decretale aanpassingen inzake kadervorming voor:

- Uitbreiding van het toepassingsgebied van de kadervorming waarbij in de toekomst bepaalde structureel gesubsidieerde bovenlokale jeugdverenigingen de mogelijkheid krijgen om zelf kadervorming aan te bieden.
- Een vereenvoudiging van de procedure door schrapping van het luik ‘evaluatie’.
- Rechtzetting van de toegang tot de experimentele subsidies zodat, naast de verenigingen gesubsidieerd in het decreet vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid, ook organisaties binnen het decreet bovenlokaal jeugdwerk, jeugdhuizen en jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen voortaan uitgesloten worden voor experimentele subsidies.

Advies

De aanbevelingen van de Vlaamse Jeugdraad hebben voornamelijk betrekking op de implementatie en uitwerking van het decreet en komende uitvoeringsbesluit. De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk onderschrijft het advies van de Vlaamse Jeugdraad en drukt zijn appreciatie uit voor het participatief traject dat het Departement Cultuur, jeugd, Media en de sector de voorbije maanden samen gelopen hebben.

Namens de Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk
Frie De Greef, voorzitter
Dirk Verbist, ondervoorzitter
Liesbeth Lemiere, secretaris

VOORONTWERP VAN DECREET VAN 20 MAART 2020

Vlaamse Regering

Ontwerp van decreet tot wijziging van artikel 16 en 17/1 van het decreet van 20 januari 2012 houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid

Op voorstel van de Vlaamse minister van Brussel, Jeugd en Media;

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

De Vlaamse minister van Brussel, Jeugd en Media is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Art. 2. In artikel 16, §3, derde lid, van het decreet van 20 januari 2012 houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid wordt tussen het woord "decreet" en de zinsnede ", komen" de zinsnede "of op basis van het decreet van 22 december 2017 houdende de subsidiëring van bovenlokaal jeugdwerk, jeugdhuizen en jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen" ingevoegd.

Art. 3. In artikel 17/1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 maart 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, eerste lid, wordt de zin "Een vereniging die op basis van dit decreet een werkingssubsidie ontvangt, kan kadervormingstrajecten organiseren die leiden tot de uitreiking van attesten aan jeugdwerkers." vervangen door de zin "Een vereniging die op basis van dit decreet een werkingssubsidie ontvangt of die op basis van artikel 5 en 6 van het decreet van 22 december 2017 houdende de subsidiëring van bovenlokaal jeugdwerk, jeugdhuizen en jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen wordt gesubsidieerd kan kadervormingstrajecten organiseren die leiden tot de uitreiking van attesten aan jeugdwerkers";

2° in paragraaf 3, eerste lid, wordt punt 3° opgeheven.

Art. 4. Dit decreet treedt in werking op 1 september 2020.

Brussel, ... (datum).

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Brussel, Jeugd en Media,

Benjamin DALLE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 67.168/3
van 15 mei 2020

over

een voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap ‘tot wijziging van artikel 16 en 17/1 van het decreet van 20 januari 2012 houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid’

Op 26 maart 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Brussel, Jeugd en Media verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd met dertig dagen, een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap 'tot wijziging van artikel 16 en 17/1 van het decreet van 20 januari 2012 houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid'.

Het voorontwerp is door de derde kamer onderzocht op 28 april 2020. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Rein THIELEMANS, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 15 mei 2020.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond[1], alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap strekt tot wijziging van het decreet van 20 januari 2012 'houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid' om de regeling bij te sturen van de kadervormingstrajecten die worden opgezet met het oog op de vorming van animatoren, hoofdanimatoren en instructeurs.

Vooreerst wordt bepaald dat projecten van verenigingen die al werkingssubsidies ontvangen op basis van het decreet van 22 december 2017 'houdende de subsidiëring van bovenlokaal jeugdwerk, jeugdhuizen en jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen' niet in aanmerking komen voor de projectsubsidies waarin artikel 16, § 3, van het decreet van 20 januari 2012 voorziet (artikel 2 van het voorontwerp). De mogelijkheid om kadervormingstrajecten te organiseren wordt evenwel uitgebreid tot verenigingen die op basis van de artikelen 5 en 6 van het decreet van 22 december 2017 worden gesubsidieerd (artikel 3, 1°). Vervolgens wordt de evaluatie als verplicht onderdeel van het kadervormingstraject geschrapt (artikel 3, 2°).

Het aan te nemen decreet treedt in werking op 1 september 2020 (artikel 4).

VORMVEREISTEN

3. Luidens artikel 4, eerste lid, van het decreet van 20 januari 2012 wordt bij elk ontwerp van decreet dat wordt ingediend bij het Vlaams Parlement, een kind- en jongereneffectrapport, afgekort JoKER, gevoegd, als de voorgenomen beslissing het belang van personen jonger dan vijfentwintig jaar rechtstreeks raakt. Dat lijkt het geval te zijn voor artikel 3, 2°, van het voorontwerp, aangezien kan worden aangenomen dat het kadervormingstraject – dat ten gevolge van die bepaling niet langer uit een evaluatie zou bestaan – voornamelijk door personen jonger dan 25 jaar zal worden gevolgd.

Luidens artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 'tot instelling van een kind- en jongere-effectrapport' kan een voorontwerp van decreet waarvoor de in artikel 4 van het decreet van 20 januari 2012 bedoelde verplichting geldt, door de Vlaamse Regering enkel worden goedgekeurd als het vergezeld is van een kind- en jongereneffectrapport dat is opgesteld overeenkomstig de bepalingen van het voormelde decreet. De minister bevoegd voor de coördinatie van de rechten van het kind verstrekt daartoe een methodiek en ziet toe op de

[1] Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

naleving van de kind- en jongereneffectrapportageverplichting. Wanneer een reguleringsimpactanalyse (RIA) wordt gemaakt, wordt het kind- en jongereneffectrapport geïntegreerd in deze reguleringsimpactanalyse.

Uit de aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, bezorgde stukken blijkt niet dat een kind- en jongereneffectrapport werd opgemaakt, wat wordt bevestigd door de gemachtigde, die het volgende verklaarde:

> "Er werd in de Memorie van Toelichting beperkt ingegaan op het effect van de decreetswijziging op kinderen en jongeren. Daarbij werd geen afzonderlijke aandacht besteed aan het wegvallen van een trajectonderdeel in het kadervormingstraject; omdat het kadervormingstraject als een geheel wordt beschouwd. Daarom ook behouden we de mogelijkheid om daarbinnen een evaluatiemoment te voorzien. De aanpassing heeft dan ook voornamelijk een lastenvermindering voor zowel deelnemers als voor de aanbieders van kadervormingstrajecten tot doel.
>
> Bijkomend werd in de memorie van toelichting aangegeven dat er geen RIA wordt opgemaakt bij het ontwerp van decreet gelet op de beperkte inhoudelijke impact van de decreetswijziging voor de doelgroep. De RIA-omzendbrief VR 2014/13 van 14 maart 2014 bepaalt dat er geen JoKER kan worden opgemaakt wanneer niet tegelijkertijd een RIA wordt opgemaakt. Gelet op de samenhang tussen RIA en JoKER is er geen afzonderlijke Joker opgemaakt."

Het feit dat de JoKER wordt geïntegreerd in de RIA (zoals voorgeschreven door artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008) doet geen afbreuk aan de uitdrukkelijke bepaling van artikel 4 van het decreet van 20 januari 2012. Uit het hiervoor aangehaalde artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 blijkt bovendien *a contrario* dat ook wanneer geen RIA wordt gemaakt, er toch een JoKER moet worden opgesteld.

Over het voorontwerp van decreet zal bijgevolg nog een kind- en jongereneffectrapport moeten worden opgemaakt, dat samen met het voorontwerp van decreet ter goedkeuring aan de Vlaamse Regering wordt voorgelegd en bij het Vlaams Parlement wordt ingediend.

DE GRIFFIER	DE VOORZITTER
Annemie GOOSSENS	JO BAERT

ONTWERP VAN DECREET

ONTWERP VAN DECREET

Op voorstel van de Vlaamse minister van Brussel, Jeugd en Media;

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

De Vlaamse minister van Brussel, Jeugd en Media is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Art. 2. In artikel 16, §3, derde lid, van het decreet van 20 januari 2012 houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid wordt tussen het woord "decreet" en de zinsnede ", komen" de zinsnede "of op basis van het decreet van 22 december 2017 houdende de subsidiëring van bovenlokaal jeugdwerk, jeugdhuizen en jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen" ingevoegd.

Art. 3. In artikel 17/1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 maart 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, eerste lid, wordt de zin "Een vereniging die op basis van dit decreet een werkingssubsidie ontvangt, kan kadervormingstrajecten organiseren die leiden tot de uitreiking van attesten aan jeugdwerkers." vervangen door de zin "Een vereniging die op basis van dit decreet een werkingssubsidie ontvangt of die op basis van artikel 5 en 6 van het decreet van 22 december 2017 houdende de subsidiëring van bovenlokaal jeugdwerk, jeugdhuizen en jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen wordt gesubsidieerd, kan kadervormingstrajecten organiseren die leiden tot de uitreiking van attesten aan jeugdwerkers";

2° in paragraaf 3, eerste lid, wordt punt 3° opgeheven.

Art. 4. Dit decreet treedt in werking op 1 september 2020.

Brussel, 5 juni 2020.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Brussel, Jeugd en Media,

Benjamin DALLE

BIJLAGE BIJ DE MEMORIE VAN TOELICHTING:

Jongeren- en kindeffectrapportage
(JoKER)

Joker
Ontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap tot wijziging van artikel 16 en 17/1 van het decreet van 20 januari 2012 houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid

1 Titel
Ontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap tot wijziging van artikel 16 en 17/1 van het decreet van 20 januari 2012 houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid

2 Samenvatting
Na de uitgevoerde evaluatie en het daaropvolgende proces dat werd afgelegd in samenspraak met de jeugdsector, ontstond de noodzaak om enkele decretale bepalingen inzake kadervorming aan te passen. Dit sluit ook aan bij het streven naar vereenvoudiging van de procedures inzake kadervorming, zoals opgenomen in het regeerakkoord en de beleidsnota Jeugd. Daarnaast vereist het decreet van 22 december 2017 houdende de subsidiëring van bovenlokaal jeugdwerk, jeugdhuizen en jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen dat eveneens van toepassing is op het beleidsdomein jeugd een aanpassing van het decreet vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid van 20 januari 2012.
Overzicht wijzigingen

Huidig Decreet	Nieuw decreet
Artikel 2. Verenigingen gesubsidieerd in het decreet vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid kunnen geen experimentele projecten aanvragen	Aangevuld met de verenigingen gesubsidieerd op basis van het decreet van 22 december 2017 houdende de subsidiëring van bovenlokaal jeugdwerk, jeugdhuizen en jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen komen niet in aanmerking komen voor subsidies voor experimentele projecten
Artikel 3 1° Enkel structureel gesubsidieerde verenigingen in het	*Aanvullend kunnen ook* naar de verenigingen die binnen het decreet van

decreet vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid kunnen een erkenningsaanvraag inzake kadervorming indienen.	22 december 2017 houdende de subsidiëring van bovenlokaal jeugdwerk, jeugdhuizen en jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen worden gesubsidieerd op basis van artikel 5 of 6 een erkenningsaanvraag inzake het organiseren van kadervormingstrajecten indienen
Artikel 3, 2° In het kadervormingstraject zitten drie luiken namelijk de cursus, de stage en de evaluatie	De evaluatie wordt geschrapt als derde luik

3 Probleembeschrijving

Door de invoering van het decreet van 22 december 2017 houdende de subsidiëring van bovenlokaal jeugdwerk, jeugdhuizen en jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen, ontstond er een ongelijkheid met de verenigingen die structureel worden gesubsidieerd op basis van het decreet van 20 januari 2012 houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid.
Enerzijds werden deze laatste verenigingen uitgesloten om in aanmerking te komen voor subsidies voor experimentele projecten. Anderzijds werden de verenigingen die worden gesubsidieerd op basis van het decreet van 22 december 2017 houdende de subsidiëring van bovenlokaal jeugdwerk, jeugdhuizen en jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen uitgesloten om erkend te worden om zelf kadervormingstrajecten te organiseren.

4 Beleidsdoelstelling

De voorgestelde decreetswijziging zorgt enerzijds voor een afstemming van het decreet op andere zogenaamde jeugddecreten en anderzijds sluit dit aan op de beleidsdoelstelling inzake de vereenvoudiging van de kadervormingsprocedures

5 Opties
→ Nuloptie: voorzetting van een bestaande toestand

-Dit houdt een ongelijkheid in tussen beide soorten verenigingen. Beide decreten richten zich op verenigingen die werken met kinderen en jongeren.

-trajecten inzake kadervorming blijven uit drie luiken bestaan.

➔ Optie 2: nieuwe beleidsmaatregel(en) – gekozen optie

GEKOZEN OPTIE

-Uitsluiten van de verenigingen gesubsidieerd op basis van het decreet van 22 december 2017 houdende de subsidiëring van bovenlokaal jeugdwerk, jeugdhuizen en jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen inzake de experimentele projecten en toelaten van de verenigingen gesubsidieerd op basis van artikel 5 of 6 van het decreet van 22 december 2017 houdende de subsidiëring van bovenlokaal jeugdwerk, jeugdhuizen en jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen.
- In overeenstemming met de ambitie uitgesproken in het regeerakkoord en de beleidsnota Jeugd om de bestaande procedures te vereenvoudigen zonder te raken aan de kwaliteit van de vorming werd het traject kadervorming vereenvoudigd via het schrappen van het evaluatieluik.

➔ Optie 3: nieuwe beleidsmaatregel(en)

Er werd geen derde optie overwogen.

6 Analyse van de effecten

Doelgroepen
- verenigingen gesubsidieerd op basis van het decreet bovenlokaal jeugdwerk, jeugdhuizen en jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen
- verenigingen die kadervorming organiseren
- deelnemers aan de kadervormingstrajecten

Nuloptie

Effectbeschrijving

1. verenigingen gesubsidieerd op basis van het decreet bovenlokaal jeugdwerk, jeugdhuizen en jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen

Dit houdt een ongelijkheid in tussen beide soorten verenigingen. Beide decreten richten zich op verenigingen die werken met kinderen en jongeren. De verenigingen gesubsidieerd op basis van het decreet bovenlokaal jeugdwerk, jeugdhuizen en jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen kunnen in theorie een projectaanvraag indienen. In de praktijk zal dit echter weinig verschil uitmaken aangezien de bedoelde

verenigingen kunnen ook vandaag geen projecten indienen waarvoor ze al een subsidie ontvangen.
Deze verenigingen kunnen nu zelf geen kadervorming organiseren. Zeker met het oog op het bereiken van een meer diverse groep van jongeren aan de eigen activiteiten wordt de kans gemist om eigen accenten te kunnen aanbrengen in de kadervorming.

2. verenigingen die kadervorming organiseren

Trajecten inzake kadervorming blijven uit drie luiken bestaan. Het duurt dus ook langer vooraleer de deelnemers volwaardig kunnen ingezet worden. Er moet telkens op zoek worden gegaan naar begeleiders voor de evaluatiemomenten. In de praktijk blijkt dat soms problematisch.

3. deelnemers aan kadervorming

- Het traject dat uit drie luiken bestaat zorgt mogelijk voor het tussentijds afhaken van jongeren die hun attest niet behalen.
- Deelnemers krijgen een apart feedbackmoment over de verworven competenties.

GEKOZEN OPTIE

Optie 2: nieuwe beleidsmaatregel(en) – gekozen optie
Effectbeschrijving

1. Verenigingen gesubsidieerd op basis van het decreet bovenlokaal jeugdwerk, jeugdhuizen en jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen

- Het gegeven dat bepaalde verenigingen worden uitgesloten om projectaanvragen in te dienen heeft geen rechtstreeks effect. Immers de projectbudgetten blijven hetzelfde. De bedoelde verenigingen kunnen ook vandaag geen projecten indienen waarvoor ze al een subsidie ontvangen. De nieuwe regelgeving heeft voornamelijk het voordeel van de duidelijkheid voor de betrokken organisaties.
- Het uitbreiden van de mogelijkheid om kadervorming te kunnen organiseren naar een aantal nieuwe verenigingen is voornamelijk gericht op de betrokken verenigingen die eigen accenten kunnen leggen in het kadervormingsaanbod.

2. verenigingen die kadervorming organiseren

- jongeren kunnen sneller hun attest behalen en zijn dus sneller volwaardig inzetbaar.
- Het verkorten van de trajecten zorgt voor minder administratieve lasten want er moeten geen lokalen worden gezocht, geen begeleiders worden aangesteld.

Inhoudelijk kunnen verenigingen zelf wel nog een apart evaluatiemoment voorzien indien ze dit wenselijk achten

3. Deelnemers aan kadervorming Voor kinderen en jongeren

- Potentieel wordt een nieuwe groep van jongeren bereikt die worden gemotiveerd om kadervorming te volgen.De facto is het zo dat op vandaag alle jongeren mogelijk kadervorming kunnen volgen bij een erkende vereniging. Ook de begeleiders van de verenigingen die vandaag worden gesubsidieerd op basis van artikel 5 of 6 van het decreet van 22 december 2017 houdende de subsidiëring van bovenlokaal jeugdwerk, jeugdhuizen en jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen hebben die mogelijkheid. Doordat dit nu ook kan binnen een groter aantal verenigingen die zelf een andere doelgroep bereiken worden mogelijk meer jongeren gemotiveerd om ook kadervorming te volgen binnen de eigen vereniging.
- Positief is dat het wegvallen van het evaluatieluik er voor zorgt dat jongeren sneller hun attest kunnen krijgen en dat er mogelijk minder tussentijds uitval is van jongeren waardoor meer jongeren ook effectief hun traject afmaken en een attest krijgen. Nadeel is dat jongeren mogelijk de kans missen om feed back te krijgen over het eigen functioneren. Verenigingen kunnen zelf wel nog een apart evaluatiemoment voorzien indien ze dit wenselijk achten

Optie 3: nieuwe beleidsmaatregel(en)

Effectbeschrijving

Niet van toepassing

7 Vergelijking van de opties

De vergelijking die kan gemaakt worden, is enkel tussen de nuloptie en de gekozen optie 2. De balans is duidelijk in het voordeel van de gekozen optie, enerzijds omdat er mogelijk meer jongeren worden bereikt en anderzijds omdat zij sneller een attest kunnen krijgen.

Verder zijn er aan de gekozen opties geen negatieve effecten te noteren.

8 Uitvoering

Na goedkeuring van het decreet worden uitvoeringsbesluiten opgemaakt.

Er wordt over de wijzigingen gecommuniceerd via de nieuwsbrief.

Er worden informatiesessies georganiseerd voor de sector.

GEKOZEN OPTIE

De Ambrassade wordt geïnformeerd en kan de sector ter zake inhoudelijk begeleiden.

9 Administratieve lasten

Een van de elementen van de wijziging namelijk het wegvallen van het evaluatiemoment heeft een vermindering van de huidige administratieve lasten op het oog.

In het geval van het wegvallen van het evaluatieluik betekent dit per deelnemer een vermindering van 2 of 4 uur evaluatie (afhankelijk van het gegeven of het gaat om een individuele evaluatie dan wel een evaluatie in groep). Daarnaast moest er voor de evaluatie worden voldaan aan een aantal begeleidersvoorwaarden namelijk het aanstellen van 1 hoofdverantwoordelijke per evaluatiemoment en een 1 begeleider per 15 deelnemers.

Aangezien we geen gegevens hebben inzake de deelnemers die hetzij 2 hetzij 4 uren evaluatie volgende en aannemen dat deelnemers 4 evaluatie- uren volgden dan betekent dit op jaarbasis volgende lastenvermindering:

- Op basis van het gemiddelde van de aantal afgeleverde attesten over de laatste drie jaar minimaal 24 117 deelnemersuren die niet langer moeten worden gevolgd en (op basis van 1/15 begeleiders die tevens hoofdverantwoordelijke is) minimaal 1 600 begeleidersuren.

Bij de uitvoering wordt verder ook gewerkt aan de digitalisering van de processen.

10 Handhaving

De wijzigingen geven geen aanleiding tot aanpassingen in de handhaving van de regelgeving.

Organisatie toezicht:

- De afdeling subsidiëren en erkennen (departement CJM) staat in voor de controle op de aanwending van de subsidies en de evaluatie van de gesubsidieerde projecten of organisaties.
- de personeelsleden die verantwoordelijk zullen zijn voor het toezicht binnen de afdeling, situeren zich binnen het team sociaal-cultureel werk en jeugdwerk
- Er is geen significante impact naar werklast inzake toezicht (procedures zijn nader te bepalen in het uitvoeringsbesluit)

11 Evaluatie

Er is momenteel geen evaluatie voorzien voor deze wijzigingen. Een grotere decreetsaanpassing is voorzien vanaf 2022.

GEKOZEN OPTIE

12 Consultatie

GEKOZEN OPTIE

Externe consultatie

Op basis van de aanbevelingen uit het onderzoek maakte een werkgroep, samengesteld uit leden vanuit het departement en het werkveld een analyse en stelde ze een timing en actieplan op in functie van een optimalisatie van de regelgeving. Daarbij werd gestart vanuit de bevindingen van het onderzoek. Daarnaast kwamen er ook enkele andere aspecten aan bod zoals bijvoorbeeld de uitbreiding van het toepassingsgebied. Deze werkgroep kwam in totaal 6 maal samen tussen januari en september 2019. Daarnaast werd op 25 juni 2019 een tussentijds infomoment voorzien waarop de resultaten van de werkzaamheden werden getoetst met alle geïnteresseerden uit de sector.

Tussentijds werd via de Ambrassade gezorgd voor communicatie ten aanzien van de sector over alle verschillende stappen en voorgestelde wijzigingen. De gesprekken hebben geleid tot een tekst die op 21 oktober 2019 aan de reflectiegroep decreet jeugd-en kinderrechtenbeleid werd voorgesteld en goedgekeurd. Deze tekst diende als basis voor de aanpassing van het decreet en daarop aansluitend het uitvoeringsbesluit.

Niet alle aangebrachte elementen werden weerhouden. Maar er was een grote gedragenheid voor het bereikte resultaat en een grote tevredenheid over het afgelegde proces.

In het advies dat de Vlaamse jeugdraad uitbracht op 20 februari 2020 over de wijziging van het decreet stelt deze verheugd te zijn met de uitbreiding van het toepassingsgebied van kadervorming. Inzake het wegvallen van het evaluatiemoment vraagt de Jeugdraad om de effecten van het afschaffen van het evaluatiemoment te monitoren, via bijvoorbeeld de evolutie in het aantal attesten aan de hand van de KAVO-tool. De Vlaamse Jeudraad vraagt naar een snelle uitvoering van het decreet waarbij ook zorg is voor het informeren en begeleiden van de sector.

Interne consultatie

Op 19 mei 2020 werd het JoKER geadviseerd, waarna het JoKER aan dit advies werd aangepast.

13 Contactinformatie

Jan Denolf - Afdelingshoofd
Jan.denolf@vlaanderen.be

Hilde Van Dyck - Adviseur
Hilde.vandyck@vlaanderen.be

Departement cultuur, jeugd en media
Afdeling erkennen en subsidiëren
Arenbergstraat 9
1000 Brussel