



Vlaams
Parlement

vergadering **C235**
zittingsjaar 2019-2020

Woordelijk Verslag

Commissievergadering

Commissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid

van 24 juni 2020

(Wegens de coronamaatregelen werd deze vergadering via videoconferentie georganiseerd.)

INHOUD

VRAAG OM UITLEG van Loes Vandromme aan Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over de bevraging van de Vlaamse Landmaatschappij over de impact van de coronacrisis op het platteland – 2479 (2019-2020)	
VRAAG OM UITLEG van Emmily Talpe aan Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over de bevraging van de Vlaamse Landmaatschappij over de impact van de coronacrisis op het platteland – 2635 (2019-2020)	3
VRAAG OM UITLEG van Joris Nachtergaele aan Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over het Europese budget voor plattelandsontwikkeling in het meerjarig financieel kader 2021-2027 – 2515 (2019-2020)	8

VRAAG OM UITLEG van Loes Vandromme aan Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over de bevraging van de Vlaamse Landmaatschappij over de impact van de coronacrisis op het platteland – 2479 (2019-2020)

VRAAG OM UITLEG van Emmily Talpe aan Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over de bevraging van de Vlaamse Landmaatschappij over de impact van de coronacrisis op het platteland – 2635 (2019-2020)

Voorzitter: de heer Bart Dochy

De voorzitter: Mevrouw Vandromme heeft het woord.

Loes Vandromme (CD&V): Begin mei lanceerde de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) een bevraging bij alle LEADER-secretariaten (Liaison Entre Actions de Développement de l'Economie Rurale) en de Provinciale Managementcomités. Via deze korte vragenlijst wou men de gewijzigde noden van specifieke doelgroepen op het platteland en in de plattelandsgemeenten naar aanleiding van de coronacrisis in kaart brengen en een zicht krijgen op de concrete vragen naar ondersteuning. Er was tijd tot 25 mei om de bevraging in te vullen.

Ik juich het initiatief alleszins toe om specifieke aandacht te besteden aan de gevolgen van de coronacrisis voor het platteland. Ook op het platteland zijn de negatieve gevolgen sterk voelbaar en is de nood aan begeleidende maatregelen hoog. Ongetwijfeld kreeg u ondertussen al heel wat interessante reacties en bevindingen doorgestuurd.

Minister, hebt u zicht op het aantal reacties die op deze bevraging gekomen zijn?

Wat zijn de belangrijkste conclusies die u uit de verzamelde info kan trekken en wat zijn uw verdere plannen met deze informatie?

Bent u van plan om de plattelandscontext nog rond andere thema's te bevragen op deze manier?

De voorzitter: Mevrouw Talpe heeft het woord.

Emmily Talpe (Open Vld): Minister, mijn vraag is gelijkaardig en gaat over de bevraging van de Provinciale Managementcomités en de Plaatselijke LEADER-Groepen over de impact van de coronacrisis op het platteland. Dat kwam ook op tafel in mijn eigen regio, namelijk op het Westhoekoverleg, waar achttien burgemeesters samenzitten om een aantal zaken in detail te bespreken, zoals de impact van de coronacrisis op ons lokaal bestuur, maar zeker ook op het plattelandsbeleid. Er werd ook input gevraagd aan de sociale partners omdat we dit bijzonder belangrijk vinden. Er was tijd tot 25 mei om de antwoorden in te dienen. Na indiening kregen we van uw diensten de melding dat het enige dagen kon duren vooraleer we antwoorden zouden krijgen.

Minister, wanneer schat u een reactie te kunnen bezorgen?

Wat bent u van plan met de antwoorden? Welke acties zullen hieraan gekoppeld worden? Volgt er nog een uitgebreidere analyse van de antwoorden en mogelijke initiatieven die hieraan gekoppeld kunnen worden?

Er worden verschillende beleidsdomeinen getroffen, zoals Mobiliteit, Toerisme en Welzijn. Zult u over deze transversale thema's ook in overleg gaan met uw collega-ministers?

De voorzitter: Minister Demir heeft het woord.

Minister Zuhal Demir: We hebben in de commissie van 8 april een gedachte-wisseling gehad, waarop velen van jullie zijn tussengekomen over de gevolgen van corona op het platteland. Vervolgens heb ik aan mijn administratie gevraagd om een algemene bevraging te organiseren. Per mail van 30 april nodigde de VLM met de medewerking van de provinciale plattelandscoördinatoren en de LEADER-coördinatoren de leden van de Provinciale Managementcomités en de Plaatselijke LEADER-Groepen uit om hun inzichten over de gevolgen van de coronacrisis op het platteland te delen. De inzichten konden tot 25 mei ingediend worden via twee open vragen. Er zijn een zeventigtal antwoorden ontvangen, wat redelijk veel is, waaronder een gecoördineerd antwoord vanuit het Westhoekoverleg. Men is goed georganiseerd in de Westhoek; dat hebben we graag. *(Gelach)*

De antwoorden zijn divers, behandelen zowel specifieke problemen als algemene noden, en zowel concrete suggesties als algemene verwachtingen. Mijn administratie analyseert de ontvangen respons thematisch. Per thema wordt nagegaan of er een conclusie getrokken kan worden, wat informatie kan opleveren over de dringende noden en mogelijkheden en suggesties, waarop ik het plattelandsbeleid kan bijsturen en heroriënteren.

Indien de conclusies aansluiten bij andere beleidsdomeinen dan plattelandsbeleid, zoals Mobiliteit, dan zal ik de bevoegde ministers het rapport bezorgen en verzoeken om hiermee rekening te houden in hun toekomstige beleidsinitiatieven.

Mijn administratie zal mij voor het zomerreces een rapport met de resultaten van deze bevraging bezorgen. Het is niet meer dan normaal dat we dat dan publiek maken en de respondenten hierover informeren en hun het rapport bezorgen.

De voorzitter: Mevrouw Vandromme heeft het woord.

Loes Vandromme (CD&V): Ik ben vooral heel blij om te horen dat het Westhoek-overleg heel goed georganiseerd is, maar dat wisten we natuurlijk al. Mevrouw Talpe en ik zijn in de Westhoek ooit pionier geweest op het vlak van samenwerking, en samenwerken loont.

Maar de Westhoek heeft ook een heel speciaal karakter. Het is niet alleen een heel mooie streek, we kennen daar jammer genoeg ook wel een aantal problematieken. We hebben een oudere bevolking, veel kwetsbare groepen, vaak verspreid, waardoor men grote afstanden moet overbruggen. We hebben ook heel veel land- en tuinbouwers. Die zijn al heel kwetsbaar in sommige situaties, maar in de corona-periode merken we dat de mentale belasting veel hoger is. U kent wellicht het project Boeren op een Kruispunt. Vanuit die organisatie krijgen we hierover ook specifieke signalen. Ik durf er dan ook voor te pleiten om aandacht te hebben voor de psychologische ondersteuning van onze inwoners en hun mentaal welbevinden.

Ik wil u graag nog een goed voorbeeld meegeven, minister. Ik ben schepen in Poperinge, vlak bij de Franse grens. We hebben daar een buurtsalon opgericht om de dienstverlening in de dorpen, waar er geen winkel of dienstverlening meer is, terug te brengen. Dat buurtsalon is een samenwerking tussen de lokale dienstencentra en de bibliotheken. Normaal gezien ben ik veel bezig met onderwijs en ik pleit ervoor om ICT ook in een landelijke context te introduceren bij mensen die daar normaal heel ver vanaf staan. Het buurtsalon is ook een hub waar mobiliteitsvragen aan bod komen, met bijvoorbeeld deelfietsen, maar ook projecten rond de korte keten, waarrond minister Crevits het project 'Lekker Vlaams' heeft geïntroduceerd. Dat bundelen we allemaal in het buurtsalon. Ik denk dat dat een goed voorbeeld kan zijn over hoe je het beleid voor het platteland in een project kunt bundelen.

Ik ben heel blij dat u de bundeling van de vragen doorstuurt naar uw collega's zodat zij er heel specifiek punten in een landelijke context kunnen uithalen. Ik hoop in elk geval dat de buurnabijheid via een buurtsalon Vlaanderenbreed uitgewerkt kan worden.

De voorzitter: We onthouden vooral dat u heel blij bent.

Mevrouw Talpe heeft het woord.

Emmily Talpe (Open Vld): Ik was al heel tevreden met de bevraging op zich. Ik ben heel blij dat de minister de vinger aan de pols houdt. Zoals mevrouw Vandromme zegt, is de Westhoek bijzonder ambitieus.

U wilt het rapport overmaken aan uw collega's. Gaat het nog verder dan dat? Komt er een overleg met uw collega's over het plattelandsbeleid of blijft het in eerste instantie bij het overmaken van het rapport?

Zijn er op het eerste gezicht grote verschillen tussen bepaalde provincies en regio's, of ziet u daar gelijkaardige tendensen? Dat interesseert mij ook wel. Ik denk dat het belangrijk is om daaruit lessen te trekken en niet alle regels over een kam te scheren. Ik denk dat dat ook de bedoeling was van de bevraging, zodat men initiatieven op maat kan nemen.

Nu, wat ook een van de opportuniteiten is van de coronacrisis – mevrouw Vandromme had het over het welzijn van de mensen op het platteland –, is dat er is gebleken dat de korte keten en het plattelandstoerisme nu een enorme boost krijgen. Dat is in de commissie Landbouw ook al aan bod gekomen. Dat moeten we zeker vastgrijpen en ik denk dat dat ook uit die bevraging zal blijken. Vanuit het Westhoekoverleg is in ieder geval ook aangehaald dat we daar verder willen op inzetten. Dat waren zowat mijn bijkomende vragen.

De voorzitter: De heer Nachtergaele heeft het woord.

Joris Nachtergaele (N-VA): Minister, eerst en vooral bedankt om effectief gevolg te geven aan die oproep in de commissie van 8 april, waar we de suggestie hebben gedaan om te overleggen met de lokale overheden. Ik denk dat dat heel wat interessante info zal opleveren.

Ik zou misschien nog een suggestie doen. Ik hoorde collega Vandromme praten over een buurtsalon. Er zijn heel wat collega's die heel wat interessante voorstellen hebben ontwikkeld en die hebben gereageerd op de uitdagingen die we zien naar aanleiding van die coronacrisis. De Vlaamse overheid zou misschien een rol kunnen spelen wat betreft het uitwerken van een ideeënpark, waar 'best practices' kunnen worden uitgewisseld en waar gemeenten van elkaar kunnen leren. Het lijkt mij een gemakkelijke tool om heel wat in beweging te zetten zonder dat dit verschrikkelijk veel geld hoeft te kosten.

Plant u nog overleg met de gemeentebesturen zelf en met de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) of andere organisaties rond corona op het platteland? Dat lijkt mij alvast iets om over na te denken.

De voorzitter: De heer Vandenhove heeft het woord.

Ludwig Vandenhove (sp.a): Ik wil mij eigenlijk aansluiten bij de vraag van collega Talpe. Ik vind het natuurlijk goed dat u de resultaten voor de andere ministers aan hen overmaakt. Maar wat ik voor een stuk mis is het horizontale in deze bevoegdheid. Ik heb dat nog al eens gezegd, denk ik. Mijn vraag is dan ook of u een stuk verdergaat dan enkel het overmaken van de resultaten? Gaat u de zaken ook samen bekijken? Ik denk dan bijvoorbeeld aan de rechtstreekse verkoop

van landbouwproducten aan de consument? Dat zit voor een stuk bij de bevoegdheid Landbouw, maar het is voor het platteland wel een belangrijke aanpak.

Mijn vraag is of het niet mogelijk is om horizontaal te bekijken wat er voor het platteland kan gebeuren. Misschien biedt deze vragenlijst – en vooral de antwoorden daarop – daartoe een ideaal middel.

De voorzitter: De heer Vaneekhout heeft het woord.

Jeremie Vaneekhout (Groen): Collega's, ik dank jullie voor deze zeer relevante vraag. Het is mooi om te zien welke solidariteit er in de Westhoek leeft. Dat is een zeer goede zaak voor onze prachtige provincie en vooral voor de Westhoek zelf.

Collega Vandromme merkte op dat er ook een momentum is rond technologische innovatie en IT en de versnelling daarrond in het plattelandsgebied. Ik ben blij dat dat ook aangeraakt wordt. We hadden vorige week in de commissie Binnenlands Bestuur met minister Somers een debat over Smart Cities. Ik heb er toen voor gepleit om ook Smart Villages meer in de focus te houden. Want vaak heeft men het idee dat die Smart Cities in de centrumsteden zullen starten en dat zich dat dan wel verder zal uitrollen richting de plattelandsgemeenten. Er lijkt mij hier inderdaad een momentum om ook specifiek met een aantal plattelandsuitdagingen een datagedreven aanpak toe te passen. Dat lijkt mij een interessant aandachtspunt.

Richting de werkzaamheden van deze commissie lijkt het mij misschien interessant om een gedachtewisseling te organiseren zodra dat rapport definitief is, met de minister en de VLM, om die resultaten eens ten gronde te bespreken. Op die manier kunnen we ook die geïntegreerde aanpak waarmaken.

De voorzitter: Dat laatste lijkt mij in elk geval een goede suggestie. We zullen dat in het oog houden, en als het rapport beschikbaar is zullen we een afspraak maken om dat te bespreken. Dat lijkt mij inderdaad bijzonder relevant.

Minister Demir heeft het woord.

Minister Zuhail Demir: Zodra alles is afgerond lijkt het mij een goede suggestie om dat rapport ten gronde te bespreken, samen met de VLM. Ik wil daar ook graag bij aanwezig zijn.

Ik ben misschien niet duidelijk geweest, maar ik kom even terug op de vraag over hoe we dat aanpakken met de andere ministers. Zodra het rapport af is, is het de bedoeling dat ik het in eerste instantie aan de collega-ministers bezorg. En ik vraag hun dan ook om er rekening mee te houden bij hun toekomstige beleid. Het spreekt voor zich dat we dan ook in overleg zullen treden.

Ik denk dat dat evident is. We zullen zien. Ik weet op dit moment niet of er provinciale verschillen zijn. Het zou logisch zijn van wel, dat het verschilt van provincie tot provincie. We zullen moeten afwachten tot we het rapport hebben. Normaal gezien zou het voor het zomerreces aan mij worden overgemaakt en dat zal dan ook aan bod komen.

Toerisme Vlaanderen onderzoekt hoe men het hoevetoerisme de komende jaren kan promoten. We hebben zulke mooie troeven; die moeten we dan ook uitspelen. Toerisme Vlaanderen gaat na hoe men daarvoor de nodige middelen kan vrijmaken.

Mevrouw Vandromme wees op de kwetsbaren, en ik ben het daar volledig mee eens. Ook het psychologisch welzijn zal een van de thema's zijn die in het rapport

naar boven komen. Een paar weken geleden hebben we een project voor 125.000 euro goedgekeurd voor het Regionaal Landschap Westhoek, waarbij we ook gevraagd hebben om in samenwerking met de groep van kwetsbaren en eenzamen na te gaan hoe we het landschap moeten indelen. Dit is nog niet zo lang geleden ondertekend. Het is goed om al zeker die groep, die ook heel moeilijk te bereiken is, mee te betrekken.

Voorzitter, het is misschien interessant om het rapport later in de commissie te bespreken. In eerste instantie zal ik het rapport laten overmaken, ook publiekelijk aan iedereen die eraan heeft deelgenomen. Ik zal vragen aan de collega-ministers hoe zij toekomstige beleidsinitiatieven zien, maar we moeten het ook in de commissie zelf bespreken.

De voorzitter: Minister, u hoorde het: wij willen het platteland onder de aandacht houden en wij zijn blij dat u in elk geval uw inbreng wilt doen.

Mevrouw Vandromme heeft het woord.

Loes Vandromme (CD&V): Minister, ik dank u voor uw antwoord.

Collega Vaneeckhout, ik had de suggestie nog even achter de hand gehouden om het rapport ook voor te stellen in de commissie. Bij dezen is het gedaan en kunnen we uitkijken naar de voorstelling.

De Westhoek stelt zich zeker kandidaat om mee te werken aan het project rond Smart Villages.

Minister, dit weekend was een van onze collega's, iemand van uw partij, op bezoek in de Westhoek. Hij zond mij een berichtje: 'Ik ben komen kijken in de Westhoek waar al die Europese middelen voor dienen.' Ik had hem gevraagd of hij tevreden was en hij vond het in elk geval een heel erg mooie streek om te genieten. Ik wil toch ook nog eens zeggen dat die Europese middelen ook voor de mensen die er wonen, zeer belangrijk zijn. Ik vraag u nog eens opnieuw om met de Vlaamse Regering te blijven ijveren voor voldoende middelen vanuit Europa om via LEADER allerlei projecten uit te werken, die onder andere de Westhoek, maar ook andere Vlaamse plattelandsgebieden ondersteunen.

De voorzitter: Mevrouw Talpe heeft het woord.

Emmily Talpe (Open Vld): Minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik ben opgelucht dat er zich zoveel collega's hebben aangesloten. Het toont het belang aan van het plattelandsbeleid. Het is ook de eerste keer dat het platteland zoveel aandacht krijgt in de schoot van de Vlaamse overheid.

Minister, u bent dus eigenlijk een pionier om het plattelandsbeleid sterk uit de startblokken te laten schieten en naar een heel hoog niveau te tillen. Ik dank u in ieder geval om de bevraging te doen en om niet alleen het rapport over te maken, maar ook effectief het overleg aan te gaan en te stimuleren dat er echte beleidsinitiatieven komen vanuit de andere raakvlakken die aan het platteland zijn gekoppeld. Het zou heel jammer zijn dat we die input niet naar output brengen.

Trek dus maar hard aan de mouw, zodat we effectief een mooie gedachtewisseling kunnen houden. Dank aan collega Vaneeckhout voor de suggestie aan de voorzitter om hierop in te gaan. We zullen zeker aanwezig zijn en actief meewerken.

De voorzitter: De vragen om uitleg zijn afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Joris Nachtergaele aan Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over het Europese budget voor plattelandsontwikkeling in het meerjarig financieel kader 2021-2027 – 2515 (2019-2020)

Voorzitter: de heer Bart Dochy

De voorzitter: De heer Nachtergaele heeft het woord.

Joris Nachtergaele (N-VA): Voor ons Vlaams plattelandsbeleid steunen we voor een onmiskenbaar gedeelte op Europese subsidies uit de tweede pijler van het gemeenschappelijk landbouwbeleid (GLB). Voor de periode 2014-2020 bedroegen die subsidies ongeveer 100 miljard euro.

Voor de coronacrisis werd duidelijk dat het toekomstig meerjarig financieel kader (MFK) 2021-2027, onder meer door de brexit en de verschillende visies vanuit de lidstaten, een moeilijke knoop zou worden om te ontwarren. Bij het eerste voorstel zakten de subsidies naar ongeveer 75 miljard euro. Door de coronacrisis en het nieuwe noodplan 'Next Generation EU', dat 750 miljard euro extra wil voorzien in het MFK, zou ook de tweede pijler van het GLB verhoogd worden met 15 miljard euro, zodat het totaalbedrag op 90 miljard euro komt voor het platteland in de 27 lidstaten.

Investeren in het platteland is nu meer dan ooit nodig, want de klimaatuitdagingen, de uitdagingen rond open ruimte en die rond de levenskwaliteit op het platteland blijven ook na corona spelen, zonder dat de lokale besturen hier de grote budgetten van de grootsteden tegenover kunnen stellen. Daarnaast brengt corona een pak uitdagingen met zich mee op het Vlaamse platteland. De begroting van de Europese subsidies is uiteraard belangrijk om een gedifferentieerde aanpak via Liaison Entre Actions de Développement de l'Economie Rurale (LEADER) te faciliteren en daarnaast ook vanuit Vlaanderen beleidsruimte te hebben om in de toekomst nieuwe initiatieven te nemen rond onderzoek, overleg en projecten.

Hoe evalueert u dit nieuwe voorstel rond het budget voor de tweede pijler van het GLB? Hebt u al enig zicht op wat deze Europese begroting zou betekenen voor de begroting van de subsidies aan Vlaanderen vanuit de tweede pijler?

Welke impact zal deze begroting van de tweede pijler van het GLB hebben op het Vlaams plattelandsbeleid vanaf 2021? Zal Vlaanderen zelf eventuele lagere subsidies opvangen door meer middelen te voorzien?

De voorzitter: Minister Demir heeft het woord.

Minister Zuhail Demir: *(Slechte geluidskwaliteit)*

Als minister bevoegd voor het plattelandsbeleid in Vlaanderen, kan ik uiteraard alleen maar tevreden zijn dat het voorstel van MFK, zoals het nu voorligt, in een budgetverhoging van 15 miljard euro voorziet voor de tweede pijler van het GLB. Dat is ook nodig, denk ik, aangezien de eerdere voorstellen een merkelijke verlaging van de middelen voor de tweede pijler betekenden. Ik wil er wel direct op wijzen dat het hier opnieuw nog maar om een voorstel gaat, dat de verschillende goedkeuringsprocedures nog dient te doorlopen. Ik hoop samen met u dat we op zeer korte termijn een goedkeuring van het MFK kunnen verwachten.

Wat deze 15 miljard euro voor de tweede pijler en het Vlaamse platteland zouden kunnen betekenen, is mij op dit moment nog niet helemaal duidelijk. De eerste voorlopige berekeningen van het departement komen uit op 2 miljoen euro extra aan jaarlijkse middelen voor de tweede pijler, wat zou neerkomen op een

verhoging met 5 tot 6 procent ten opzichte van het eerdere voorstel. Maar dit is nog zeer voorbarig, omdat noch het totale budget noch de verdeling tussen de lidstaten en de regio's al is vastgesteld. Het is dus allemaal nogal voorbarig, omdat het de goedkeuringsprocedures nog moet doorlopen.

Het jaar 2021 wordt een overgangsjaar. Het nieuwe GLB start immers met een uitstel van minstens een jaar, wellicht zelfs twee jaar. Op Europees niveau wordt momenteel hard gewerkt om de overgangsbepalingen voor 2021 goedgekeurd te krijgen, zodat er ook in 2021 middelen vanuit Europa beschikbaar zijn om de subsidies op peil te houden.

Verder kan ik ook stellen dat we met de Vlaamse Regering een openruimtefonds hebben opgericht, zodat lokale besturen ook meer kunnen investeren in hun open ruimte en platteland. Er speelt natuurlijk lokale autonomie, maar ik doe altijd de suggestie om dat te doen.

Ten slotte wil ik ook benadrukken dat ik vanuit mijn verschillende bevoegdheden kan en zal bijdragen aan de verschillende uitdagingen in de open ruimte en op het platteland, zoals de recent toegelichte bebossingsstrategie en ook het toeristisch beleid, inclusief de daaraan gekoppelde budgetten.

De voorzitter: De heer Nachtergaele heeft het woord.

Joris Nachtergaele (N-VA): Minister, ik hoop samen met u dat die verhoging van 2 miljoen euro ook effectief goedgekeurd raakt. Dan wil ik over die middelen en de besteding ervan van gedachten kunnen wisselen. We hebben daarnet al gezegd dat sommige gemeenten in het postcoronatijdperk misschien wel nieuwe accenten zullen willen leggen in het lokale beleid. Dat merk ik alvast in mijn gemeente en ik hoorde daarnet dat het ook in andere gemeenten het geval is. Ik denk dat sommige uitdagingen op het vlak van omgaan met eenzaamheid, persoonlijke mobiliteit en de bescherming van het sociaal weefsel – heel belangrijk ook – evenveel aandacht verdienen als de hardere thema's als werk en economie. Vlaanderen kan bij de uitrol van het plattelandsbeleid een heel interessante en coördinerende rol spelen, denk ik.

De voorzitter: Mevrouw Talpe heeft het woord.

Emmily Talpe (Open Vld): Het is inderdaad uitkijken naar het nieuwe MFK. Er zijn verschillende uitdagingen. Collega Nachtergaele heeft er een aantal opgenoemd, maar ik denk bijvoorbeeld ook aan taakverbreding, verduurzaming, innovatie, risicobeheersing, en dan hebben we ook nog dierenwelzijn, waarvan het belang er ook niet minder op wordt.

Nu, ik ga nog even in op het financiële – ik zit hier trouwens echt met een slechte klank –, meer bepaald de cofinanciering met de lidstaten. Tot op vandaag is het zo dat er een vijftig-vijftigverhouding is, maar ik heb toch opgevangen dat er wordt nagedacht over een groter verplicht deel voor de lidstaten en een kleiner Europees aandeel, een evolutie naar een zestig-veertigverhouding. Hebt u daar aanwijzingen over gehoord? Wat betekent dat dan voor Vlaanderen op financieel vlak?

Tot slot, wat betreft de belangrijke rol voor lokale besturen: uiteraard omarmen wij de lokale autonomie in dezen, maar graag hebben we toch de nodige flankerende maatregelen en middelen om dat ook in de praktijk te kunnen omzetten.

De voorzitter: Minister Demir heeft het woord.

Minister Zuhal Demir: *(Slechte geluidskwaliteit)*

Collega Talpe, de onderhandelingen lopen op dit moment nog. Ik zal onze vertegenwoordigers sowieso meegeven dat het ons evident lijkt dat de vijftig-vijftigverhouding behouden blijft, maar ik wil nog niet vooruitlopen op de onderhandelingen, want die lopen nog.

De voorzitter: De heer Nachtergaele heeft het woord.

Joris Nachtergaele (N-VA): Minister, u haalde aan dat de Vlaamse Regering al heel wat engagementen is aangegaan om tegemoet te komen aan de noden op het platteland. U haalt zeer terecht het openruimtefonds aan, dat gemeenten de mogelijkheid geeft om op een autonome manier beslissingen te nemen. Enkele weken geleden kregen we ook de melding van de ondersteuning van het socio-culturele verenigingsleven. Dat is ook heel belangrijk voor mijn gemeente, een relatief kleine gemeente: 81.000 euro, dat is geld dat we nuttig kunnen gebruiken om het lokale verenigingsleven een boost te geven.

Ik kijk samen met u, minister, uit naar de uitkomst van de finale Europese onderhandelingen en ik hoop samen met u dat de verhoging er effectief zit aan te komen.

De voorzitter: Dank u wel voor deze mooie conclusie, collega Nachtergaele. Dit is in elk geval een problematiek waar we in deze commissie zeker nog op zullen terugkomen.

De vraag om uitleg is afgehandeld.