

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 240
van **KURT DE LOOR**
datum: 7 mei 2020

aan **BART SOMERS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

Verlening eretitel van ambt van burgemeester van de gemeente Zwalm - Procedure

Op 6 april 2020 werd door de bevoegde minister een ministerieel besluit afgekondigd houdende de verlening van de eretitel van het ambt van burgemeester van de gemeente Zwalm aan de heer Basiel Eeckhout. Deze eretitel werd verleend op basis van de verklaring van betrokkene zelf dat hij zou voldoen aan alle voorwaarden. Hij diende zelf de aanvraag in op 19 februari 2020. Hij diende de aanvraag al drie keer eerder in, zonder succes (weigering verlening eretitel door toenmalige ministers Marino Keulen, Geert Bourgeois en Liesbeth Homans). Reden voor de weigering was de veroordeling voor valsheid in geschrifte als burgemeester in functie. De gemeente Zwalm zelf bleek niet op de hoogte van de nieuwe aanvraag, noch van de verlening van de eretitel.

1. Op basis van welke gronden werd het verlenen van de eretitel van ambt van burgemeester van de gemeente Zwalm nu wel goedgekeurd, na eerdere weigeringen door vorige bevoegde ministers?
2. In het ministerieel besluit staat te lezen dat er op 10 maart 2020 een bijkomend stuk werd opgevraagd.

Over welk stuk gaat het? Bij wie werd deze bijkomende info opgevraagd? Is het mogelijk een kopie van het bijkomend stuk te bezorgen?

3. Naar verluidt werd het gemeentebestuur van Zwalm niet geconsulteerd bij het verlenen van de eretitel.

Waarom gebeurde dit niet? Welke andere instanties werden wel geconsulteerd?

BART SOMERS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

ANTWOORD

op vraag nr. 240 van 7 mei 2020

van **KURT DE LOOR**

1. De heer Eeckhout voldoet aan de voorwaarde zoals bepaald in art 53 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 6 juli 2018 houdende het statuut van de lokale mandataris. Deze stelt dat de betrokkene zijn of haar ambt diende uit te oefenen gedurende minstens één bestuursperiode of gedurende ten minste zes jaar in dezelfde gemeente.

Het klopt dat de heer Eeckhout in het verleden in opspraak kwam door een juridische procedure aangaande het verleggen van het tracé van een fietspad in zijn gemeente.

Het hof van beroep sprak een opschorting van veroordeling uit op 22 december 2005 voor belangenneming. De correctionele rechtbank heeft hem vrijgesproken van de aantijging voor valsheid in geschrifte op 8 mei 2009.

Dit resulteert in een blanco strafblad zodat de heer Eeckhout kan beschouwd worden als zijnde van onberispelijk gedrag.

2. Er is inderdaad een bijkomend stuk aangevraagd met name een uittreksel uit het strafregister van de heer Eeckhout. Dit heeft hij zelf opgevraagd bij de gemeente Zwalm. Rekening houdend met de privacy van de heer Eeckhout achten wij het niet opportuun om het vernoemde uittreksel te bezorgen.

We bevestigen wel dat het in het bezit is van de administratie die de aanvraag voor een eretitel voor burgemeester behandelde en dat het een blanco uittreksel betreft.

3. De administratie consulteerde de gemeente Zwalm niet betreffende deze aanvraag voor een eretitel voor burgemeester.

Dit hoort tot de normale werkwijze. Indien de betrokkene (in dit geval dus een voormalig burgemeester) zelf een aanvraag indient, wordt het bestuur hiervan niet op voorhand op de hoogte gesteld.

Pas bij de toekenning van de eretitel ontvangt het bestuur een schrijven met de melding van deze toekenning plus een "eensluidend verklaard afschrift van het ministerieel besluit".

Er werden geen andere instanties gecontacteerd, buiten de heer Eeckhout zelf met de vraag dus een uittreksel uit het strafregister te bezorgen.