



Vlaams
Parlement

ingediend op **19-A** (2019-2020) – Nr. 2-D
28 mei 2020 (2019-2020)

Verslag

namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
uitgebracht door Orry Van de Wauwer, Filip Brusselmans,
Manuela Van Werde, Steven Coenegrachts en Annick Lambrecht

over het ontwerp van decreet

houdende aanpassing van de uitgavenbegroting
van de Vlaamse Gemeenschap
voor het begrotingsjaar 2020

Samenstelling van de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media:

Voorzitter: Elisabeth Meuleman.

Vaste leden:

Cathy Coudyser, Marius Meremans, Freya Perdaens, Wilfried Vandaele, Manuela Van Werde;
Filip Brusselmans, Johan Deckmyn, Klaas Sloomans;
Karin Brouwers, Orry Van de Wauwer;
Steven Coenegrachts, Stephanie D'Hose;
Elisabeth Meuleman, Gustaaf Pelckmans;
Hannes Anaf.

Plaatsvervangers:

Andries Gryffroy, Kathleen Krekels, Philippe Muyters, Kris Van Dijck, Karl Vanlouwe;
Immanuel De Reuse, Jan Laeremans, Ilse Malfroot;
Maaïke De Rudder, Tinne Rombouts;
Els Ampe, Bart Tommelein;
Tine Van den Brande, Jeremie Vaneeckhout;
Katia Segers.

Toegevoegde leden:

Tom De Meester.

Documenten in het dossier:

- 19-A** (2019-2020) – Nr. 1: Ontwerp van decreet + Bijlagen
– Nr. 2-A t.e.m. C: Verslagen aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën, Begroting en Justitie
- 18-A** (2019-2020) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
- 12** (2019-2020) – Nr. 1: Evaluatie door de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen
- 17-A** (2019-2020) – Nr. 1: Algemene toelichting
- 17-A-E** (2019-2020) – Nr. 1: Beleids- en begrotingstoelichting
- 17-A-J** (2019-2020) – Nr. 1: Beleids- en begrotingstoelichting
- 17-A-O** (2019-2020) – Nr. 1: Beleids- en begrotingstoelichting
- 17-A-P** (2019-2020) – Nr. 1: Beleids- en begrotingstoelichting
- 20** (2019-2020) – Nr. 1: Verslag van het Rekenhof over de aanpassing van de begroting
- 290** (2019-2020) – Nr. 1: Ontwerp van programmadecreet

INHOUD

I.	Cultuur.....	5
1.	Toelichting	5
1.1.	Projectsubsidies.....	5
1.2.	Topstukkenfonds	6
1.3.	Vereffeningskrediet	6
1.4.	KMSKA	6
1.5.	Bovenlokaal Cultuurdecreet.....	8
1.6.	Cultureel erfgoed	8
1.7.	FoCI.....	10
1.8.	Diversen	12
2.	Bespreking	14
2.1.	Vragen en opmerkingen uit de commissie	14
2.2.	Antwoorden van de minister van Cultuur	16
II.	Media	18
1.	Toelichting	18
1.1.	Algemene inleiding Media en Jeugd	18
1.2.	Het commerciële excedent van de VRT	18
1.3.	VRT – algemeen	19
1.4.	VRM.....	21
1.5.	VVJ.....	22
1.6.	Kenniscentrum Mediawijsheid.....	22
1.7.	Preventiecampagnes	23
2.	Bespreking	23
2.1.	Vragen en opmerkingen uit de commissie	23
2.2.	Antwoorden van de minister van Media	26
III.	Jeugd.....	28
1.	Toelichting	28
1.1.	Generatie Veerkracht	28
1.2.	Gewezen gesco- en DAC-middelen.....	29
1.3.	Jeugdprojecten stimuleren	29
1.4.	Indexvoet	30
1.5.	Jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan	30
1.6.	Coronanoodfonds.....	30
2.	Bespreking	31
2.1.	Vragen en opmerkingen uit de commissie	31
2.2.	Antwoorden van de minister van Jeugd	33

IV. Sport	33
1. Toelichting	33
1.1. Verschuivingen	34
1.2. Besparingen op de subsidies	35
1.3. Communicatie aan de sportfederaties	36
1.4. Coronanoodfonds	36
1.5. Vrijwilligers- en verenigingswerk	36
1.6. DAC-circuit	37
1.7. Andere vragen	37
2. Bespreking	37
2.1. Vragen en opmerkingen uit de commissie	37
2.2. Antwoorden van de minister van Sport	39
V. Eindstemming	40
Gebruikte afkortingen	41

Overeenkomstig de werkafspraken in het Vlaams Parlement in het kader van de strijd tegen het coronavirus gaf Matthias Diependaele, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed, op 12 mei 2020 voor alle beleidsdomeinen de toelichting bij de aanpassing van de begroting in de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën, Begroting en Justitie. Deze toelichting wordt opgenomen in het verslag van de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën, Begroting en Justitie over het ontwerp van decreet.

Op donderdag 14 mei 2020 behandelde de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2020.

De commissie behandelde het ontwerp van begrotingsaanpassing in samenhang met het ontwerp van programmadecreet bij de aanpassing van de begroting 2020, waarover ze een apart verslag uitbrengt (*Parl.St. VI.Parl. 2019-20, nr. 290/6*).

In één virtuele zoomsessie behandelde de commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media achtereenvolgens de bevoegdheid Cultuur van minister-president Jan Jambon, de bevoegdheden Media en Jeugd van minister Benjamin Dalle, en de bevoegdheid Sport van minister Ben Weyts.

De drie ministers beantwoordden in hun respectieve toelichtingen de vragen die de commissieleden op voorhand schriftelijk hadden bezorgd en wisselden daarover vervolgens van gedachten met de commissie. Per beleidsveld sloot een indicatieve stemming de begrotingsbespreking af.

(Tijdens de commissievergadering waren alleen de commissievoorzitter en commissiesecretaris fysiek in de commissiezaal aanwezig. De vaste leden, plaatsvervangende leden en de toegevoegde leden van de commissie kregen de mogelijkheid om online aan de vergadering deel te nemen via het platform Zoom. Andere volksvertegenwoordigers konden alleen na motivering online aan de vergadering deelnemen.)

I. Cultuur

1. Toelichting

Minister-president *Jan Jambon* beantwoordt in zijn toelichting de vragen die de verschillende fracties hem op voorhand schriftelijk hebben bezorgd.

1.1. Projectsubsidies

Zo vroeg sp.a hem waar de middelen voor de tweede ronde van de projectsubsidies vandaan komen, een vraag die Jan Jambon overigens al eerder in extenso heeft beantwoord. De kredieten voor de tweede ronde van de projecten werden niet gecompenseerd uit andere begrotingsartikelen maar wel bijgesteld: het gaat om extra kredieten uit de algemene middelen. De minister-president heeft steeds staande gehouden dat hij in het geval van budgettaire ruimte, middelen voor projectsubsidies zou proberen binnen te halen. Hier is dan ook geen sprake van een verschuiving van middelen van elders uit de cultuurbegroting of uit het noodfonds.

N-VA peilde hoe de tweede ronde in zijn werk gaat. De uiterste indiendatum voor deze ronde is 15 mei 2020. Ten laatste op 15 september zal de minister-president een beslissing nemen over deze ronde. Herindieningen van projectaanvragen uit de vorige ronde worden opnieuw beoordeeld aan de hand van de criteria die decretaal bepaald zijn, net zoals dit gebeurt voor de andere aanvragen. Beoordelaars kunnen rekening houden met adviezen en dossieraanvragen uit vorige rondes

maar de wisselende samenstelling van beoordelingscommissies en de intersubjectiviteit van het beoordelingsproces maken dat een conclusie dan anders kan zijn.

CD&V polste naar het overleg met de spelers. Minister-president Jambon en zijn kabinet hebben dagelijks gesprekken met onder andere:

- vertegenwoordigers van de diverse culturele sectoren en subsectoren;
- individuele kunstenaars;
- werknemers uit de kunstensector;
- belangenbehartigers, steunpunten, kleine en grote organisaties uit verschillende disciplines en sectoren;
- leden van beoordelings- en adviescommissies.

Ze proberen in het beleid oor te hebben voor hun verzuchtingen. Anderzijds zal Jan Jambon ook collegiaal de besparingen uitvoeren zoals die zijn afgesproken bij de formatie, met uitzondering van de projectsubsidies Kunsten, maar dat verhaal is gekend.

1.2. Topstukkenfonds

Open Vld, Vlaams Belang en N-VA hadden vragen over het Topstukkenfonds. De eenmalige herverdeling daarin situeert de minister-president in de beleidskeuze om in de loop van deze legislatuur meer in te zetten op erfgoed. De middelen zullen ingezet worden voor de verwerving van topstukken met een belangrijke betekenis voor de Vlaamse Gemeenschap.

Momenteel loopt één dossier en is er een tweede in opstart, met samen een vraagprijs van 1,2 miljoen euro. De minister-president kan nog niet vermelden over welke dossiers het gaat, teneinde de procedure niet te bemoeilijken. De voorgestelde herverdeling zal aangewend worden om deze verwervingen mogelijk te maken. Mochten deze dossiers niet gerealiseerd kunnen worden, dan zullen deze middelen ingezet worden om in te spelen op andere opportuniteiten die zich in de loop van dit jaar nog zullen voordoen. Het budget voorziet alleszins in de mogelijkheid om de twee onderhandelingen tot een goed eind te brengen.

1.3. Vereffeningskrediet

Vlaams Belang had een vraag over een foute berekening in het VEK. Die werd opgemerkt op het einde van het proces van de begrotingscontrole 2019 en begrotingsopmaak 2020, die tegelijk liepen. De administratie CJM heeft dit signaleerd aan het Departement Financiën en Begroting, waarna de afspraak werd gemaakt om de technische fout aan te passen bij de eerstvolgende gelegenheid. Die doet zich nu voor.

1.4. KMSKA

Open Vld en Groen hebben vragen gesteld over de lonen bij het KMSKA. Bij de totstandkoming van het decreet tot oprichting van het EVA KMSKA was er reeds sprake van meerkosten door van de overgang naar het PC 329 van contractuele medewerkers die in 2019 onder het VPS vielen. Er werd toen ook al beslist dat deze recurrente kosten gecompenseerd zouden worden binnen de cultuurbegroting.

Het betreft:

- de meerkosten met betrekking tot de overdracht van de contractuele werknemers;
- de meerkosten gerelateerd aan de werking.

Tot de eerste categorie horen onder andere:

- de inschaling in het sectorbarema cultuurspreiding van paritair comité 329;
- de regeling van de eindejaarstoelage;
- de verhoging van de patronale bijdrage van 30,67 naar 34,36 procent;
- een groepsverzekering van de tweede pensioenpijler;
- arbeidsongevallen;
- sociaal secretariaat;
- woon-werkverkeer conform paritair comité 329;
- kosten van de externe dienst voor preventie en bescherming;
- kosten van de invoering van het verplichte tijdsregistratiesysteem.

Gerelateerd aan de werking zijn onder andere de kostprijs van het boekhoudkundige pakket en de bedrijfsrevisor.

Deze middelen zijn afkomstig van de 2 miljoen euro beleidsimpulsen voor cultureel erfgoed.

Voorts had Vlaams Belang een vraag over de eigen inkomsten van het EVA KMSKA. Aangezien 2020 het eerste werkjaar was voor het nieuwe EVA KMSKA werden de eigen inkomsten bij BO2020 gebaseerd op de geraamde eigen inkomsten van de DAB KMSKA uit de BA2019. Deze werden eerst geraamd op 780.000 euro. Maar in de aan het Vlaams Parlement voorgelegde begroting van de DAB KMSKA is een ander bedrag weerhouden, wat niet vertaald werd in de begroting van het EVA. Het gaat dus om een materiële fout. De administratie CJM heeft dit gemeld aan het Departement Financiën en Begroting, waarna werd gekozen om de fout recht te zetten bij de eerstvolgende gelegenheid, dus de voorliggende begrotingsaanpassing. De minister-president herinnert de commissie eraan dat een begroting een raming blijft en dat de begrotingsaanpassing dient om de raming zo accuraat mogelijk te maken op basis van geactualiseerde cijfers.

Bij de budgetten van de vzw KMSKA komt 1,006 miljoen euro extra, waarvan 747.000 euro uit FoCI-middelen. "Waarvoor dienen die middelen?", vroeg Groen. De opdracht omvat de concretisering van het multimediale onderdeel van de vaste opstelling in het museum, op basis van het inhoudelijke concept dat KMSKA zelf aanleverde. De opdrachtnemer staat in voor de finale conceptontwikkeling van alle digitale multimediale producties, contentproductie en de volledige realisatie van alle producties. Het gaat om interactives, films, animaties, audio, installaties enzovoort, inclusief de – fysieke – installatie van alle producties, afregeling van hardware en de ontwikkeling en installatie van alle nodige software. Bij zijn heropening wil het KMSKA immers een hedendaags museum zijn, dat vele diverse doelgroepen aanspreekt, waarvoor uiteenlopende content gecreëerd wordt, onder meer via digitale dragers.

Eveneens Groen vroeg of die middelen oorspronkelijk niet in het bouwbudget van het KMSKA waren begroot, maar de minister-president antwoordt dat in het verleden niet voorzien was in deze middelen. Hij noemt het logisch dat het KMSKA deze opdracht op zich zou nemen. Bij de regeringsonderhandelingen zijn deze bijkomende middelen voor de vzw echter samengevoegd met het bouwbudget en op de FoCI-begroting terechtgekomen. Nu verplaatst de regering de budgetten dus naar het juiste artikel.

1.5. Bovenlokaal Cultuurdecreet

Groen wil weten hoe het staat met het werken met en voor kwetsbare mensen. Naar aanleiding van die vraag wil de minister-president eerst een misverstand rechtzetten. De compensatie is omgekeerd dan wat uit de vraag van Groen blijkt. Er wordt bij begrotingsaanpassing 230.000 euro gecompenseerd van het artikel Bovenlokaal Cultuurdecreet naar de projecten ter bevordering van de participatie van kansengroepen in cultuur, jeugd en sport. Deze 230.000 euro betreffen de restmiddelen van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden van het Bovenlokaal Cultuurdecreet.

In zijn vraag verwijst Groen naar de grote pot. Minister-president Jambon vermoedt dat het hiermee de middelen bedoelt voor de projecten in het Bovenlokaal Cultuurdecreet. Hij plant om hierin in de toekomst de restmiddelen van de projecten ter bevordering van de participatie van kansengroepen, op basis van het Participatiedecreet, onder te brengen. Het is wel degelijk de bedoeling dat projecten die focussen op kansengroepen, hier een plaats krijgen, zoals vanaf het begin mogelijk werd met de eerste beleidsprioriteit bij het Bovenlokaal Cultuurdecreet: aandacht voor sociodemografische uitdagingen. Voorts vermeldt de spreker dat de beleidsprioriteiten nog voor de zomer worden herwerkt met nog meer aandacht voor kansengroepen in de eerste beleidsprioriteit. Projectaanvragers met projecten vanuit of voor kansengroepen kunnen bij OP/TIL terecht voor advies en ondersteuning, net als alle andere projectaanvragers.

Open Vld had een vergelijkbare vraag over de financiering van de projecten ter bevordering van de participatie van kansengroepen, deelt Jan Jambon mee. Deze 230.000 euro wordt naar de participatieprojecten gecompenseerd om de laatste ronde van de participatieprojecten te financieren, aangezien de stopzetting eind 2019 is aangekondigd. Het betreft een eenmalige compensatie, verduidelijkt de minister-president. Hij herhaalt dat deze middelen bij BO2020 zijn toegevoegd aan de projectmiddelen van het Bovenlokaal Cultuurdecreet. Vanaf 2020 worden participatie-elementen extra ingebouwd in de beleidsprioriteiten van de projectsubsidies binnen het Bovenlokaal Cultuurdecreet.

1.6. Cultureel erfgoed

N-VA heeft de minister-president gevraagd welke concrete acties in 2020 werden gefinancierd met de 2 miljoen euro extra. Hij antwoordt het volgende:

- 256.000 euro voor extra loonkosten ten gevolge van de verzelfstandiging van het KMSKA;
- 100.000 euro voor extra begeleiding van het reglement digitaliseringsprojecten door meemoo;
- 100.000 euro voor de continuering van de erfgoeddatabank Erfgoedplus door meemoo;
- 1,15 miljoen euro voor de versterking van het Topstukkenfonds;
- 100.000 euro voor kosten gelinkt aan de draagstructuur van het Lam Gods;
- 74.000 euro voor een eenmalige uitgave wegens het ontslag van de directeur van MuZee;
- 220.000 euro voor het opstarten van initiatieven in het kader van het traject rond de integratie van de voormalige provinciale erfgoeddatabanken.

Het bedrag zal voor 2020 dus volledig besteed worden, maar alleen de twee eerstgenoemde posten zullen recurrent van de 2 miljoen euro afgaan. De andere compensaties zijn eenmalig. Voor de prijs van Erfgoedplus wordt de aanrekening voor 2021 nog bekeken. Mogelijk kan dit deels worden begroot op een ander budget, bijvoorbeeld dat voor de erfgoeddatabanken. Alle andere vermelde kosten zijn eenmalig.

Zo komt voor 2021 een bedrag van 1,644 miljoen euro opnieuw ter beschikking. Over de besteding moet nog een beslissing genomen worden. Daarvoor komen meerdere noden in het vizier, waaronder de reeds vermelde erfgoeddatabanken. Daarin zullen de kosten met betrekking tot de nieuwe beleidsperiode 2021-2026 voor de cultureelerfgoedconvenants zeker het nodige gewicht hebben. Uit de ingediende dossiers komen aanvragen naar voren voor in totaal 3,2 miljoen euro extra. De advisering van de aanvragen loopt momenteel. De Vlaamse Regering beslist hierover in het najaar van 2020.

Open Vld polste naar de herallocatie van 1,9 miljoen euro. In BO2020 werd op dit artikel de 2 miljoen euro beleidsruimte voor cultureel erfgoed geplaatst in afwachting van een beslissing. Nu er een beslissing is over de verdeling, worden de middelen herverdeeld naar de desbetreffende begrotingsartikelen.

De minister-president komt dan tot de vragen over de erfgoeddatabanken en meemoo. Meer bepaald vroeg N-VA naar de initiatieven met de 200.000 euro aan extra middelen. Een deel van deze middelen zal worden ingezet om de overdracht van Erfgoedplus naar meemoo goed voor te bereiden en al een eerste migratie van data uit de databank Erfgoedinzicht naar de databank Erfgoedplus te realiseren en te documenteren. Voorts wordt het budget deels gebruikt voor de financiering van het OSLO-traject 'het cultureelerfgoedobject', dat in samenwerking met het agentschap Informatie Vlaanderen een semantische standaard voor cultureel erfgoed uittekent om het delen en uitwisselen van data tussen verschillende stakeholders gemakkelijker te maken.

Ten aanzien van Groen verduidelijkt de minister-president dat de compensatie ook voor de beleidswerking en het internationale beleid tegengesteld is aan wat uit hun vraag blijkt. Er wordt in een compensatie voorzien van 220.000 euro VAK en VEK vanuit het artikel van cultureel erfgoed naar het artikel beleidsvoorbereiding en evaluatie. Het gaat om de verdeling van de 2 miljoen euro extra die de regering in 2020 vooropstelt voor extra investeringen in erfgoed. In die zin komen geen andere recurrente uitgaven in het gedrang.

Door de toevoeging van deze middelen aan het betrokken artikel kunnen in 2020 al de eerste stappen gezet worden in het traject naar de integratie van de voormalige provinciale erfgoeddatabanken. Dit past in een breder geheel van maatregelen in functie van verdere digitalisering in de erfgoedsector. Het geheel wordt in goede banen geleid door de taskforce digitale collectieregistratie, een gemengde werkgroep van de administratie en vertegenwoordigers uit de erfgoed- en cultuursector op het vlak van digitalisering. Een deel zal ingezet worden om de voorbereiding van de overdracht van Erfgoedplus in goede banen te leiden. Voorts wordt het budget deels gebruikt voor de financiering van het vermelde OSLO-traject 'het cultureelerfgoedobject'.

Vlaams Belang had vragen over de technische ondersteuning van Erfgoedplus door meemoo. Momenteel voert een consortium van meemoo, FARO en de VKC een vervolgonderzoek. Ze brengen enerzijds de technische specificaties van de systemen in kaart en anderzijds gaan ze, in nauw overleg met diverse gebruikers van de databanken, na hoe de toekomst het best georganiseerd wordt. Op basis van de resultaten van dit vooronderzoek kan dan een onderbouwde en structurele beslissing genomen worden over het geheel van de dienstverlening van de erfgoeddatabanken. De huidige eerste fase is de overdracht van het beheer en de technische ondersteuning. Nu al de hele overdracht realiseren van zowel de inhoudelijke als de technische ondersteuning van de databank Erfgoedplus, zou een voorafname op dit onderzoek betekenen. Met het oog op een duurzame oplossing hecht de minister-president belang aan voldoende overleg met de diverse stakeholders.

Open Vld vroeg hoeveel extra budget meemoo krijgt en voor welke opdracht. In navolging van de afspraken bij de transitie van de provinciale erfgoeddatabanken loopt momenteel een traject voor de continuering en integratie van die databanken, om het verdere beheer ervan toe te vertrouwen aan een speler in het veld met de nodige expertise op het vlak van digitalisering. De pensionering van de medewerker die instaat voor de technische ondersteuning van de databank Erfgoedplus, leidt tot de overdracht van deze taak naar meemoo. Meemoo voorziet in de technische ondersteuning voor de erfgoedbank Erfgoedplus tot de inwerkingtreding van een vernieuwde erfgoedbank, Erfgoedplus 2.0. Dit gebeurt in nauw overleg met het Departement CJM, dat vooralsnog de inhoudelijke begeleiding en ondersteuning van deze databank op zich blijft nemen. Deze opdracht zal worden bepaald in een addendum bij de beheersovereenkomst 2019-2023. Voor deze opdracht wordt in 2020 100.000 euro uitgetrokken. Vanaf 2021 zal dat 175.000 euro zijn, inclusief vaste kosten die dit jaar nog door het departement zijn betaald.

Vlaams Belang wou weten of de extra injectie van 100.000 euro voor meemoo genoeg zal zijn. Daarmee, antwoordt de minister-president, zal meemoo de voorbereiding en uitvoering intensiever begeleiden van projecten die aangevraagd worden in het kader van het subsidiereglement voor het realiseren van een inhaalbeweging rond digitale collectieregistratie 2020. Uit de evaluatie van het reglement is de afgelopen jaren gebleken dat de sector een grote nood kent aan begeleiding voor deze projecten, met inbreng van knowhow over digitalisering. Deze begeleiding over het hele traject van aanvraag en uitvoering zorgt ook voor duurzamere resultaten.

Meemoo begeleidt nu al individuele projecten, maar de vraag is te groot. Vandaar het addendum bij de beheersovereenkomst 2019-2023, met extra inzet op begeleiding van projecten binnen het aangepaste reglement, zowel in groep als individueel. De doelgroep van het reglement werd beperkt tot landelijk ingedeelde collectiebeherende organisaties, om de aanvragen ten opzichte van het beschikbare budget haalbaar te houden. Meemoo zal met dit bedrag een projectmedewerker aanwerven voor de periode 2020-2023, de maximale looptijd van de projecten volgens dat reglement.

N-VA vroeg of de verdere integratie van de erfgoeddatabanken een aanpassing van de beheersovereenkomst met meemoo nodig maakt. De minister-president verwijst naar het eerder vermelde addendum, dat momenteel in opmaak is.

1.7. FoCI

Groen heeft gepolst naar de invloed van de coronacrisis op de intenties met betrekking tot het FoCI, deelt Jan Jambon mee. Op 16 januari 2020 besliste de minister-president om eenmalig 500.000 euro toe te voegen aan het budget voor projectmiddelen Kunsten om het budget voor de eerste ronde op te trekken. Daarmee heeft hij gereageerd op een heel duidelijke vraag uit zowel het veld als deze commissie. Dit geld haalde hij uit zijn eigen budgetten. De keuze is gevallen op een budget waarin de jongste jaren al veel noden gelenigd zijn en waarnaar de vraag vandaag een beetje kleiner is, namelijk het budget voor de automatisering van theatertrekken. Deze middelen komen uit de begrote 2,5 miljoen euro voor sectorale investeringssubsidies van het FoCI. Het gaat om een eenmalige ingreep.

Voorts vroeg Groen een overzicht van de nog in 2020 geplande infrastructuurinvesteringen. De minister-president somt ze op:

- voor eigen infrastructuur een geraamd bedrag van 7 miljoen euro voor onder andere investeringen in de Ancienne Belgique, Beursschouwburg, Destelheide, Hoge Rielen, Kaaitheater, Kasteel van Gaasbeek, Rosas, deSingel, de Brakke Grond, het Frans Masereelcentrum en deBuren;

- het grootste gedeelte van het FoCI-budget van dit jaar voor de verbouwing en uitbreiding van het KMSKA, in totaal 13,2 miljoen euro;
- de toekenning door de ministers van Cultuur en Jeugd van een totaalbedrag van 2 miljoen euro aan investeringssubsidies sectorale culturele infrastructuur voor het toegankelijker of energiezuiniger maken van culturele en jeugdinfrastructuur, met daarvan 1,475 miljoen euro voor Cultuur en 0,525 miljoen euro voor Jeugd;
- de door de Vlaamse Regering vanuit de overgedragen provinciale middelen verleende 1,33 miljoen euro investeringssubsidies aan de stad Antwerpen, voor de Arenbergschouwburg, DIVA en FOMU, aan de stad Gent voor het Caermersklooster, aan de stad Hasselt voor de Bibliotheek Hasselt Limburg, en aan de stad Tongeren voor het Gallo-Romeins Museum;
- de investeringssubsidie Grote Culturele Infrastructuur die de minister-president nog dit jaar zal toekennen aan Konekt vzw en Platform K voor de bouw van De Inclusiehub in Gent, voor 3 miljoen euro;
- de toekenning van een investeringssubsidie Grote Culturele Infrastructuur aan het Centrum voor Jeugdtoerisme vzw voor de aankoop van JVC Sint-Jansburg te Westmalle voor 260.000 euro;
- zijn plan om een investeringssubsidie op naam toe te kennen aan De Kazematten vzw voor de aankoop van het gebouw van De Kazematten in Gent, voor 363.000 euro.

Groen vroeg ook of die plannen passen in de uitvoering van de beleidsnota 2019-2024. Jan Jambon vindt dat evident. Zoals gezegd zullen minister Dalle en hijzelf de vermelde 2 miljoen euro toekennen voor het toegankelijker of het energiezuiniger maken van culturele infrastructuur en jeugdinfrastructuur. De minister-president herhaalt ook de besteding van 1,33 miljoen euro van de overgedragen provinciale middelen aan de steden Antwerpen, Gent, Hasselt en Tongeren. Zijn kabinet had inmiddels overleg met de stad Gent over de financiering van het masterplan voor de renovatie en restauratie van de Opera Gent. Met de stad Antwerpen zijn er contacten over de Bourlaschouwburg. Samen met zijn administratie bekijkt de minister van Cultuur hoe hij de stad Brugge kan ondersteunen om in de binnenstad een vernieuwde museumsite te realiseren.

Gezien de complexiteit van deze projecten gaat het hier uiteraard om verkennende gesprekken en is Jan Jambon nog geen concrete engagementen aangegaan. Het is echter zijn bedoeling om nog dit jaar een principiële beslissing voor te leggen aan de Vlaamse Regering met betrekking tot de financiering van de projecten Opera Gent en Bourlaschouwburg. Hij plant hierover eveneens gesprekken met minister van Onroerend Erfgoed, Matthias Diependaele.

N-VA vroeg of de minister van Cultuur de FoCI-middelen versneld kan vrijgeven om optimaal gebruik te maken van de periode dat de cultuursector stilligt vanwege de coronacrisis. Voor de uitvoering van de projecten is het FoCI afhankelijk van de planning van de aannemers aan wie de projecten gegund worden, merkt Jan Jambon op. Een project bestaat doorgaans uit een studie- en uitvoeringsfase. Zeker grote projecten hebben een vrij lange doorlooptijd, waardoor een versnelling van de uitvoering moeilijk is. Bovendien zijn de extra middelen, ten bedrage van 15 miljoen euro, al volledig toegewezen aan het KMSKA.

De infrastructuurprojecten die het FoCI opvolgt, ondervinden tot nu toe een beperkte impact van de coronacrisis, maar helaas wel hier en daar vertragingen doordat aannemers tijdelijk het werk stilgelegd hebben. Op de uitvoering van de infrastructuurprojecten uit de beleidsnota is in sommige gevallen enkele weken vertraging ontstaan, maar alle werven zouden intussen terug zijn opgestart.

N-VA vroeg ook naar welke infrastructuurprojecten deze middelen zullen vloeien. Het FoCI ontving in 2020 15 miljoen extra voor investeringen in culturele top-

infrastructuur, herhaalt Jan Jambon. Dit bijkomende budget zal in 2020 integraal aan de verbouwing en uitbreiding van het KMSKA besteed worden. 1,2 miljoen gaat naar het vermelde multimediale aspect van de vaste museumopstelling. De resterende 13,8 miljoen euro zijn bedoeld voor de infrastructuurwerken aan het KMSKA. In de huidige begrotingsaanpassing staat wegens een technische reden een compensatie van 747.000, die dus nog moet worden opgetrokken tot de voorziene 1,2 miljoen euro.

1.8. Diversen

Sp.a had een vraag over de desindexering. Natuurlijk is desindexering geen beleidskeuze, meent de minister-president. Het gaat om basisallocaties die geïndexeerd worden in functie van de evolutie van de gezondheidsindex. Bij BO2020 werden kredieten toegevoegd met als uitgangspunt een veronderstelde evolutie van de index. Als de effectieve evolutie van de index lager uitvalt dan oorspronkelijk verwacht, worden de indexkredieten naar omlaag bijgesteld. Het omgekeerde gebeurt ook: valt de evolutie van de index hoger uit dan bij begrotingsopmaak was verwacht, dan worden de kredieten naar boven bijgesteld. Dit mechanisme geldt voor alle basisallocaties die geïndexeerd worden volgens het regime 'buiten provisie' in de begroting van de Vlaamse overheid. Daarin kan een minister zelf geen beleidskeuze maken.

CD&V vroeg of alle gesubsidieerde organisaties inmiddels bericht hebben gekregen over het precieze subsidiebedrag dat ze in 2020 zullen ontvangen. Alle organisaties zijn daarover zo snel mogelijk na de goedkeuring van het begrotingsdecreet geïnformeerd, antwoordt de minister-president. Ook bij de aankondiging van de besparingen eind november, werd direct gecommuniceerd aan de organisaties.

Voorts wou CD&V een overzicht van de exacte dotaties voor de zeven kunstinstellingen. Op die dotaties en subsidies van de kunstinstellingen werd 3 procent bespaard. Opera Ballet Vlaanderen ontving daarnaast 1,5 miljoen euro als nieuwe beleidsimpuls, dus extra middelen.

De minister-president leest dan de dotaties van de zeven kunstinstellingen voor 2020 afgerond voor, maar bezorgt het commissiesecretariaat achteraf onderstaande exacte cijfers:

- Ancienne Belgique 2.041.801,49 euro;
- Antwerp Symphony Orchestra 8.506.841,02 euro;
- Brussels Philharmonic 8.083.439,93 euro;
- Concertgebouw Brugge 4.075.460,47 euro;
- deSingel 6.136.000,00 euro;
- Kunstencentrum Vooruit 3.446.457,09 euro;
- Kunsthuis Opera Ballet 25.988.000,00 euro.

Groen polste naar het gesco- en DAC-statuuut, vervolgt de spreker. Het begrotingsartikel HB0-1HBA2AE-WT bevat de basisallocaties voor de subsidiëring van de loonkosten voor geregulariseerde DAC-arbeidsplaatsen in de sectoren kunsten, cultureel erfgoed, sociaal-cultureel volwassenenwerk, lokaal cultuurbeleid en jeugd. De DAC-subsidies voor de sectoren kunsten, cultureel erfgoed, sociaal cultureel volwassenenwerk en lokaal cultuurbeleid doven op korte termijn uit. De DAC-subsidies voor de jeugdsector doven uit wanneer de DAC-tewerkstelling afloopt. De middelen die vrijkomen, worden per sector toegevoegd aan de begrotingsartikelen van de sectorale decreten.

Voor de sectoren kunsten en cultureel erfgoed is in totaal 3,994 miljoen euro beschikbaar. De beslissing tot de uitdoving van de DAC-subsidies in de kunstensector staat in het decreet van 29 maart 2019 houdende diverse bepalingen in het beleidsveld cultuur. De middelen voor de DAC-subsidies in de kunstensector worden

in 2022 overgeheveld naar de begrotingsartikelen bestemd voor het Kunstendecreet. De middelen voor de DAC-subsidies voor Poëziecentrum vzw worden in 2021 overgeheveld naar de dotatie van het Vlaams Fonds voor de Letteren.

De beslissing tot de uitdoving van de DAC-subsidies in de cultureelerfgoedsector staat in het Cultureelerfgoeddecreet van 24 februari 2017. De middelen voor de DAC-subsidies in deze sector worden in 2022 overgeheveld naar de begrotingsartikelen voor het Cultureelerfgoeddecreet van 24 februari 2017.

Voor de sectoren sociaal-cultureel volwassenenwerk en lokaal cultuurbeleid is in totaal 14,885 miljoen euro beschikbaar. De uitdoving van de DAC-subsidies in beide sectoren staat in het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk. De middelen voor de DAC-subsidies in de sector van het sociaal-cultureel volwassenenwerk worden in 2021 overgeheveld naar de begrotingsartikelen voor de werkingssubsidies op basis van het decreet van 7 juli 2017.

De middelen voor de DAC-subsidies in de sector van het lokaal cultuurbeleid worden in 2021 overgeheveld naar begrotingsartikelen voor de projectsubsidies op basis van het decreet van 7 juli 2017.

Open Vld stelde een vraag over het aankoopbeleid voor de Collectie van de Vlaamse Gemeenschap. De minister-president zet eerst even de puntjes op de i. Het aankoopbeleid van de Vlaamse overheid op basis van het Kunstendecreet heeft als voornaamste doel een kwaliteitsvolle kunstcollectie op te bouwen die representatief is voor de Vlaamse hedendaagse kunstscène. De ondersteuning daardoor – die overigens ruimer is dan louter financieel – van zowel beloftevolle als gevestigde kunstenaars, is een heel gunstig neveneffect maar niet in de eerste plaats het doel van deze aankopen. Daartoe zijn andere instrumenten binnen het Kunstendecreet geschikter, zoals de beurzen en de projectsubsidies. Wat de eigenlijke vraag van Open Vld betreft, is het is wel degelijk de bedoeling, zoals altijd al het geval was, om dit aankoopbeleid voort te zetten in 2020 en de volgende jaren.

Jan Jambon had al eerder bevestigd dat een jaarlijks budget van 250.000 euro een minimumbedrag is om op een verstandige manier de beoogde collectieopbouw te bewerkstelligen. Een goed deel van de aankopen betreft werken van een museale schaal, waaraan een groot productiebudget is voorafgegaan en bijgevolg een hogere aanschafprijs. Anderzijds impliceert een representatieve collectie in een zo breed en divers kunstenlandschap als het Vlaamse, ook een beleid dat voldoende ruim kan aankopen. Lacunes achteraf opvullen kost immers aanzienlijk meer dan ze voorkomen door tijdig aan te kopen.

Dat 2020 echter een jaar van vele uitdagingen en grote noden blijkt te zijn, is wel het minste wat de minister-president daarover kan zeggen. Hij heeft het budget voor de eerste projectronde uitgebreid, om zo veel mogelijk kunstenaars en hun projecten te kunnen ondersteunen. Er komt nu ook een tweede projectronde plus een noodfonds naar aanleiding van de coronacrisis. De beschikbare budgetten zijn echter niet onbeperkt, en moeilijke keuzes dus onvermijdelijk. De minister is dan ook op zoek naar mogelijkheden om het aankoopbudget voor 2020 opnieuw op 250.000 euro te brengen, maar de kans is reëel dat de experts hun advieswerk dit jaar uitzonderlijk binnen een strikter budgettair kader zullen moeten doen.

Jan Jambon blijft zich echter engageren voor dit aankoopbeleid. Hij heeft immers altijd gezegd dat investeren in de kunst van vandaag, een investering is in ons erfgoed van morgen. Dit adagium komt op weinig plekken zo helder tot zijn recht als in de verdere uitbouw van deze overheidscollectie. Ook als het in 2020 niet lukt, zal de minister van Cultuur zijn uiterste best blijven doen om het beschikbare

budget zo spoedig mogelijk weer op het wenselijke niveau van 250.000 euro per jaar te brengen.

2. Bespreking

2.1. Vragen en opmerkingen uit de commissie

2.1.1. *Orry Van de Wauwer*

Orry Van de Wauwer dankt minister-president Jambon omdat hij in zijn toelichting heeft geantwoord op alle vragen van de CD&V-fractie. Het lid apprecieert dat de minister-president woord heeft gehouden betreffende de tweede ronde van de projectsubsidies op basis van het Kunstendecreet en daarvoor in deze BA 4 miljoen euro extra budget uittrekt. Daarmee is de oorspronkelijk aangekondigde besparing van 60 procent op die projectsubsidies nagenoeg geheel geneutraliseerd.

Groen heeft al gepolst naar de impact van de coronacrisis op het verloop van de infrastructuurwerken. Maar het gaat hier om een begrotingsaanpassing die de coronacrisis en alle daaraan verbonden maatregelen nog niet in rekening heeft gebracht. Mogelijk zal er nog een tweede begrotingsaanpassing moeten komen. Verwacht de minister dat zelf ook? Gezien alle inspanningen en maatregelen van de Vlaamse Regering, waar de CD&V-fractie overigens ten volle achter staat, vermoedt *Orry Van de Wauwer* van wel.

2.1.2. *Gustaaf Pelckmans*

Gustaaf Pelckmans komt terug op de discussie over gesco en DAC, met de recente debatten daarover in de commissie (*Vragen om uitleg* VI.Parl. 2019-20, nr. 1974, 1992 en 2003) vers in het geheugen. Hoe zal de minister-president in de toekomst omgaan met organisaties die op dergelijke middelen rekenen?

Werfvertragingen waren inderdaad te verwachten, maar de vraag van Groen betreffende de culturele infrastructuur was fundamenteeler. Houdt de Vlaamse Regering gezien het tijdgewricht vast aan haar op middellange termijn vooropgestelde infrastructuurplannen, zeker gezien het belang van investeringen in mensen? Moet die keuze voor investeringen in mensen dan niet scherper worden gemaakt?

2.1.3. *Katia Segers*

Katia Segers dankt de minister-president voor zijn uitvoerige antwoorden op alle vragen en komt enkel op de desindexering terug, die volgens de minister geen beleidskeuze is. Maar soms kiest de Vlaamse Regering uitdrukkelijk om niet te indexeren, bijvoorbeeld voor de VRT-werkingsmiddelen. Vandaar dat in deze uitzonderlijke tijden de beleidskeuze wel had kunnen zijn om geen desindexering door te voeren. *Katia Segers* betreurt dat dit toch is gebeurd.

Het commissielid apprecieert dat er een tweede ronde van de projectsubsidies Kunsten kan komen, met substantiële middelen. De minister-president beweert dat deze uit de algemene middelen afkomstig zijn, maar de begroting geeft aan dat 628.000 euro afkomstig is uit de projectenpot Erfgoed en 764.000 euro van het KMSKA. Voorts is ook nog eens 170.000 euro aan VEK niet uitgegeven. Kan minister-president Jambon dus nader toelichten uit welke algemene middelen dit geld afkomstig zou zijn?

2.1.4. *Stephanie D'Hose*

Ook *Stephanie D'Hose* waardeert de betoelaging voor een tweede ronde van de projectsubsidies Kunsten, die in deze tijd meer dan ooit noodzakelijk zijn.

Wat de gescomiddelen betreft, was het de bedoeling om het vrijgekomen geld in het Erfgoeddecreet te injecteren, maar het oorspronkelijke plan was eigenlijk om het aan de uitvoering van het decreet betreffende de bovenlokale cultuurwerking toe te kennen. Bestaat daarover al duidelijkheid?

Het commissielid begrijpt de tegenstelling niet die Gustaaf Pelckmans wil zien tussen infrastructuur en mensen. Ook infrastructuur behelst investeren in mensen. Als tijdens een voorstelling van Opera Gent een theatertechnicus vier uur lang op zijn buik moet liggen voor de belichting en de trekken, dan is dat toch wel duidelijk. Macro-economisch moet een overheid trouwens blijven investeren, ook in infrastructuur. Niet alleen de cultuur maar ook de bredere economie, met onder andere de bouwsector, heeft daar baat bij. Die kraan dichtdraaien zou ook op dat vlak nefast zijn.

2.1.5. *Marius Meremans*

Marius Meremans merkt op dat de beslissing over de projectsubsidies Kunsten een voortzetting is van eerdere aankondigingen in de commissie, waaronder door de N-VA-fractie, om in de begrotingscontrole de mogelijkheden na te gaan. Ook toen ging men uit van de algemene middelen als herkomst. Dat betekent dat ook de andere ministers ertoe hebben bijgedragen. Met die middelen in de richting van Cultuur is *Marius Meremans* blij, temeer omdat de sector zwaar is getroffen door de huidige crisis en er anders in het najaar een catastrofe dreigde met helemaal geen producties.

Het commissielid betwist uitspraken dat daardoor het regeerakkoord maar om te lachen was en dat alles nu anders zal lopen. Dat zal niet gebeuren. Namens de N-VA-fractie bevestigt *Marius Meremans* dat de investeringen in het regeerakkoord onveranderd blijven. Bijsturen wegens de crisis is onvermijdelijk, maar afwijken van de eerdere afspraken is niet de bedoeling.

Als *Stephanie D'Hose* pleit dat infrastructuurwerken overbodig zouden zijn, dan zou ze toch moeten beseffen hoe belangrijk die gebouwen juist zijn om cultuur te kunnen brengen en dat het niet opgaat om na de cultuurcrisis mensen in een bouwval te ontvangen, meent *Marius Meremans*.

In de rand van de discussie over de gescomiddelen merkt hij op dat bepaalde bloeiende ledenorganisaties die middelen inderdaad goed kunnen gebruiken, maar dat bepaalde andere niet meer de kracht en envergure van weleer hebben. Her en der geld uitdelen mag in deze tijden wel tof lijken, maar net in deze tijden mogen we ons niet verlagen tot een opbod en moeten we vooral zorgen dat goedwerkende en bloeiende initiatieven de crisis kunnen doorstaan. Keuzes maken is niet altijd evident maar wel noodzakelijk.

Reactie van Gustaaf Pelckmans

Gustaaf Pelckmans vindt dat de stellingen over infrastructuurinvesteringen enige nuance behoeven. In de wereld van de cultuur- en gemeenschapscentra zijn er voorbeelden legio van directeurs die in prachtige infrastructuur hebben geïnvesteerd, maar achteraf zonder de werkingsmiddelen en het personeel zitten om daar een kwaliteitsvol aanbod te brengen. Uiteraard hebben infrastructuurinvesteringen ook hun economische nut, maar het commissielid vraagt om het nut van nieuwe investeringen telkens grondig te onderzoeken en af te wegen tegen investeringen in mensen en middelen.

Wat DAC en gesco betreft, beaamt *Gustaaf Pelckmans* de stelling van *Marius Meremans* dat we niet noodzakelijk alles hoeven te behouden wat ooit heeft

bestaan. Maar met sommige organisaties die helemaal op die middelen zijn aangewezen, moet over dergelijke beslissingen op voorhand overlegd zijn.

Het lid stoort zich ten slotte aan de beslissing van minister Ben Weyts over de projectsubsidie voor Dynamo 2, waardoor werkers in de cultuursector weer minder kansen krijgen, en vraagt aan minister Jambon om dit bij zijn collega aan te kaarten.

2.1.6. *Cathy Coudyser*

Ook *Cathy Coudyser* waardeert de inspanning voor de projectsubsidies Kunsten, maar net zo goed de extra middelen voor het culturele erfgoed, een sector die niet vaak op de barricaden staat. In de vorige zittingsperiode was iedereen het eens met de behoefte aan een inhaalbeweging op dat vlak en is die beweging ook op gang gebracht. Dat de Vlaamse Regering die in deze moeilijke tijden volhoudt, waardeert het commissielid.

Uiteraard zijn er nog altijd keuzes nodig. Uit de toelichting van de minister-president onthoudt *Cathy Coudyser* drie duidelijke keuzes. Ten eerste is er de keuze voor topstukken, met 1,2 miljoen euro voor de twee dossiers in de pijplijn. De spreker juicht tot dat Vlaanderen zorg draagt voor zijn verleden, wat het niet alleen voor de Vlamingen zelf hoort te doen maar ook voor zijn vele bezoekers. Daarnaast blijft de minister van Cultuur werk maken van een aankoopbeleid van hedendaagse kunst.

De tweede keuze in het erfgoedbeleid is die om werk te maken van de losse eindjes na de overheveling van provinciale middelen, zoals de erfgoeddatabanken. Tegenover die keuze staan ook de nodige middelen. Zo neemt de Vlaamse Gemeenschap haar centrale rol in het erfgoedbeleid op.

Dat de toekomst digitaal is, heeft de coronacrisis nog extra in de verf gezet. De derde keuze is dan ook een volle inzet op digitalisering, met de taskforce om de data beschikbaar te hebben en te delen met andere platforms. Er zijn de investeringen in de technische ondersteuning en het beheer van de databanken. Dit zijn goede keuzes volgens *Cathy Coudyser*, die eveneens volledig achter de aan meemoo toegewezen rol staat.

De erfgoedconvenants staan op stapel. De totale aanvragen belopen 3,2 miljoen euro, wat *Cathy Coudyser* niet verrast, gezien het grote aantal erfgoedcellen dat klaar is om de stap naar een convenant te zetten. Ze hoopt dat alleszins een aanzienlijk deel ervan kan worden gerealiseerd.

De middelen die nu toch voor de gescotewerkstelling behouden blijven, zouden volgens BO2020 naar cultureel erfgoed vloeien. Zullen dan in 2021 nog voldoende middelen ter beschikking blijven van dat erfgoedveld?

De coronacrisis heeft de uitdagingen van de cultuursector nog uitvergroot. *Cathy Coudyser* pleit voor duurzame oplossingen, dus niet alleen voor crisismaatregelen met extra zuurstof om de gezonde spelers te redden. Duurzame oplossingen voor de lange termijn behelzen als topprioriteit onder meer fair pay en fair practices, samen met de zoektocht naar andere businessmodellen. De crisis is een uitgelezen moment om na te denken over een duurzame toekomst achteraf.

2.2. Antwoorden van de minister van Cultuur

Op de vraag of er nog een tweede begrotingsaanpassing komt, antwoordt minister-president *Jan Jambon* dat de Vlaamse Regering helemaal aan het begin van de coronacrisis de voorliggende begrotingscontrole heeft verricht. Met 1 april als

deadline heeft de Vlaamse Regering beslist om in de voorliggende begrotingscontrole geen schatting te maken van de crisis, maar om voor het zomerreces met de kennis van de gevolgen van de crisis en van de omvang van de crisismaatregelen en het relanceplan, een extra begrotingscontrole uit te voeren. Voor Cultuur verwacht de minister-president niet dat die oefening zal leiden tot verdere besparingen, maar wel tot de aanwending van noodfondsmiddelen en tot een cultuuronderdeel in het relancebeleid.

Wat de DAC's betreft, is het verhaal vergelijkbaar met dat van de gesco's: pacta sunt servanda. In het verleden zijn er afspraken gemaakt met verschillende deelsectoren, en die worden gevalideerd. In de toekomst zullen de middelen die aanvankelijk specifiek voor het DAC waren geoormerkt, ter beschikking komen van de decreten van de betrokken sectoren. Op basis van die decreten kunnen organisaties dan hun reguliere subsidie aanvragen.

Sommige leden zijn het debat aangegaan over investeren in mensen of in stenen. De minister-president sluit zich aan bij de stelling van Stephanie D'Hose en Marius Meremans dat het ene het andere niet uitsluit. Het is geen verhaal van of/of maar van en/en. Publiek en artiesten slechte infrastructuur aanbieden, is niet erg menselijk. Er is een permanente oefening nodig om het ideale evenwicht te hebben tussen reguliere middelen en investeringen.

Als federaal minister was Jan Jambon in de vorige regeerperiode verantwoordelijk voor de Regie der Gebouwen. Heel wat federale overheidsgebouwen bleken in erbarmelijke staat te verkeren, bijvoorbeeld dat van de federale politie in Luik. Jan Jambon was toen ronduit beschaamd dat hij mensen in dergelijke omstandigheden moest tewerkstellen. Hoewel dat zeker niet altijd gebeurt, heeft hij toen de vakbonden ten volle gelijk gegeven omdat ze dit aanklaagden. Nu wil hij erover waken dat de cultuurinfrastructuur genoeg investeringen krijgt, die daarmee ook investeringen in mensen zijn.

Wat de opmerkingen van Katia Segers over de desindexering betreft, beseft de minister-president dat hij het wel vaker oneens zal zijn met het commissielid. De Vlaamse Regering heeft geopteerd om de lagere toepasbare index te gebruiken. Mocht ze toch de oorspronkelijke indexering hebben gebruikt, dan had dat elders met besparingen moeten worden gecompenseerd. Laat Katia Segers dan maar zeggen waar ze dat geld wil besparen, stelt de spreker.

Met haar vermelding van 628.000 en 747.000 euro laat Katia Segers uitschijnen dat de projectsubsidies toch deels gebeuren met overgeheveld cultuurbudget. De minister-president ontkent dat. De 628.000 euro voor cultureel erfgoed betreft een begrotingstechnische aanpassing die in de eerste ronde niet onmiddellijk vanuit het FoCI mogelijk was wegens Vlaamse begrotingstechnische regels. Cultureel Erfgoed heeft dat bedrag toen voorgeschoten. De 747.000 euro voor digitalisering bij het KMSKA is afkomstig uit de 15 miljoen euro waarin was voorzien in het FoCI. Jan Jambon stelt nogmaals – traag en per lettergreep gearticuleerd – dat de 4 miljoen euro voor de tweede ronde uit de algemene middelen komt, en uit geen enkel ander potje. Hij stelt voor dat Katia Segers die uitspraak opneemt en terug afspeelt als ze die vraag toch nog eens opnieuw wil stellen. Het lid mag in de begroting zoeken zoveel ze wil naar een verschuiving binnen Cultuur, ze zal die niet vinden.

Op de vraag van Stephanie D'Hose daarover antwoordt de minister-president dat er nog geen duidelijkheid is over de toekenning van voormalige DAC-middelen aan erfgoed. De middelen die nu naar DAC-organisaties binnen een bepaalde sector gaan, zullen worden toegevoegd aan de begroting voor de betreffende sectordecreten.

Tot slot dankt de minister-president ook de andere sprekers voor hun inbreng.

II. Media

1. Toelichting

1.1. Algemene inleiding Media en Jeugd

Minister *Benjamin Dalle* beseft dat de begrotingscijfers van de voorliggende aanpassing niet zoveel verschillen van die van de begrotingsopmaak. Dit betekent echter niet dat er niets wijzigt. Met hun vele vragen daarover hebben de commissieleden een duidelijk engagement laten blijken voor de Vlaamse jeugd en media, een engagement dat hij met hen deelt.

Dat engagement is nu meer dan ooit van belang. De coronacrisis heeft onze hele maatschappij in haar greep en dat is voor de jeugd en de media niet anders. De impact is nu al groot en er blijft nog veel onzekerheid: over zomerkampen, over het hernemen van producties, over de sportspektakels waarvoor Vlaanderen elk jaar aan de buis gekluisterd zit.

De minister vindt het een plicht van regering en parlement om de Vlaming in plaats van onzekerheid perspectief te bieden, zowel in woorden als in daden. Hij wijst alvast op de waardevolle bijdrage die de Vlaamse Regering met haar inzet voor Jeugd en Media heeft geleverd aan dat perspectief: het algemene nooddecreet, de extra middelen voor jeugdinformatie, de #ikredlevens-campagne, het actieplan kwetsbare jongeren, en vorige week nog het decretale initiatief dat de omroepen de nodige flexibiliteit geeft om reclameboodschappen te plaatsen (*Parl.St.* VI.Parl. 2019-20, nr. 282/3). De minister is het parlement dankbaar voor de gezwinde goedkeuring daarvan.

Het werk beperkt zich echter niet tot de coronacrisis. Daarvan zijn deze begroting en bijhorende toelichting een bewijs. De regering wil immers niet alleen perspectief bieden op een terugkeer naar een normale samenleving, maar ook naar een betere samenleving.

1.2. Het commerciële excedent van de VRT

Over het excedent van de VRT hebben zowel Groen als Vlaams Belang vragen gesteld. Ten eerste is er de vraag naar het miljoen euro extra voor het VAF, vanuit dat excedent. De minister bevestigt dat het hierbij om de afrekening van 2019 gaat. Indien de VRT haar reclameplafond haalt in een bepaald jaar, bepaalt de beheersovereenkomst dat dan 1 miljoen euro wordt overgemaakt aan de toelage van het Mediafonds voor het volgende jaar. Aangezien het plafond in 2019 gehaald werd, is die bijstelling er inderdaad in 2020. Dat geld is een algemene aanvulling op de jaarlijkse toelage aan VAF/Mediafonds. Het bedrag wordt niet geoormerkt voor specifieke projecten maar krijgt een plaats in het totaalbudget voor de verschillende toekenningsrondes van het Mediafonds die dit jaar zullen plaatsvinden.

De verwachting is dat de VRT in 2020 haar plafond niet zal halen. In principe komt er dan geen dergelijke bijstelling in 2021. Aan het principe van de voorwaardelijkheid, zoals gedefinieerd in de huidige beheersovereenkomst, wordt niet geraakt. De minister is zich echter bewust van de problemen die de bredere mediasector ondervindt tijdens de coronacrisis, zoals reeds eerder is besproken in de commissie (*Parl.St.* VI.Parl. 2019-20, nr. 303/1). Vandaar dat de regering onderzoekt hoe die schade te beperken is. Mogelijkheden zijn het noodfonds of nieuwe impulsen voor een relance. Dat het VAF hierin een belangrijke rol kan spelen, vindt de minister vanzelfsprekend.

Sp.a had een vraag bij het reclameplafond van 77,272 miljoen euro. Net zoals in voorbije jaren wordt het excedent dat niet toegevoegd wordt aan de toelage van het VAF, overgeschreven naar de algemene middelen. Er is bijgevolg ook geen openstaand budget op deze rekening. Begrotingstechnisch zou het inzetten van een dergelijk excedent hetzelfde effect hebben als het toevoegen van bijkomende middelen, bijvoorbeeld vanuit een noodfonds. Het gaat dus niet om een budget dat zonder begrotingsimpact inzetbaar zou zijn.

Minister Dalle volgt in overleg met de VRT de financiële impact op die de omroeporganisatie ondervindt van de coronacrisis en is zeker bereid tot voorstellen om die impact te verzachten. Dezelfde bereidheid legt hij aan de dag ten aanzien van de bredere mediasector en van zijn andere bevoegdheden. Maar de impact is natuurlijk groot voor alle beleidsvelden. De Vlaamse Regering is nog aan het bekijken waar de noden het hoogst zijn, om dan gericht te werk te kunnen gaan.

De commissie en de minister mogen fier zijn op het werk dat de VRT gedurende de coronacrisis aflevert. Geen enkele fractie beweert iets anders. Het journalistieke werk van de VRT was van hoge kwaliteit, en in haar aangepaste aanbod konden jong en oud hun gading vinden.

Er is echter geen reden om het aangekondigde besparingstraject voor de VRT te wijzigen. De redenen zijn bekend. De beslissing om een eigen besparingstraject voor de VRT uit te voeren, past in het bredere begrotingsbeleid van de Vlaamse Regering. Minister Dalle wijst erop dat de getrapte besparing van de VRT uiteindelijk een pak lager zal uitvallen dan de algemene besparing op Vlaamse subsidies. De besparing impliceert bovendien niet automatisch dat de kwaliteit van het aanbod een duik zal nemen. Wel zullen er keuzes nodig zijn, net als bij elk bedrijf of organisatie. Momenteel werkt de minister eraan om via de nieuwe beheersovereenkomst een invulling te geven aan het financiële kader met kwaliteit als absolute prioriteit, zoals kan verwacht worden van de Vlaamse openbare omroep.

De nieuwe beheersovereenkomst is momenteel nog in opmaak, met overigens nog steeds de timing van voor de coronacrisis. Het commerciële plafond, de excedentregeling en de link met het VAF zullen ook hierbij aan bod komen. Er zijn verschillende opties met elk hun voor- en nadelen die zorgvuldig te onderzoeken zijn. Behalve dat hij dit met een open geest benadert en altijd zal ijveren voor wat de VRT en bij uitbreiding het Vlaamse medialandschap – en vooral de Vlaamse kijker, luisteraar en mediagebruiker – ten goede komt, kan minister Dalle daarover nog geen uitspraken doen.

Op een vraag van de CD&V-fractie met betrekking tot het commerciële plafond in de huidige beheersovereenkomst, met dus de toewijzing van 1 miljoen euro aan het Mediafonds, stelt de minister dat de VRT niet wordt ontmoedigd om dat extra miljoen euro als ontvangst te innen. Alle ontvangsten daarboven worden wel degelijk afgeraden. Dat principe vormt in de beleidsnota Media van minister Dalle en in het Vlaamse regeerakkoord een belangrijke prioriteit. Door de complexe onderhandelingen en doordat de Var contracten afsluit op jaarbasis maar niet altijd gebonden aan een bepaald kalenderjaar, is het echter moeilijk om in een bepaald jaar precies onder het plafond te blijven. Zo blijft een kleine overschrijding steeds mogelijk. De jongste overschrijding met ongeveer 0,5 procent is precies dat: een kleine overschrijding, het op één na kleinste excedent in de afgelopen zes jaar. De VRT doet absoluut inspanningen om dit principe correct toe te passen, besluit minister Dalle.

1.3. VRT – algemeen

Groen had vragen over fake news, in de lijn van de bespreking in de plenaire vergadering van 6 mei (*Actuele vragen* VI.Parl. 2019-20, nr. 502).

De onderhandelingen over de nieuwe beheersovereenkomst met de VRT zijn aan de gang. Al in de huidige werking gaat er prominent aandacht naar het correct rapporteren van nieuwsfeiten en het weerleggen van fake news over belangrijke onderwerpen. Minister Dalle wil dit absoluut behouden zien in de nieuwe overeenkomst en ziet informatie, duiding en checken als een kerntaak van de VRT. Aan gezien dit alles deel uitmaakt van de reguliere werking past het in het reguliere budget van de VRT. De minister heeft zich geëngageerd om de verschillende betrokken partners, zowel de VRT als privépartners, bijeen te brengen met het oog op een verdere ontwikkeling van de bestaande initiatieven rond factchecking.

N-VA polste naar de Europese subsidies voor Horizon 2020-projecten. Die kwestie is vrij technisch, maar de minister zal de essentie proberen samen te vatten. Het eigendomsrecht maakt dat het model van project tot project verschilt. De concrete regels worden vastgelegd in een subsidie- en een consortiumovereenkomst. In het algemeen streeft de VRT ernaar om de verworven inzichten uit de projecten, publiek te delen via rapporten, presentaties en publicaties.

Wat betreft de gebruikte software en technologie liggen de zaken enigszins anders. De VRT ontwikkelt in deze projecten meestal zelf geen technologie, maar werkt daarvoor samen met projectpartners. Dat noemt minister Dalle een essentieel element van innovatie bij de openbare omroep. De VRT is niet de trekker van de ontwikkeling van nieuwe technologie, maar probeert internationaal ontwikkelde technologie zo veel mogelijk aan te trekken en er start-ups en Vlaamse innovatieve projecten bij te betrekken.

Vaak hebben die projectpartners commerciële plannen met hun technologie. Deze wordt daarom niet altijd vrij ter beschikking gesteld. Waar mogelijk worden componenten in de projecten wel beschikbaar gesteld via een opensourcelicentie. Dit hangt echter af van de IPR-strategie van de technologiepartners.

Wat betreft de selectie van de partners voor Horizon 2020-projecten, wijst de minister op het onderscheid tussen projecten waarin de VRT een coördinerende rol speelt, en projecten waarin dat niet het geval is.

Als de VRT de coördinatorrol waarneemt, gaat ze op zoek naar partners die mee kunnen helpen om de uitdagingen van de Europese Commissie aan te gaan. De partners worden voornamelijk geselecteerd op basis van expertise in het domein, ervaring met de mediasector, geografische spreiding en uiteraard ook op basis van hun bereidheid om zelf te investeren in de – tijds- en arbeidsintensieve – voorbereiding van een Europees dossier. De finale lijst van partners vastleggen is echter geen beslissing van de VRT alleen, maar gebeurt steeds in gezamenlijk overleg met alle partners.

In het andere geval is de VRT dus geen coördinator maar wordt ze uitgenodigd om deel te nemen aan een project. Dan bekijkt ze de concrete vraag en het doel van het voorgestelde project, en of dit project aansluit op een strategische doelstelling van de VRT. Er wordt ook gekeken naar de reputatie en de expertise van de uitnodigende partners en naar de maturiteit van het projectidee.

De projecten die ondersteund worden vanuit het Hermesfonds, zijn zogenaamde imec.icon-projecten. Bij dergelijke projecten is een mix van kennisinstellingen en bedrijfspartners met complementaire expertises betrokken, zodat de volledige waardeketen in de context van het projectconcept wordt afgedekt. Aan de bedrijfskant zijn er meestal één of twee creatieve partners betrokken die de 'use cases' valideren. De selectie van de partners gebeurt op basis van interesse, engagement, expertise, innovatiedoelstellingen en valorisatievooruitzichten met betrekking tot het projectidee.

De lijst van de deelnemende partners per project zal de minister schriftelijk overmaken aan de commissieleden. Het gaat om universiteiten, spin-offs, technologiebedrijven enzovoort.

Vlaams Belang had een vraag over verhoogde investeringen in het nieuwbouwdossier van de VRT. Het gaat om 600.000 euro noodzakelijke investeringen in de huidige gebouwen om de huidige werking te garanderen, en 1,5 miljoen euro in technologische infrastructuur. Deze investeringen verzekeren de werking van de openbare omroep in de huidige gebouwen voor de verlengde verblijfsperiode wegens het uitstellen van de nieuwbouw. Minister Dalle beseft dat het niet ideaal is dat deze kosten nog nodig zijn, maar ze zijn wel verrekend in het totale financiële kader van de nieuwbouwoperatie en leiden finaal niet tot meerkosten. Een en ander hangt natuurlijk samen met de mislukking van het initiële bouwproject en de vertraging die deze mislukking heeft teweeggebracht. Nu zit het dossier echter goed op schema.

Momenteel onderhoudt de minister regelmatig contact met de VRT om de impact van de coronacrisis te bespreken. Ook op de VRT is de impact niet gering. De Vlaamse Regering bekijkt dan ook welke maatregelen mogelijk zijn: in het kader van het noodfonds, maar bijvoorbeeld ook richting 2021 wanneer de nieuwe beheersovereenkomst in voege treedt. De minister vestigt er de aandacht op dat de huidige beheersovereenkomst in een eerste valscherf voorziet, waarbij een terugval van de commerciële ontvangsten deels wordt gecompenseerd indien die onder 85 procent van het plafondbedrag eindigt.

Het pensioenfonds van de VRT loopt geen direct risico. De dekkingsgraad van het fonds is door de crisis verslechterd, maar zowel de korte- als langetermijnverplichtingen kunnen op dit moment gedekt worden, onder andere dankzij een positief resultaat van het fonds in 2019. Natuurlijk is die situatie niet eenduidig houdbaar, maar de minister veronderstelt dat een economisch herstel niet al te lang op zich zal laten wachten, en dan zou er geen probleem mogen zijn. De laatste ramingen van de Nationale Bank en het Planbureau, zoals ook te zien in de inleiding van de algemene toelichting bij de voorliggende begrotingsaanpassing, stemmen de Vlaamse Regering op dat vlak optimistisch, al is het nog koffiedik kijken.

1.4. VRM

Groen had een vraag over de met 31.000 euro gestegen basistoelage aan de VRM. Het nogal technische antwoord van minister Dalle bevat twee aspecten. Ten eerste is er een jaarlijkse provisie voor de endogene groei van de loonkosten, om – gedeeltelijk – rekening te houden met de functionele en geldelijke anciënniteit van het Vlaamse overheidspersoneel. Dit is een bijkomend gewicht op de loonkredieten, naast overschrijdingen van de spilindex. De verwachte middelen worden op een provisie binnen Kanselarij en Bestuur bewaard en worden standaard bij een begrotingsaanpassing herverdeeld naar de begrotingsartikelen waarop direct of indirect lonen van dit overheidspersoneel worden uitbetaald. Aangezien het personeel van de VRM tot het Vlaamse overheidspersoneel gerekend wordt, wordt dus ook de toelage aan de VRM licht verhoogd.

Ten tweede moet voor het statutaire personeel van agentschappen met rechtspersoonlijkheid een jaarlijkse bijdrage gestort worden aan de pool der parastatalen. De pool bevat de kostprijs voor de financiering van de lopende ambtenarenrustpensioenen tijdens een bepaald jaar. Dit bedrag wordt bepaald als een percentage van de maandelijkse statutaire weddemassa van de actieve ambtenaren in dienst van de bij de pool aangesloten overheidswerkgevers. Om aan de noden te voldoen, moet dit percentage evenwel periodiek aangepast worden. De werkgeversbijdrage aan de pool bedroeg zo 43 procent in 2019 en stijgt nu naar 45 procent. Om deze

reden werd in extra middelen voorzien. Deze middelen worden steeds uit de algemene middelen begroot.

Open Vld polste naar de aanleiding om de Thesisprijs van de VRM niet langer uit te reiken. Met de Thesisprijs wenste de VRM het onderzoek te stimuleren naar onderwerpen die aansluiten bij zijn werkzaamheden, leidt minister Dalle zijn antwoord in. Bij de jaarlijkse evaluatie van dit initiatief stelde de VRM de voorbije jaren vast dat de ingediende onderwerpen steeds verder kwamen te liggen van zijn werkzaamheden. Heel wat eindwerken waren wel relevant voor de brede mediasector, maar minder van toepassing op het specifieke werk van de mediaregulator. Die relevantie voor de VRM was echter een belangrijke voorwaarde bij de indiening, onder meer omdat de organisatie van de Thesisprijs voor een kleine entiteit als de VRM een hoge werkdruk meebracht:

- promotie van de prijs bij het onderwijs;
- beoordeling van de werken door de jury;
- organisatie van een prijsuitreiking.

Minister Dalle vindt dat de VRM zich met zijn kleine team opmerkelijk inspant voor een hele reeks taken. Zijn beleidsnota Media bevat bovendien ambitieuze doelstellingen voor de regulator, waaronder een versterking van de marktanalyse en externe controle op de zogenaamde neutraliteit van de VRT, dus haar onpartijdigheid, onafhankelijkheid en redactionele autonomie. Kortom, veel werk voor een klein team.

Ondertussen maakt de VRM zich op verschillende andere manieren dan de Thesisprijs zichtbaar, onder andere met lezingen in het hoger onderwijs en de jaarlijkse publicatie van het Mediaconcentratierapport, waarvoor de interesse van het relevante publiek elk jaar duidelijk toeneemt. Dit alles maakt de Thesisprijs niet langer noodzakelijk. Bijgevolg heeft de raad van bestuur van de VRM beslist om de Thesisprijs in 2020 niet meer te organiseren. Deze raad van bestuur en dus niet minister Dalle heeft die beslissing genomen, al heeft die laatste er alle begrip voor.

1.5. VVJ

Groen polste of het budget voor de VVJ wel volstaat. Minister Dalle zou echter niet beweren dat de VVJ niet voldoende slagkrachtig kan optreden. Het belang van haar taken is groot en ze voert deze met verve uit. Als de VVJ haar huidige taken niet kan uitvoeren in het huidige financiële kader, is het de verantwoordelijkheid van minister Dalle om dit te onderzoeken en te verhelpen, maar uit contacten met het VVJ blijkt dit niet het geval. De Vlaamse Regering kan overigens wel degelijk de financiering van de VVJ bijsturen indien de opportuniteit zich voordoet. Eind 2019 heeft ze al een bijkomende subsidie toegekend. Er worden momenteel diverse andere pistes onderzocht.

1.6. Kenniscentrum Mediawijsheid

Andere vragen betreffen het Kenniscentrum Mediawijsheid. De Vlaamse Gemeenschap heeft een lopende beheersovereenkomst met het kenniscentrum, met daarin de taken van het kenniscentrum en de financiering die het daarvoor ontvangt. Deze overeenkomst kwam tot stand na bilaterale gesprekken tussen de administratie CJM, het kabinet van toenmalig minister Sven Gatz en het kenniscentrum zelf. Het is een optimale afstemming tussen de beschikbare middelen en het maximaal bereiken van de doelgroep.

Ondertussen heeft minister Dalle beslist om de lopende overeenkomst met een jaar te verlengen, tot en met 2021. In afwachting van het vernieuwde beleidskader vanaf 2022 zal het Vlaams Kenniscentrum Mediawijsheid zijn werking dus kunnen voortzetten binnen de inhoudelijke en financiële klijntlijnen van de huidige

subsidieovereenkomst. Ondertussen zal de minister in samenwerking met zijn administratie en het kenniscentrum een nieuwe overeenkomst uitwerken, waarin een maximaal bereik van de doelgroep opnieuw een kerntaak wordt. In dat kader wordt binnenkort ook een evaluatie van de lopende overeenkomst uitgevoerd met het oog op een nog verbeterde volgende overeenkomst. In deze evaluatie zal ook het bredere Vlaamse beleid rond mediawijsheid bekeken worden.

Deze beheersovereenkomsten leggen een grondig en duidelijk kader vast, maar uiteraard kan het kenniscentrum ook inspelen op maatschappelijke trends die en cours de route zouden verschijnen. Zoiets is eigen aan mediawijsheid, aangezien de razendsnelle evolutie van de media meebrengt dat wie daarop wil inspelen, zich heel flexibel opstelt.

Waar mogelijk steunt de regering het centrum daarin. Zo bevat het actieplan Generatie Veerkracht een extra impuls van 150.000 euro voor het Kenniscentrum Mediawijsheid om de e-inclusie van kwetsbare kinderen en jongeren te verhogen door digitale geletterdheid en online sociale, kritische en creatieve vaardigheden te versterken. De nood aan mediawijsheid is in deze tijden van corona, waar steeds meer vertrouwd moet worden op digitale apparatuur en berichtgeving, immers van essentieel belang, meent de minister, die dit als een voorbeeld ziet van een element dat nog niet was gekend toen de beheersovereenkomst werd opgesteld. In de toekomst zullen zich vast nog dergelijke zaken voordoen.

1.7. Preventiecampagnes

Naar aanleiding van vragen over de preventiecampagnes van de overheid verklaart minister Dalle zich voorstander van gerichte overheidscampagnes in de media om de burger correct te informeren, als het onderwerp dat vereist. De recente geschiedenis heeft dat sterk aangetoond. De volgende fase, de #IKREDLEVENScampagne, is in gang gezet om de Vlaamse bevolking op te roepen de coronamaatregelen te respecteren en de 'check-check-check' te doen. Tegelijk is het inderdaad een financiële impuls voor de deelnemende mediabedrijven, die in hun reguliere werking al lovenswaardige inspanningen hebben geleverd om de Vlamingen te informeren.

Anderzijds zal minister Dalle zijn collega's in de Vlaamse Regering ook weer niet tot campagnes verplichten. Hij gaat ervan uit dat de andere ministers zelf weten wanneer deze van pas kunnen komen en hoeveel geld ze hiervoor willen en kunnen vrijmaken. Wel staat hij steeds ter beschikking om eraan mee te werken, mocht die wens er zijn. Zijn aandachtspunt is om die impuls vooral aan de Vlaamse media te geven en dus minder aan internationale concerns.

Tot slot wil de minister benadrukken dat voor de eerste keer de regionale omroepen en Media.21 zo intensief bij een campagne zijn betrokken.

2. Bespreking

2.1. Vragen en opmerkingen uit de commissie

2.1.1. *Katia Segers*

Katia Segers dankt minister Dalle voor zijn uitvoerige antwoorden en komt dan terug op het VRT-excedent, waarvan ze het maar logisch vindt dat dit geld naar de brede media- en cultuursector terugvloeit. Nu gebeurt dat enkel met het 1 miljoen euro voor het VAF en gaat de rest naar de algemene middelen. Volgens de gekende Econopolisstudie beschikt het VAF maar over de helft van het budget dat nodig is om de sector goed te laten draaien.

Eind 2018 stond het van 2012 tot 2018 uit excedenten gecumuleerde bedrag van 16 miljoen euro op een wachtrekening. Daar komt nu weer 410.000 euro bij. Minister Dalle heeft nog niet geantwoord op de vraag welk bedrag nu precies op die wachtrekening staat. Het commissielid pleit nogmaals om het excedent meer gestructureerd ten gunste van het VAF en andere media- en cultuurorganisaties aan te wenden. Ze vraagt om dit ook structureel te verankeren in de volgende beheersovereenkomst met de VRT.

Minister Dalle gaf aan dat hij fier is op de VRT en staat daarmee zeker niet alleen. Katia Segers is fier op hoe alle media, maar vooral de VRT, zijn omgegaan met de coronacrisis en ons blijven informeren, entertainen en educatie aanbieden. Die rol van de VRT in crisistijden moet ook in haar beheersovereenkomst komen, met daarvoor de nodige middelen.

Eigenlijk was dit een uitgelezen moment om af te zien van de besparing van 2,4 miljoen euro uit het regeerakkoord, gezien de vele extra inspanningen die de VRT momenteel levert, zonder betaalmuur en met een gegarandeerde kwaliteit. Die kans heeft de Vlaamse Regering gemist.

Gisteren pleitte CD&V in een persbericht om het noodfonds van 200 miljoen euro nog op te trekken. Dat pleidooi steunt Katia Segers, gezien het grote aantal sectoren dat er aanspraak op maakt. Nederland heeft voor cultuur alleen al 300 miljoen euro veil. In Vlaanderen komen echter ook de sierteelt en schooluitstappen in aanmerking en zal het voorziene bedrag niet volstaan.

Hoewel het geen beleidskeuze van minister Dalle is, vermeldt Katia Segers dat ze de afschaffing van de Thesisprijs van de VRM stellig betreurt. Onder het VRM-voorzitterschap van Katia Segers is die prijs in het leven geroepen. Voor studenten Journalistiek en Communicatiewetenschappen heeft die prijs nu een heel hoog prestige. De bekroonde thesissen waren telkens uitstekend. Uiteraard is dit hele proces van lezen en organiseren een hele belasting voor het kleine maar puike VRM-team, maar dat neemt niet weg dat Katia Segers de maatregel betreurt.

2.1.2. Klaas Sloomans

Klaas Sloomans laakt dat deze vergadering wordt gehouden op een moment dat het advies van het Rekenhof nog niet beschikbaar is.

Het commissielid staat achter een nieuwe begrotingscontrole in de loop van de komende maanden, aangezien de hele impact van de coronacrisis nog niet duidelijk is. Minister Dalle heeft aangegeven dat hij nog geen precieze verdeling van het noodfonds kan meedelen, maar kan hij toch al ruwe grootteordes in het vooruitzicht stellen?

Van het 1 miljoen euro uit het VRT-excedent dat naar VAF/Mediafonds gaat, kan de minister niet preciseren welke projecten het VAF ermee zal financieren. Wellicht gaat het naar Vlaamse producties en wordt het niet zomaar een carte blanche, maar het zou nuttig zijn om te weten welke projecten het ten goede zal komen.

Klaas Sloomans komt terug op het antwoord over de nieuwbouw, en wil vooral weten hoe duurzaam de investering van 2,1 miljoen euro in het huidige gebouw nog zal zijn. Kan die investering ook in de nieuwbouw nog haar nut hebben?

De Var-inkomsten voor de VRT zullen wellicht dalen. Hoe zal minister Dalle daarop anticiperen?

Minister Dalle geeft ook in de BA2020 aan dat hij van de VRT efficiëntiewinsten verwacht. Maar hoe hoopt hij die in de huidige coronacontext te realiseren? Welke stappen zijn op dat vlak al gezet?

Klaas Sloomans gaat uit van unanimiteit in de commissie over de stelling dat lokale radio-omroepen extra steun verdienen. Aangezien die omroepen bijna exclusief afhankelijk zijn van advertentie-inkomsten, staat het water hen nu helemaal aan de lippen, maar in de begrotingsaanpassing is daarvan niets terug te vinden. Staan er concrete initiatieven op stapel om de aangekondigde ambities op dat vlak waar te maken? Zo ja, welke en met welke timing?

2.1.3. *Manuela Van Werde*

Manuela Van Werde dankt minister Dalle voor de antwoorden en apprecieert ook de centrale rol van de VRT in heel wat innovatieve trajecten.

Ook zij wilde weten of er al meer zicht is op de verdeling van het noodfonds en de impact ervan op de begroting, maar heeft intussen begrepen van niet. Het commissielid hoopt op een billijke verdeling die de kleintjes niet vergeet en het ecosysteem overeind houdt.

Katia Segers vermeldde Nederlandse cijfers. Maar Nederland heeft 16 miljoen inwoners, heeft zijn begroting op orde en is een normale natiestaat. Die vergelijking gaat volgens *Manuela Van Werde* dan ook niet op.

2.1.4. *Stephanie D'Hose*

Stephanie D'Hose kan alle begrip opbrengen voor de afschaffing van de Thesisprijs door de VRM aangezien die heel ver van de expertise en het werkveld van de regulator afligt. Maar de prijs was een heel waardevol initiatief. Kan een andere organisatie het dan niet overnemen?

2.1.5. *Elisabeth Meuleman*

Elisabeth Meuleman dankt minister Dalle voor zijn antwoorden, die echter bij haar fractie enkele aanvullende vragen oproepen. De coronacrisis weegt enorm op de mediasector, maar dat is niet zichtbaar in de voorliggende begrotingsaanpassing. Iedereen kijkt intussen naar het noodfonds, dat dan ook veel te klein zal blijken. Alle betrokken sectoren en de Vlaamse volksvertegenwoordigers rekenen op duidelijkheid bij de verdeling. Anders blijft het noodfonds een passe-partout om op alle vragen te antwoorden.

De coronacrisis heeft de kerntaken op het vlak van media duidelijk geaccentueerd. De VRT heeft haar waarde als laagdrempelige en toegankelijke informatieverstrekker ten volle in de verf gezet. Dat moet het beleid naar waarde schatten, maar kreeg helaas geen vertaling in de BA2020. Daarin staat niet de nodige extra impuls voor de onder druk staande kerntaken van de omroeporganisatie, ondanks haar cruciale rol in de afgelopen weken en maanden.

De crisis heeft de nood aan een wendbare en innovatieve mediasector aangetoond, die big news aan kan. Op dat vlak is er permanente evolutie, die het beleid moet kunnen opvolgen. *Elisabeth Meuleman* pleit voor voldoende informatiedeling.

De positie van de journalist moet worden verstevigd. Vandaar de vraag van Groen om de VVJ te versterken, aangezien de druk op de journalisten groot is en hun rol cruciaal.

Dat de overheid een partner en een stimulator moet zijn om uit de crisis te raken, is heel scherp duidelijk geworden. De vraag van Groen om de campagnes ook als steun te gebruiken, is gebaseerd op het aanvoelen van een nood bij zowel de kleine als grote spelers. Elisabeth Meuleman vraagt de minister om in de Vlaamse Regering te bepleiten om dat soort overheidssteun nog voort te zetten.

2.2. Antwoorden van de minister van Media

Minister *Benjamin Dalle* antwoordt dat er op de wachtrekening van het excedent, waarvan Katia Segers gewag heeft gemaakt, geen middelen staan. Dat geld wordt rechtstreeks doorgestort naar de algemene middelen. ESR- en begrotingstechnisch staat het activeren van dergelijke middelen gelijk aan een extra uitgave.

Naar aanleiding van de vraag om het noodfonds op te trekken, verklaart de minister zich voorstander van alle maatregelen die zijn bevoegdheden Brussel, Media en Jeugd ten goede komen. Hij zou een dergelijke vraag dus zeker steunen.

Klaas Sloomans wees erop dat het advies van het Rekenhof bij deze begrotingsaanpassing nog niet beschikbaar is. Mocht het Rekenhof nog specifieke vragen hebben over de beleidsvelden Media en Jeugd, dan staat minister Dalle graag ter beschikking om daarover vragen te beantwoorden.

Hetzelfde commissielid peilde naar de noodzaak aan een extra begrotingscontrole. Voor minister Dalle is die vraag terecht. Voor het najaar is inderdaad een tweede controle vooropgesteld. De Vlaamse Regering en haar minister van Begroting, Matthias Diependaele, volgen de situatie op de voet. De financiële situatie evolueert constant, in samenhang met de evolutie van het coronavirus en zijn economische gevolgen.

Over de verdeling van het noodfonds kan minister Dalle vandaag nog geen antwoorden geven, al deelt hij de visie van de commissie dat de beleidsdomeinen Media en Jeugd genoeg middelen moeten krijgen.

De middelen uit het excedent die het VAF ontvangt, gaan naar zijn Mediafonds, dat daarmee inderdaad Vlaamse producties betoelaagt. Op de concrete bestemmingen waarvoor het Mediafonds ze bestemt, wil Benjamin Dalle als minister van Media geen invloed uitoefenen. Dergelijke projecten kiezen is geen opdracht van de politiek. Het VAF beschikt over de juiste expertise. Een politisering daarvan is niet de wens van minister Dalle.

Voorts had Klaas Sloomans een vraag over de investeringen in de gebouwen- en technologische infrastructuur van de VRT. Het merendeel van die 1,5 miljoen euro betreft investeringen in technologie, antwoordt minister Dalle, waardoor die investeringen ook zullen bijdragen aan de technologische uitrusting van het nieuwe gebouw. De investering van 0,6 miljoen euro in het huidige gebouw zal uiteraard heel wat moeilijker te recupereren zijn voor een ander gebouw, maar is ook wel een beperkt bedrag, zeker gezien de afschrijvingsduur, en past daardoor in het financiële kader van de VRT.

Wat de reactie van minister Dalle op gedaalde VRT-inkomsten betreft, is deze ook wel geïnteresseerd om daarover het standpunt van Klaas Sloomans zelf te kennen. De Vlaamse Regering zal dit feit aan bod laten komen in de discussie over de coronacrisis, het noodfonds en eventuele extra impulsen.

De lokale radio-omroepen zijn niet nominatim in deze begrotingsaanpassing vermeld. Maar minister Dalle heeft al eerder laten weten dat ook lokale radiozenders aan bod moeten komen als de schade aan het medialandschap in kaart wordt gebracht, bij de discussie in het kader van het noodfonds dus.

De zorg van Manuela Van Werde dat de middelen van het noodfonds billijk worden verdeeld, is ook een zorg van minister Dalle. Hij hoopt dan ook dat de commissieleden bij de Vlaamse Regering en het Vlaams Parlement steun zoeken om voldoende middelen voor te behouden voor de bevoegdheden Media en Jeugd. Als ze dat in hun fractie en bij de ministers van hun partij zouden bewerkstelligen, zou dat de positie van minister Dalle versterken.

Stephanie D'Hose betreurt de stopzetting van de VRM-thesisprijs, waarvan minister Dalle al heeft gezegd dat hij er begrip voor heeft. Maar ook hij vindt die prijs een mooi initiatief, dat zinvol kan zijn voor academici en studenten. De minister staat dan ook zeker open voor mogelijke alternatieven, bijvoorbeeld bij de academische instellingen. Wel vindt de minister het niet aangewezen dat de overheid of administratie zoiets zou bewerkstelligen, aangezien dat afbreuk zou doen aan het academische karakter ervan. De VRM was wel goed geplaatst om zoiets in te richten, een overheidsadministratie is dat heel wat minder. Maar zoals gezegd, alternatieve suggesties wil de minister graag onderzoeken.

Aan Elisabeth Meuleman antwoordt de minister dat deze begrotingsaanpassing niet specifiek extra middelen inhoudt voor de beleidsvelden Media en Jeugd. Wel wordt er 2,5 miljard euro uitgetrokken in het kader van de coronaprovisie. Een deel daarvan is dus de 200 miljoen euro voor het noodfonds, waarover de discussie nog op stapel staat. Daarnaast is er 4,5 miljoen euro extra voor kwetsbare kinderen en jongeren (zie hoofdstuk III. Jeugd). Ten slotte is op korte termijn 3 miljoen euro ter beschikking gesteld voor de campagne 'check-check-check'.

Er is al gedebatteerd over waar het noodfonds voor moet dienen. Er zijn de specifieke problemen van de VRT, de lokale radio-omroepen, de regionale omroepen en de productiesector via het VAF. Op dit moment werkt de minister hard opdat de sectoren Media en Jeugd op die manier een deel van hun verliezen kunnen compenseren.

Aanvullende vragen en opmerkingen

Karin Brouwers wijst erop dat ze het woord niet had gevraagd omdat de CD&V-fractie al haar vooraf ingediende vragen beantwoord heeft gezien. Maar het lid vindt het wat vreemd dat de commissiebespreking van deze begrotingsaanpassing toch grotendeels over corona en noodfonds blijkt te gaan. Minister-president Jan Jambon heeft in de bespreking van Cultuur (zie hoofdstuk I. Cultuur) al een nieuwe begrotingsaanpassing aangekondigd. Daarmee is daarover in deze begrotingscontext eigenlijk ongeveer alles al gezegd.

Maar aangezien het onderwerp nu toch is aangesneden, wil ook Karin Brouwers beamen dat de lokale radio-omroepen grote problemen ondervinden waaraan het noodfonds hopelijk tegemoetkomt.

Voorts heeft het commissielid begrepen dat Katia Segers het VRT-excedent ook in Cultuur wil investeren, terwijl CD&V steeds hoopt dat het binnen Media blijft. Misschien bedoelt Katia Segers dan toch vooral tv- of filmproducties?

Katia Segers heeft begrepen dat het geld uit de wachtrekening van het excedent bij de algemene middelen is terechtgekomen. Minister-president Jan Jambon noemde de algemene middelen de herkomst van het geld voor de projectsubsidies. Dat op die manier een deel van het excedent Cultuur ten goede komt, daar kan Katia Segers niet tegen zijn. Ze deelt wel de opvatting dat het geld uit het excedent voor de – brede – mediasector bestemd moet zijn. Een tv-productie is naast media ook cultuur. Maar het algemene principe moet zijn dat geld dat in de mediasector is opgehaald, ook daar moet worden aangewend. Met alle inspanningen die de VRT

zich de jongste tijd heeft getroost, verdient ze trouwens absoluut een duwtje in de rug, meent Katia Segers.

Voorts vindt het lid een thesisprijs geen opdracht voor de universiteiten zelf. Net de waardering door een externe autoriteit doet de laureaten – waaronder gewezen studenten van Katia Segers – veel plezier en levert hen prestige op.

Tot slot beaamt ook Katia Segers dat de lokale radio-omroepen in hoge nood zijn en dringend moeten worden geholpen.

Gustaaf Pelckmans staat niet achter de visie van Karin Brouwers dat het noodfonds geen plaats hoort te hebben in dit begrotingsdebat. Zovele discussies zijn al afgerond met naar het noodfonds te verwijzen. De beslissing daarover is nu nakend en komt dan ook onvermijdelijk in het debat over de begrotingscontrole naar voren.

Naar de steunoproep van minister Dalle heeft Gustaaf Pelckmans wel oren, maar hij ziet het niet zitten om dan Jeugd, Cultuur en Media volgens de ministerposten tegen elkaar uit te spelen. Het commissielid adviseert om ze als één geheel te zien. De Vlaamse creatieve sector stelt bijna 200.000 mensen tewerk. Meer dan ooit werken ze ook voor de jeugdsector, en omgekeerd werken jeugdorganisaties ook voor de media enzovoort. Zelfs onderwijs is ermee verbonden.

De spreker betreurt dat de creatieve sector in de verdeling van het noodfonds tegen onder andere de sierteelt wordt uitgespeeld. Hij roept de ministers Jambon en Dalle op om Jeugd, Media en Cultuur als één geheel te beschouwen.

Sommigen willen de 300 miljoen euro die Nederland nu extra veil heeft voor cultuur, blijkbaar relativëren, maar vergeet niet dat onze Cultuur, Jeugd en Media de jongste tien jaar een enorme besparing hebben ondergaan, roept Gustaaf Pelckmans op.

Minister *Benjamin Dalle* is bereid om andere opties te bekijken voor de thesisprijs, maar antwoordt aan Katia Segers dat een externe autoriteit dan toch het best niet door de staat wordt georganiseerd. Mogelijk is dat een ideologisch geïnspireerd verschil.

De minister steunt de oproep van Gustaaf Pelckmans om samen met de minister-president het Cultuur-, Media- en Jeugdbeleid gezamenlijk te verdedigen.

III. Jeugd

1. Toelichting

Minister *Benjamin Dalle* beantwoordt eerst de vragen die de commissieleden hem op voorhand schriftelijk hebben bezorgd.

1.1. Generatie Veerkracht

De minister begint met de N-VA-fractie, die onder meer een vraag had bij de subsidie aan Awel en de Ambrassade. De minister verwijst naar de eerder toegelichte specifieke nieuwe maatregelen voor kwetsbare jongeren onder de noemer Generatie Veerkracht (*Parl.St.* VI.Parl. 2019-20, nr. 334/1). Het gaat om zes acties met een totaalbudget van 4,5 miljoen euro. De minister vestigt er de aandacht op dat vorige week een projectoproep is gelanceerd voor het zesde luik van 2,1 miljoen euro. Misschien kunnen de commissieleden hun lokale netwerken aanspreken om zich kandidaat te stellen voor projecten van maximaal 100.000 euro die specifiek zijn gericht op kwetsbare kinderen en jongeren in de coronacontext. De

mogelijkheden zijn ruim: sport, cultuur, handicap, welzijn, jeugdbeleid enzovoort, zolang het maar kwetsbare jongeren ten gunste komt.

1.2. Gewezen gesco- en DAC-middelen

Voorts kwam er een vraag over de compensatie met 90.000 euro VAK en VEK voor de financiering van de Ambrassade. Het betreft de vroegere gescomiddelen voor vzw Magik. Sinds subsidiejaar 2018 voldoet deze vzw niet langer aan de erkenningsvoorwaarden voor een structurele subsidie, waardoor ze ook niet meer in aanmerking komt voor een gescoregeling. Er werd echter beslist om de gescomiddelen voor de vzw getrapt af te bouwen bij wijze van overbruggingskrediet: in 2018 werd nog 50 procent uitbetaald, in 2019 25 procent en in 2020 kwamen deze middelen volledig vrij. De beslissing behelsde ook dat deze middelen aan de subsidie van de Ambrassade worden toegevoegd om de werking daarvan te versterken. Aangezien deze middelen geoormerkt waren, werden ze nog niet toegekend aan een andere organisatie en is er dus geen invloed op de andere, reeds toegekende subsidies op dit begrotingsartikel, legt de minister uit.

Wat de compensatie betreft van 173.000 euro VAK en VEK die vrijkomen vanuit de DAC-regularisatie, heeft de minister in overleg met zijn administratie beslist om vrijgekomen DAC-middelen toe te voegen aan de subsidiemiddelen voor landelijke organisaties. De DAC-middelen werden immers toegekend aan organisaties die eveneens uit deze middelen een structurele subsidie kregen. Nu veel DAC-regelingen aflopen en afgebouwd worden, worden de DAC-middelen ingekanteld in de reguliere middelen voor deze organisaties. Zo krijgen ze een structureel karakter.

Ook over 21.000 euro extra middelen ter financiering van bijkomende experimentele projecten kreeg de minister een vraag van N-VA. De lijn taalstimulering is een uitloper van oude regelgeving, waarvoor sinds de invoer van het nieuwe decreet betreffende het lokale jeugdbeleid slechts een beperkt budget beschikbaar was. De algemene impact van deze subsidie lijn is dan ook beperkt. Vandaar de beslissing van minister Dalle om deze projecten dit en volgend jaar getrapt af te bouwen. Met andere woorden wordt deze subsidie niet abrupt stopgezet.

De middelen voor experimentele projecten worden echter pas op het einde van het jaar toegekend. De deadline voor aanvragen ligt op 1 september. Het betekent natuurlijk wel dat de beschikbare middelen voor deze toekenningronde iets hoger liggen.

1.3. Jeugdprojecten stimuleren

Open Vld wees erop dat op de begrotingspost 'Jeugdprojecten stimuleren' in het verleden ruim 1 miljoen euro te veel is aangerekend. Dit leidt nu tot een negatieve bijstelling van 349.000 euro, volgens de fractie een toch wel een ingrijpende daling.

Het betreft inderdaad een technische ingreep, die volgens de minister evenwel geen gevolg heeft voor het uitbetalen van de gevatte projectmiddelen. Het gaat om een vergelijking van twee aanrekeningsmethodes. In de oudere aanrekeningsmethode werd een kasmatige redenering gehanteerd, wat meestal zorgde voor een hoge vereffening bij toekenning van een subsidie – bij toekenning wordt meestal een voorschot van minstens 75 procent uitbetaald – en een lage vereffening na afloop van de subsidieperiode bij uitbetaling van het saldo. Sinds 2020 moet een andere aanrekeningsmethode gebruikt worden, in uitvoering van het VABN-advies 2018/10. Hierdoor moet de vereffening meer gespreid worden over de looptijd van een subsidie. Om over te stappen van de oude naar de nieuwe aanrekeningsmethode wordt 2020 als scharnierjaar gebruikt, en werden de zogenaamde overflow-kredieten geïntroduceerd. Deze hebben geen invloed op de begrotingsbalans. Ze

zijn absoluut los te zien van de reguliere kredieten, hoewel die in het overzicht samengenomen worden. Zo is de daling van 349.000 euro eigenlijk een stijging van het reguliere krediet met 1,125 miljoen euro en een daling van overflowkredieten met 1,474 miljoen euro.

Die sterk negatieve overflowkredieten wijt de minister aan het feit dat jeugdprojecten vaak jaaroverschrijdend zijn en dus een lange looptijd hebben. Onder de nieuwe aanrekeningsmethode zullen de vereffeningen van deze projecten meer gespreid zijn, terwijl het merendeel van de kosten reeds in het verleden, op basis van de oude methode, werd vereffend bij toekenning. Om dit recht te zetten zijn er dus negatieve overflowkredieten nodig, maar die hebben geen invloed op de begrotingsbalans of de uitvoering en uitbetaling van de jeugdprojecten.

1.4. Indexvoet

Sp.a had een vraag over de keuze van 0,8 procent in plaats van 1,5 procent als index en noemt dit een desindexering. Minister Dalle vindt de vraag belangrijk maar benadrukt dat deze keuze geen extra besparing behelst. Het betreft een daling van het indexcijfer voor 2020 van 1,5 procent naar 0,8 procent, voornamelijk ingegeven door de economische impact van het coronavirus. Deze wijziging is van toepassing op alle budgetten binnen de Vlaamse begroting die het automatische indexatiemechanisme buiten provisie volgen en betekent een totale daling van de beleidsuitgaven met 19,7 miljoen euro ten opzichte van BO2020. De minister verwijst naar tabel 2-3 in de algemene toelichting (*Parl.St.* VI.Parl. 2019-20, nr. 17-A). Het gaat niet over een bijkomende besparing aangezien het automatisch geïndexeerde deel van de begroting nog steeds toeneemt met 0,8 procent ten opzichte van de kredieten voor 2019, wat een bijkomend budget van 112,5 miljoen euro inhoudt.

1.5. Jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan

Sp.a polste voorts naar bijkomende kredieten voor het JKP. De Vlaamse Regering werkt momenteel hard om het JKP om te zetten in concrete acties. De 4,5 miljoen euro die dit jaar extra beschikbaar zijn, betreffen de korte termijn maar passen ook in het JKP, en in het bijzonder in prioriteit 1, het mentale welbevinden. Voorts komt dit ook ten goede aan prioriteit 4, jeugdwerk en vrije tijd voor allen, en prioriteit 5, mediawijsheid. Ook voor de lange termijn worden concrete acties ontwikkeld, maar daarover ontbreken vooralsnog de details.

Een dag eerder, op 13 mei, vergaderde de minister op zijn kabinet met het oog op een stand van zaken van de input van de verschillende administraties en kabinetten van de Vlaamse Regering, waaronder ook zijn eigen departement. De minister beoogt een uitvoering in de verschillende beleidsdomeinen van de Vlaamse overheid. De hele Vlaamse Regering heeft het plan goedgekeurd. Alle ministers van de Vlaamse Regering voeren een beleid dat de levenssfeer van jongeren direct of indirect raakt. Vandaar dat de regering vanzelfsprekend een zo breed mogelijk traject beoogt.

1.6. Coronanoodfonds

Tot slot had Vlaams Belang een vraag over het coronanoodfonds. Vandaag kan minister Dalle daarover nog niet meer informatie geven. Er is immers nog geen definitieve verdeling gebeurd, en de vraag is groot, niet alleen in zijn bevoegdheden maar ook in andere beleidsdomeinen. De Vlaamse Regering wil een correcte beslissing nemen over de verdeling en daartoe zo goed mogelijk de schade in de verschillende sectoren ramen. Dat doet ze op dit moment met de hulp van haar administraties en van spelers en koepelorganisaties uit de verschillende sectoren. De Vlaamse Regering hoopt binnenkort de knoop door te hakken en zal het parlement daarover dan uitvoerig informeren.

2. Bespreking

2.1. Vragen en opmerkingen uit de commissie

2.1.1. *Tinne Rombouts*

Tinne Rombouts dankt minister Dalle voor de antwoorden maar noemt de situatie waarin de vergadering zich afspeelt, wat merkwaardig. Een begrotingscontrole betreft doorgaans een oefening om alles goed draaiende te houden, maar de coronacrisis stelt de overheid voor heel wat extra uitdagingen waardoor er nog heel veel op het beleid afkomt. Maar aangezien het noodfonds in een latere gedachtewisseling is gepland, gaat het commissielid daar nog niet dieper op in.

Wel wil *Tinne Rombouts* de begrotingsaanpassing aangrijpen om minister Dalle te prijzen voor de flexibele manier waarop hij extra budgetten heeft kunnen verwerven voor dringende noden. Het lid denkt aan kwetsbare kinderen en jongeren, aan onlinehulpverlening, communicatie enzovoort. Uiteraard is er nog meer op komst, en hopelijk kan de regering op dit elan doorgaan. De manier waarop de maatregelen in overleg met het werkveld worden uitgerold, is voorbeeldig.

Het Kenniscentrum Mediawijsheid (zie ook II. Media) heeft ook betrekking op het jeugdbeleid. Het JKP vermeldt mediawijsheid als een prioriteit. *Tinne Rombouts* staat achter de verlenging van de samenwerkingsovereenkomst met een jaar, opdat er zo een jaar tijd is om eventuele bijstellingen tegen het licht te houden. De huidige crisis zal heel wat extra inzichten opleveren om rekening mee te houden in een evaluatie van het mediawijsheidbeleid. Buiten kijf staat wel dat het kenniscentrum nu al puik werk levert en aan een hoge nood beantwoordt.

2.1.2. *Hannes Anaf*

Hannes Anaf dankt de minister voor zijn antwoorden. Over Jeugd hadden de fracties niet al te veel vragen opgestuurd aangezien in die begroting ook niet erg veel is aangepast.

Net als in de andere bevoegdheden wil de sp.a-fractie de desindexering – van 1,5 naar 0,8 procent – aankaarten. Hoewel dit op zich een technische aangelegenheid is, is in het verleden onder meer in de jeugdsector al de politieke keuze gemaakt om een index niet toe te passen. In de huidige regeerperiode was er de beslissing om vanaf het derde kind het groeipakket niet te indexeren. Het had dan ook een politieke keuze kunnen zijn om de desindexering niet op de jeugdsector toe te passen en daar de 1,5 procent te behouden. Er worden inderdaad middelen uitgetrokken om het hoofd te bieden aan de coronacrisis, maar daarmee alleen komt men er niet. Een structurele aanpak van de noden die zich ook na de crisis in het jeugdwerk zullen blijven voordoen, zou een mooi signaal zijn geweest.

Hannes Anaf heeft begrip voor de motivering van de minister van het nog niet voorzien in JKP-middelen in deze begrotingsaanpassing. Inderdaad moet minister Dalle eerst met zijn collega's goed afspreken welke acties die concreet zullen ondernemen. Toch had het lid al enkele van die zaken in deze BA2020 verwacht, maar blijkbaar zullen ze dan toch in BO2021 staan?

De vermelde 4,5 miljoen euro extra voor de aanpak van de coronacrisis vertoont inderdaad een sterke link met het JKP, en volgens *Hannes Anaf* heel terecht. Voor BO2021 pleit het lid om die middelen zeker niet alleen uit de begroting Jeugd te puren, maar ze door alle betrokken bevoegdheden financieel te laten schragen. Zo heeft *Hannes Anaf* als schepen van Jeugd in 'kindvriendelijke gemeente' Turnhout heel veel kunnen realiseren met budgetten die werden aangereikt vanuit

Ruimtelijke Ordening, Mobiliteit enzovoort. Op Vlaams niveau zou met het JKP hetzelfde moeten gebeuren.

2.1.3. Freya Perdaens

Freya Perdaens vindt de extra middelen voor Awel en de Ambrassade ongelooflijk nuttig besteed, gezien de uitmuntendheid waarmee die organisaties de jongste tijd hun belang hebben aangetoond. In de marge merkt het commissielid wel op dat dit geld zeker niet ten koste mag gaan van de basis: de jeugdbewegingen en jongerenorganisaties. Ook zij hebben, nu en later, nog een belangrijke rol te spelen.

Minister-president Jan Jambon heeft al gewezen op de 525.000 euro investerings-subsidie om jeugdinfrastructuur toegankelijker en energiezuiniger te maken (zie hoofdstuk I. Cultuur). Daarin ziet Freya Perdaens een impuls voor de betrokkenen, niet alleen tijdens hun tijd in het jeugdwerk maar ook daarna.

Minister Dalle opteert voor een getrapte afbouw van de taalstimulering. Maar die taalstimulering vormt een onderdeel van het regeerakkoord. Zal ze dan onder de bevoegdheid van een andere minister terechtkomen?

Tot slot heeft Freya Perdaens nog een vraag over de investeringssubsidie Grote Culturele Infrastructuur van 260.000 euro voor de aankoop van het JVC Sint-Jansburg in Westmalle. Daar is al een zeker jeugdtoerisme voorhanden. Wil de minister dat met deze aankoop verder uitbouwen? Wat zijn de doelstellingen ervan?

2.1.4. Jeremie Vaneckhout

Jeremie Vaneckhout dankt minister Dalle voor de uitgebreide antwoorden. Hij vindt het bijna surrealistisch om nu een begrotingsaanpassing te bespreken in de wetenschap wat ons nog allemaal te wachten staat. Het is wat zoeken voor iedereen. Enerzijds moet men zich inderdaad concentreren op wat voorligt, anderzijds mag men ook weer niet pretenderen dat die bijzondere context er gewoon niet is. De spreker vindt dat de commissie op dat vlak wel een goed evenwicht heeft gevonden.

Wat de corona-impact en het noodfonds betreft, heeft het commissielid al in de gedachtewisseling (*Parl.St.* VI.Parl. 2019-20, nr. 334/1) een pluim gegeven voor het werk van de minister, zijn diensten en de hele sector. Die samenwerking moet nu worden voortgezet. Hopelijk volgen de daden op de woorden, al hebben de recente beslissingen van de Nationale Veiligheidsraad niet meteen stellige zekerheid opgeleverd dat de aandachtspunten van de commissie opvolging krijgen. Hopelijk evolueert dat de komende weken gunstig. Ook de Vlaamse Regering zal dan hopelijk voor haar noodfonds duidelijke beslissingen nemen om het belang van de kinderen en jongeren te behartigen. Jeremie Vaneckhout rekent op minister Dalle om die 200 miljoen euro in het noodfonds eventueel te verhogen als dat nodig zou blijken.

In december verschildte het commissielid al eens van mening met de minister over de besparingsronde. Vast staat alleszins dat de afgelopen jaren de middelen voor jeugdbeleid niet zijn toegenomen, en in vergelijking tot de stijgende kostprijs van de samenleving zelfs terrein hebben verloren. Dat is het gevolg van een politieke keuze waarachter Groen toen noch vandaag heeft kunnen staan. De spreker betreurt het uitblijven van een koerswijziging op dat vlak in de begrotingsaanpassing. Net in deze tijd is de denkoefening aan de orde over wat nu echt van waarde is in onze samenleving. Voor Jeremie Vaneckhout zijn dat onze kinderen en jongeren en de hele sector die de toekomst bouwt. Daarvoor zijn niet alleen krachtige woorden nodig, maar ook krachtige daden, maar die blijven tot ontgoocheling van het commissielid vooralsnog uit.

Kinder- en jongerenrechten zijn in deze tijd relevanter dan ooit. Jeremie Vaneekhout is minister Dalle erkentelijk voor zijn inspanningen ten aanzien van bepaalde groepen en hun uitdagingen. Het JKP moet echter het krachtigste beleidsinstrument van de komende vijf jaar worden, terwijl de spreker vreest dat het finaal een lege doos zal blijken. Het lid sluit zich aan bij de oproep van Hannes Anaf om de middelen ook bij andere beleidsdomeinen te halen, maar had tegelijk gehoopt dat vandaag al iets concreets in de begrotingsaanpassing zou staan. Het Kinderrechtencommissariaat en de Vlaamse Jeugdraad hebben expliciet gevraagd om daarvoor in voldoende middelen te voorzien, maar dat heeft de Vlaamse Regering vooralsnog niet gedaan. Jeremie Vaneekhout kijkt dan maar uit naar het na-jaar maar heeft er geen goed gevoel bij. Mogelijk blijft alles bij een hele reeks oefeningen voor de Bühne, met daarna business as usual.

2.2. Antwoorden van de minister van Jeugd

Minister *Benjamin Dalle* ontkent het bestaan van een politieke keuze voor desindexering. Het gaat hier om een automatische indexoverschrijding en de gevolgen daarvan voor de lonen. Zoiets kan worden bijgesteld in functie van de reële inflatie. Het is een technische oefening.

Aan Freya Perdaens antwoordt de minister dat de taalstimulering inderdaad getrapt wordt afgebouwd in het beleidsdomein Jeugd, maar ook ingekanteld in regulier beleid, met mogelijkheden voor zowel reguliere structurele financiering binnen Jeugd als projectsubsidies.

Hetzelfde lid had een vraag over het CJT van Westmalle. De minister antwoordt dat het budget dient voor een renovatieproject, dat vooral de bestaande werking moet versterken.

Jeremie Vaneekhout hield een pleidooi in de zin van geen woorden maar daden. Daar staat minister Dalle ten volle achter, zoals de afgelopen weken ook is gebleken, met onder meer de 4,5 miljoen euro voor de jeugdsector, een nooit eerder geziene maatregel.

De minister deelt de opvatting van het commissielid dat het JKP-beleid ambitieus zal moeten zijn. Zoiets gaat niet alleen over extra middelen. De jeugdsector beaamt dat ze uiteraard nood heeft aan een correcte financiering maar dat niet alle ondersteuning financieel hoeft te zijn. Minister Dalle maakt zich ten slotte sterk dat hij niet in de politiek is gestapt om business as usual aan te houden.

IV. Sport

1. Toelichting

Minister *Ben Weyts* heeft ondervonden dat niet alle vooraf ingediende vragen een link hebben met de voorliggende begrotingsaanpassing, maar zal ook die vragen beantwoorden. De minister wil van wal steken met een positief verhaal, aangezien voor de bevoegdheid Sport de aanzienlijke extra investeringen eigenlijk de besparingen overvleugelen.

Voor deze regeerperiode was al voorzien in 25 miljoen euro voor bovenlokale sportinfrastructuur en 10 miljoen euro voor topsportinfrastructuur. In deze regeerperiode komen daarbovenop nog eens voor 55 miljoen euro extra investeringen in sportinfrastructuur. Daarnaast zal de Vlaamse Regering 10 miljoen euro extra investeren in de eigen centra van Sport Vlaanderen, om die op een hoger niveau te tillen. Tot slot heeft de regering in 10 miljoen euro extra voorzien voor onze

topsporters. Opgeteld voor de regeerperiode komt dit alles neer op 75 miljoen euro extra investeringen in sport.

Daartegenover staan besparingen van 3,1 miljoen euro per jaar, of ongeveer 16 miljoen euro voor de hele regeerperiode. Verreken dat bedrag met de vermelde extra investeringen, en er blijft een positieve balans van 59 miljoen overeind.

Bovendien heeft minister Weyts in elke begrotingsronde nog iets extra uit de brand gesleept. Eind vorig jaar kwam er ruim 7 miljoen euro extra ter beschikking voor de organisatie van het WK Wielrennen in 2021. Deze keer is er een extra budgettaire inspanning van 1 miljoen euro om de financiering van de nieuwe wielerpiste in Heusden-Zolder rond te krijgen. Daarnaast zijn nu ook de kosten van de organisatie van het damesbaskettoernooi in Oostende – 120.000 euro – in de begroting opgenomen. Op dat toernooi heeft de Belgische damesploeg zich weten te kwalificeren voor de Olympische Spelen. Tot slot heeft de minister de besparing van 6 procent op de subsidies voor heel wat organisaties kunnen terugbrengen tot ongeveer 4,5 procent.

1.1. Verschuivingen

Naast al deze extra middelen voor sport zijn ook enkele – vaak budgetneutrale – verschuivingen doorgevoerd, waarover de commissieleden nogal wat vragen hebben gesteld.

Zo is er de interne verschuiving van 1,5 miljoen euro van de werkingsmiddelen voor topsport naar de investeringstoelagen. Deze beantwoordt aan de verschuiving van de kosten van het topsportbeleid ten gevolge van de coronacrisis. Het uitstel van de Olympische Spelen naar 2021 heeft tot gevolg dat het merendeel van de EK's, WK's, kwalificatiewedstrijden en stages ter voorbereiding van de spelen eveneens zijn uitgesteld. Bij de organisatie van de spelen in juni 2020 kwam het zwaartepunt van voorbereidende stages en wedstrijden in de lente van 2020 te liggen. Dat kwalificatietraject werd node onderbroken, terwijl de federaties wel kosten hadden gemaakt en engagementen hadden aangegaan omtrent trainers en begeleiding.

Doordat de Olympische Spelen zullen plaatsvinden in de zomer van 2021, verplaatst het zwaartepunt zich naar later. Daarom wordt in 2020 1,5 miljoen euro tijdelijk verschoven van topsport naar infrastructuur. In 2021 wordt die verschuiving weer omgekeerd. Deze operatie vormt een intertemporele en budgetneutrale verschuiving. Het is dus niet de bedoeling om deze budgetten van topsport een andere bestemming te geven maar net om ze terug te gebruiken op het moment dat ze nodig zijn, legt de minister uit.

De stijging met 1 miljoen euro VAK verklaart minister Weyts als investeringsbijdrage voor de wielerpiste van Heusden-Zolder. Voor de uitbouw van het sportcomplex met wielerpiste in Heusden-Zolder maken de volgende partners deel uit van de vzw Sportcomplex Vlaanderen/Heusden-Zolder:

- Sport Vlaanderen, met een toezegging van 6 miljoen euro;
- Heusden-Zolder, voor 7,5 miljoen euro;
- de vzw Circuit Zolder, die er uiteindelijk niet in heeft geïnvesteerd;
- de vzw Cycling Friends, voor 150.000 euro.

Naast de partners in de vzw zullen volgende partners mee investeren in de bouw:

- de vzw Cycling Vlaanderen, voor 400.000 euro;
- de vzw Koninklijke Belgische Wielerbond, voor 600.000 euro;
- Limburg Sterk Merk, voor 7 miljoen euro;
- Lotto, voor 187.000 euro.

De raad van bestuur van de vzw hoopt midden juni 2020 een gunning te kunnen doen. Vooralsnog is nog geen raad van bestuur geagendeerd wegens de coronamaatregelen. De raad van bestuur zal pas gunnen als de financiering – zowel investering als exploitatie – rond is. Daarnaast heeft Vlaanderen 544 werkdagen vanaf gunning tot opening vooropgesteld.

Verder betreffen de verschuivingen constant beleid, vervolgt minister Weyts. Die verschuivingen zijn technisch. Ook de verdere uitwerking van de maatregel rond de 6 procentsubsidiebesparing is nu in de begroting vertaald. Hiermee worden geen extra besparingen ingevoerd maar worden alle kredieten in orde gebracht.

Ook minister Weyts acht de kans ten slotte reëel dat er naar aanleiding van de corona-impact in 2020 een tweede begrotingsaanpassing volgt.

1.2. Besparingen op de subsidies

Bij het begin van deze bestuursperiode heeft de Vlaamse Regering een algemene besparing van 6 procent op subsidies doorgevoerd, die ook op het beleidsveld Sport van toepassing was. Daar betreft het de subsidies die Sport Vlaanderen uitkeert en komt die 6 procent neer op 3,1 miljoen euro.

Bij de begrotingsopmaak werden die besparingen pro forma lineair op alle subsidies doorgevoerd. Vervolgens heeft de minister dan het overleg en de afstemming met het terrein georganiseerd en op basis daarvan deze oefening verfijnd. Minister Weyts verwijst in dat verband ook naar zijn antwoorden daarover op een vraag om uitleg van 5 februari (*Vragen om uitleg* VI.Parl. 2019-20, nr. 1208).

Als algemeen principe heeft de minister gezocht naar manieren om de besparingen voor de hele sector zo haalbaar en verteerbaar mogelijk te houden. Daardoor zal een beperkt aantal organisaties meer moeten besparen, waardoor het grootste deel van de gesubsidieerde organisaties maar 4,5 procent moet besparen, beduidend minder dan de aangekondigde generieke lineaire besparing van 6 procent.

Als gevolg hiervan werd met betrekking tot Sport voor Allen een extra besparing van 15 procent doorgevoerd op het decreet betreffende de tewerkstelling in de sport en dus op de subsidies voor de organisatie Sportwerk Vlaanderen.

Wat topsport betreft, werden de werkingsmiddelen bij BO2020 verhoogd met 2 miljoen euro. De besparing op de subsidies voor topsport werd beperkt tot 4,5 procent.

De verminderde besparing op de subsidies voor gezond en ethisch sporten sluit aan bij de generieke maatregel om via gerichte keuzes op enkele posten zwaarder te besparen, en zo de generieke besparing van 6 procent bij gesubsidieerde partnerorganisaties te beperken tot 4,5 procent. Hierdoor wordt de initiële besparing van 44.000 euro voor GES met een kwart beperkt tot een finale besparing van 33.000 euro.

Voorts kreeg minister Weyts een vraag naar zijn intenties met de eventuele extra middelen voor responsabilisering inzake ethiek en gezondheid in sport, die vrijkomen door overflow. De overflow is echter een louter begrotingstechnisch gegeven om een subsidie voor 100 procent aan te rekenen in het jaar waarop ze betrekking heeft. Met die middelen nieuwe initiatieven financieren is niet mogelijk.

Minister Weyts concludeert dat de 168.000 euro extra besparing op Sport voor Allen geen extra besparing is bovenop de 6 procent generieke besparing, maar een keuze om gericht op sommige posten meer te besparen waardoor andere posten minder besparing behoeven.

1.3. Communicatie aan de sportfederaties

Minister Weyts is het niet eens met de stelling dat de sportfederaties erg lang hebben moeten wachten op communicatie over hun concrete subsidiebedrag. Hij heeft de VSF al vlak na zijn beslissing over de besparingen uitgenodigd op zijn kabinet. Toen al heeft de minister met de VSF afspraken gemaakt om nog dezelfde week de sportfederaties en organisaties voor sportieve vrijetijdsbesteding op de hoogte te brengen van het feit dat hij op hen een besparingspercentage van 4,5 procent in plaats van 6 procent zou toepassen. Conform die afspraken en in overleg met Sport Vlaanderen heeft de VSF de sportfederaties dan snel en algemeen op de hoogte gebracht.

De concrete subsidie per sportfederatie wordt berekend aan de hand van het mechanisme waarmee Vlaanderen sportfederaties subsidieert, het decreet betreffende de georganiseerde sportbeoefening. Sportfederaties krijgen een voorschot aan het begin van elk jaar maar kennen het definitieve subsidiebedrag pas eind juni van het jaar erna. Ze kennen bijvoorbeeld de subsidies voor 2020 pas eind juni 2021. Het subsidiebedrag hangt af van verschillende factoren, zoals de scores die sportfederaties halen op de kwaliteitsprincipes en indicatoren, het beschikbare totaalbudget en de indexering van de vaste bedragen in het decreet. De minister plant nog dit jaar een evaluatie van het decreet en zal daarin ook oog hebben voor dit aspect.

1.4. Coronanoodfonds

Het noodfonds komt onvermijdelijk in elke begrotingsbespreking aan bod, veronderstelt minister Weyts. De minister heeft in nauwe samenwerking met de actoren uit de sportsector – Sport Vlaanderen, de VSF, het ISB, Gezond Sporten Vlaanderen en De Fitnessorganisatie – een gedetailleerd actieplan opgesteld voor de heropstart van de sportsector. De Nationale Veiligheidsraad heeft daarvan al een klein deel, tot de tweede fase, goedgekeurd. De raad toonde zijn appreciatie voor de gedetailleerde verdeling in fases en daaraan gekoppelde maatregelen. Het gevolg is de versoepeling van de maatregelen met betrekking tot de sport vanaf 18 mei.

Sport Vlaanderen werkt momenteel samen met die partners aan de uitwerking van gedragsregels en protocollen die sportverenigingen en infrastructuurbeheerders het houvast van een draaiboek opleveren, waardoor ze niet in het ijlé aan de slag hoeven met de veiligheidsmaatregelen en voorwaarden.

Over de verdeling van het noodfonds heeft de Vlaamse Regering nog geen beslissing genomen. Het is nog erg vroeg om de totale impact van de coronacrisis te schatten. Vast staat wel dat sport tot de zwaarst getroffen sectoren hoort. Vanzelfsprekend wil ook minister Weyts dus aan het noodfonds appelleren.

1.5. Vrijwilligers- en verenigingswerk

Minister Weyts kreeg de vraag naar maatregelen voor vrijwilligers die nu hun vergoedingsvoordeel verliezen. Die discussie staat eigenlijk los van de begroting. Het gaat hier om een beslissing van het Grondwettelijk Hof, die de minister overigens erg verontrust. Zijn voorganger Philippe Muyters had uitstekend werk verricht voor de regeling van het verenigingswerk, maar de federale omzetting daarvan is nu met dit probleem opgezadeld.

Vrijwilligerswerk is overigens onbezoldigd. Vrijwilligers kunnen eventueel van hun organisatie een terugbetaling van gemaakte kosten ontvangen. Tegenover geen of minder kosten vanwege de lockdown staan dan vanzelf geen of minder vergoedingen. Aangezien er geen prestatievergoeding mag worden uitbetaald, is er geen sprake van een vergoedingsnadeel.

Het verenigingswerk is een andere zaak. Door de beslissing van het Grondwettelijk Hof vervalt vanaf 1 januari 2021 de mogelijkheid om gebruik te maken van het statuut van verenigingswerk, wat minister Weyts ten zeerste betreurt. Er is echter nog tijd om hieraan te verhelpen. Het arrest van het hof heeft die paden ook aangewezen.

Het statuut vulde een leemte op tussen reguliere tewerkstelling en vrijwilligerswerk. Minister Weyts heeft de federaal bevoegde minister Maggie De Block in een brief verzocht om werk te maken van een nieuwe regeling. Hij heeft haar attent gemaakt op de principes van het oorspronkelijke voorstel. Nadien is de wet verruimd, maar de aanvankelijke studie van de VUB, waarop de Vlaamse Regering zich voor haar visienota heeft gebaseerd, beperkte die vergoeding heel specifiek tot functies in de sport. De uitbreiding van die actieradius heeft uiteindelijk tot de vernietiging geleid. Vandaar de vraag van minister Weyts om de federale regeling terug te herleiden tot haar oorspronkelijke doelstelling.

1.6. DAC-circuit

De toelichting van het uitdovende DAC-circuit betreft het ontwerp van program-madecreet en is opgenomen in een apart commissieverslag (*Parl.St.* VI.Parl. 2019-20, nr. 290/6).

1.7. Andere vragen

Vlaams Belang had nog enkele specifieke vragen ingediend. Voor een standpunt ten aanzien van het BOIC verwijst minister Weyts naar zijn eerdere antwoorden in de commissie.

Betreffende de opmerking over het gebruik van Engelse termen in een beleidsdocument zegt hij sorry.

Ten slotte vindt hij het fijn dat zijn beslissing tot een bijkomend indienmoment voor de subsidieaanvragen betreffende bovenlokale sportinfrastructuur ook bij Vlaams Belang in goede aarde is gevallen.

2. Bespreking

2.1. Vragen en opmerkingen uit de commissie

2.1.1. Steven Coenegrachts

Steven Coenegrachts is het helemaal eens met minister Weyts dat er na de uitspraak van het Grondwettelijk Hof over het onbelaste bijverdienen dringend een oplossing nodig is en dat de Vlaamse Regering daarop moet aandringen bij de Federale Regering. Het commissielid zou zich wel hoeden om die regeling nu helemaal tot sport te verengen, aangezien ook nogal wat culturele verenigingen – zeker amateurgezelschappen – ervan gebruikmaken. Fanfares en harmonieën kunnen op die manier bijvoorbeeld dirigenten inhuren om hun kwaliteit op te krikken, en toneelverenigingen engageren met hetzelfde doel regisseurs.

De ideologische discussie of ook economische sectoren van die regel moeten kunnen genieten, wil Steven Coenegrachts niet naar het Vlaamse niveau importeren.

2.1.2. Philippe Muyters

Philippe Muyters is heel tevreden met de brief van Vlaams minister Weyts aan federaal minister De Block. In tegenstelling tot Steven Coenegrachts is de spreker wel te vinden om terug te gaan naar de oorspronkelijke beslissing van de Vlaamse

Regering en de regeling voor te behouden voor sport. Aangezien het hier gaat om een tussencategorie tussen vrijwilligers en werknemers, is een goede afbakening noodzakelijk. De vorige Vlaamse Regering heeft afgesproken om pas achteraf na te gaan of ook elders een zo goede afbakening mogelijk zou zijn als voor de sport.

Minister Weyts zal dit jaar budgetten voor de Olympische Spelen aanwenden voor topsportinfrastructuur, en volgend jaar de omgekeerde beweging maken aangezien de spelen naar 2021 zijn uitgesteld. Welke topsportinfrastructuur wil hij zo realiseren?

2.1.3. *Annick Lambrecht*

Annick Lambrecht heeft begrepen dat op Sport voor Allen 168.000 euro meer bespaard wordt en op topsport 157.000 euro minder. De minister verwees naar de generieke besparingen, maar kan hij verduidelijken waar de besparing op Sport voor Allen zich precies situeert?

Het noodfonds zou alle mogelijke noden moeten lenigen, waaronder die op sportvlak. Heeft de minister toch al enig zicht op de financiële schade die sportclubs nu al hebben geleden door de coronacrisis?

Aan het actieplan voor de heropstart van de sport heeft minister Weyts nog geen financieel luik gehangen. Is een dergelijk financieel plan voorhanden?

2.1.4. *Johan Deckmyn*

Johan Deckmyn komt erop terug dat de begrotingsaanpassing gezien de coronacrisis eigenlijk te vroeg komt. Onder meer het uitstel van de Olympische Spelen heeft een en ander in de war gestuurd. De minister noemt de kans op een tweede begrotingsaanpassing reëel, maar was dat niet zonder meer een zekerheid?

De spreker bevestigt de appreciatie vanwege Vlaams Belang voor het extra indienmoment voor investeringen in bovenlokale en topsportinfrastructuur.

Op het BOIC is de spreker in zijn vooraf ingediende vragen teruggekomen omdat de antwoorden uit het verleden, waarnaar de minister nu verwijst, niet zo duidelijk waren. Johan Deckmyn zal er in de toekomst zeker op terugkomen.

Bij de coronacrisis zit sport in de hoek waar de klappen vallen. Intussen claimt iedere sector zijn deel van het noodfonds. Minister Weyts is wel erg voorzichtig in zijn uitspraken daarover. Johan Deckmyn hoopt dat sport er gezien de hoge noden goed uitkomt. Ook hij vraagt of de minister de nood al kan becijferen.

De middelenverschuiving wegens het uitstel van de Olympische Spelen beoordeelt het commissielid positief. Volgend jaar zal dit dan definitief moeten blijken.

2.1.5. *Tinne Rombouts*

Tinne Rombouts dankt minister Weyts voor zijn antwoorden, die soms wel wat snel gingen en die ze dus nog zal nalezen.

Het commissielid heeft begrip voor de keuze om op sommige posten meer en andere minder te sparen. Maar wie precies zal nu de gevolgen van de extra besparingen op Sport voor Allen moeten dragen?

Voorts bevestigt ze de eigenaardige situatie waarin het vooral uitkijken is naar de volgende begrotingsaanpassing, die dan wel de huidige problemen en maatregelen in kaart zal brengen. De discussie over het noodfonds zal dus voor later zijn.

De hele regeling voor het onbelaste bijverdienen is inderdaad vertrokken vanuit een sportcontext. CD&V hecht veel belang aan een oplossing. Voor de sport was die behoefte duidelijk afgebakend. Misschien komen ook bepaalde aspecten uit het verenigingsleven in aanmerking, maar het komt er nu op aan om met volle kracht een oplossing mogelijk te maken. Zowel Vlaams als federaal moeten de fracties daartoe de krachten bundelen.

2.1.6. *Kris Van Dijck*

Kris Van Dijck gaat in op de vragen van de vorige sprekers over besparingen op Sport voor Allen. Hij gaat ervan uit dat er juist meer ruimte komt voor dat beleid, door de verschuivingen van lonen en werkingskredieten. Annick Lambrecht lijkt het tegenovergestelde te hebben begrepen. Kan minister Weyts dit ophelderen? Heeft hij al een beeld van waar hij die extra middelen wil inzetten?

Er komt een kleine verhoging van de middelen voor gezond en ethisch sporten. Wat was de concrete aanleiding van die beslissing?

Het commissielid beseft dat er nog een tweede begrotingscontrole zal komen maar vindt dat de Vlaamse Regering met de voorliggende aanpassing alvast de juiste weg volgt.

2.2. Antwoorden van de minister van Sport

Minister *Ben Weyts* herhaalt dat al bij de BO2020 de sportbegroting voor de regeerperiode met 59 miljoen euro is gestegen. Bij deze begrotingsaanpassing stijgen de middelen nog extra, tot een totale verhoging met 67 miljoen euro.

Die extra investeringen zijn er vooral in stenen en gravel, met andere woorden in sportinfrastructuur. Die infrastructuur zal gevoelig toenemen.

Sommigen willen de vrijwilligersvergoeding – begrijpelijk – niet tot sport beperkt zien, maar een minister van Sport kan men moeilijk verwijten dat zijn pleidooi bij de federale minister vooral zijn eigen bevoegdheid betreft.

Middelen die heen en weer schuiven tussen topsport en infrastructuur zijn een tijdelijk en budgetneutraal verschijnsel, binnen de begrotingskredieten voor sport. Op die manier kunnen de verhoogde werkingskosten door het uitstel van de Olympische Spelen worden opgevangen. De beslissing over de subsidies voor de topsportinfrastructuur verwacht minister Weyts in de eerste helft van 2021.

De besparing op Sport voor Allen betreft de vermelde besparing op Sportwerk Vlaanderen, dat in totaal 15 procent of 600.000 euro zal besparen. Zoals gezegd krijgen andere organisaties daardoor maar 4,5 procent besparing opgelegd.

Op de vraag naar de schade bij de clubs antwoordt de minister dat die nog altijd oploopt. Belangrijk is ook hoe ruim die schade wordt berekend. Wat de lidgelden betreft, ervaart de minister dat vragen tot restitutie daarvan erg uitzonderlijk blijken. Dat mensen er begrip voor opbrengen dat ze ondanks hun lidgeld geen training krijgen, stemt Ben Weyts hoopvol. Sporters willen hun eigen vereniging niet in de problemen brengen.

Aan de heropstart is vooralsnog geen financieel plan gekoppeld. Het komt er nu op aan om de mensen opnieuw in de gelegenheid te brengen terug te gaan sporten. In eerste instantie kan dat gebeuren in groepen van maximum twintig personen. Aan zoiets zijn geen financiële consequenties of kosten verbonden. Het gaat om hoop en perspectief bieden dankzij een gefaseerde aanpak. De tweede fase mag nu ingaan op 18 mei. Het plan van aanpak voorziet in indoorsporten – weliswaar

in heel beperkte groepjes – vanaf begin juni. Ook de heropening van zwembaden komt dan in zicht. Hoewel het zwemmen op zich nogal risicovrij kan zijn, stellen de virologen zich heel terughoudend op wegens de onvermijdelijkheid van kleedkamers, die juist wel een belangrijke besmettingsbron kunnen zijn, net als de aerosols die bij warme douches voorkomen.

Kortom, de grote vraag in de sportwereld is niet zozeer financieel geïnspireerd, maar is de vraag om terug te mogen sporten, besluit minister Weyts.

Aanvullende vragen en opmerkingen

Annick Lambrecht vraagt nog welke activiteiten Sportwerk Vlaanderen gezien de besparing van 600.000 euro moet verminderen. Gaat het om vertrekkende personeelsleden?

Maike De Rudder vraagt om de financiële schade snel in beeld te brengen, gezien het beroep dat iedereen op het noodfonds wil doen. Hopelijk zullen sportclubs nu hun lidgeld niet verhogen waardoor bepaalde doelgroepen uit de boot zouden vallen. Ook dat moet de overheid goed in kaart brengen.

Tot slot pleit het commissielid voor een goede afstemming tussen de Vlaamse overheid en de lokale besturen over wie welk steentje bijdraagt. Die afstemming kan vandaag al van start gaan.

Minister *Ben Weyts* antwoordt nog dat de belangrijkste betrachting van het noodfonds erin bestaat dat verenigingen niet zullen kapseizen. Sommige verenigingen zullen meer in nood zitten dan andere, maar de juiste systematiek ontwikkelen zal niet eenvoudig zijn.

Sportwerk Vlaanderen bekijkt de besparing in het kader van zijn businessplan, dat het aan het herwerken is, bijvoorbeeld met andere tarieven of focus op andere klanten. Dat proces is nog aan de gang.

V. Eindstemming

De commissie neemt het ontwerp van begrotingsaanpassing indicatief aan met de volgende stemuitslagen:

- voor de bevoegdheid Cultuur met 7 stemmen tegen 5;
- voor de bevoegdheid Media met 8 stemmen tegen 3 bij 3 onthoudingen;
- voor de bevoegdheid Jeugd met 8 stemmen tegen 2 bij 4 onthoudingen;
- voor de bevoegdheid Sport met 7 stemmen bij 5 onthoudingen.

Elisabeth MEULEMAN,
voorzitter

Orry VAN DE WAUWER
Filip BRUSSELMANS
Manuela VAN WERDE
Steven COENEGRACHTS
Annick LAMBRECHT,
verslaggevers

Gebruikte afkortingen

BA	begrotingsaanpassing
BO	begrotingsopmaak
BOIC	Belgisch Olympisch en Interfederaal Comité
CJM	Cultuur, Jeugd en Media
CJT	Centrum voor Jeugdtoerisme
DAB	dienst met afzonderlijk beheer
DAB	digital audio broadcasting
DAC	derde arbeidscircuit
DIVA	Digitaal VRT-Archief
EK	Europees kampioenschap
ESR	Europees Systeem van Nationale en Regionale Rekeningen
EVA	extern verzelfstandigd agentschap (van de Vlaamse overheid)
FARO	= Vlaams steunpunt voor cultureel erfgoed
FoCI	Fonds Culturele Infrastructuur
FOMU	Fotomuseum Antwerpen
GES	gezond en ethisch sporten
gesco	gesubsidieerde contractueel
imec	Interuniversitair Micro-elektronicacentrum
IPR	intellectual property rights
ISB	Vlaams Instituut voor Sportbeheer en Recreatiebeleid
JKP	jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan
JVC	jeugd- en vakantiecentrum
KMSKA	Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen
OSLO	Open Standaarden voor Linkende Organisaties
PC	paritair comité
VABN	Vlaamse Adviescommissie Boekhoudkundige Normen
VAF	Vlaams Audiovisueel Fonds
VAK	vastleggingskrediet
Var	Vlaamse Audiovisuele Regie
VEK	vereffeningskrediet
VKC	Vlaamse Kunstcollectie
VPS	Vlaams personeelsstatuut
VRM	Vlaamse Regulator voor de Media
VRT	Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie
VSF	Vlaamse Sportfederatie
VUB	Vrije Universiteit Brussel
VVJ	Vlaamse Vereniging van Journalisten
vzw	vereniging zonder winstoogmerk
WK	wereldkampioenschap