

Vragen over Plattelandsbeleid aan minister Demir

Vragen Open Vld

Emmily Talpe:

- De begroting Plattelandsbeleid maakt gewag van een vermeerdering van het VEK met 663 keuro. Als verantwoording wordt gegeven dat dit gebeurde '**na analyse van de vereffeningskalender**'. Kan de minister nadere toelichting geven over deze analyse en de redenen waarom men precies tot het bedrag van 663 keuro komt?
- De Coronacrisis heeft duidelijk gemaakt dat er heel wat mensen psychologische gevolgen dragen van de lockdown. Er werd dan ook reeds meerdere malen aandacht gevraagd voor problemen als **eenzaamheid op het platteland en psychologische problemen voor landbouwers**. Worden voor de aanpak van deze problemen kredieten in de begrotingsaanpassing voorzien?
- **Enkele opvolgingsvragen:**
 - 1) In september 2016 was sinds de start van het **PDPO III** 71.927.428 euro uitgegeven. Dat was toen zowat 11% van het totale budget voorzien voor de gehele programmaperiode. Wat is de stand van zaken vandaag?
 - 2) Bij PDPO II werden uiteindelijk 99% van de voorziene Europese middelen toegekend. Hoe ziet het er momenteel uit voor **PDPO III** wat de mate van **besteding van de toegekende Europese middelen** (en bijgevolg ook de 50% Vlaamse co-financiering) betreft?
 - 3) De minister heeft in de commissie omgeving haar plan rond **Waterbeleid** voorgesteld. Welke impact zal dit plan hebben op de besteding van de middelen van Plattelandsbeleid, meer bepaald met het oog op de ontwikkeling van initiatieven om die risicobeheersing tegen droogte, watersnood of andere klimatologische calamiteiten preventief of proactief aan te pakken?

Steven Coenegrachts:

- Europa heeft principieel (maar nog niet formeel) besloten om het voor lidstaten mogelijk te maken om **fondsen voor 2020 uit pijler 2 over te hevelen naar pijler 1** om op die manier boeren en bedrijven die getroffen zijn door de Coronacrisis te ondersteunen met maximaal 5.000 euro per boer en 50.000 euro per bedrijf.
 - 1) Is de minister het samen met haar collega van Landbouw eens om gebruik te maken van deze mogelijkheid voor Vlaamse boeren en bedrijven?
 - 2) Was het nog niet nodig om deze mogelijkheid in de begrotingsaanpassing te voorzien?
 - 3) Welke repercussie zal dit hebben voor de andere projecten in pijler 2 wanneer een deel van de fondsen naar pijler 1 worden overgeheveld als compensatie voor de gevolgen van de Coronacrisis?

Vragen van de Groen fractie

1. Wat is de impact van Corona op het budget voor plattelandsbeleid?
2. Er werd 273 keuro aan studie uitgaven voorzien. 25 000 euro meer dan bij BO. (p44) Kan u een overzicht bezorgen van de studies en hun ramingen? Graag ook motivatie waarom er 25 000 euro extra nodig is?
3. Er werd 456 keuro aan subsidies voor vzw's voorzien; dat is een vermeerdering van 196 keuro. Graag een overzicht van de vzw's die subsidie ontvangen en de hieraan gekoppelde ramingen met motivatie van de bijstelling.
4. Zelfde vraag voor gemeentes – wat is de motivatie van de bijstelling van de verminderde subsidies + een overzicht van de gemeentes die op deze subsidie aanspraak maken. (incl ramingen).