



Vlaams
Parlement

ingediend op **314** (2019-2020) – Nr. 4
20 mei 2020 (2019-2020)

Amendementen

op het voorstel van decreet

van Peter Van Rompuy, Wilfried Vandaele en Willem-Frederik Schiltz

tot organisatie van de meldingsplicht
en het contactonderzoek
in het kader van COVID-19

Documenten in het dossier:

314 (2019-2020) – Nr. 1: Voorstel van decreet

- Nr. 2: Advies van de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van
persoonsgegevens
- Nr. 3: Amendementen

AMENDEMENT Nr. 7**Subamendement voorgesteld door Hannes Anaf en Celia Groothedde op amendement nr. 5**

Artikel 4/1

A. In paragraaf 2 punt 2° schrappen.

B. In paragraaf 3 punt 3° schrappen.

C. In paragraaf 4 punt 3° schrappen.

VERANTWOORDING

Voorliggend amendement schrapt het criterium van geslacht in het kader van de contacttracing rond COVID-19. In het kader van deze opdracht is dat geen zinvol criterium en bijgevolg hoeven personen die in dit kader gecontacteerd worden zich ook niet verplicht te voelen dit te melden.

■

AMENDEMENT Nr. 8**Subamendement voorgesteld door Celia Groothedde en Hannes Anaf op amendement nr. 5**

Artikel 4/1

In paragrafen 3 en 4 punt 1° telkens schrappen.

VERANTWOORDING

Voor de contacttracing op Vlaams niveau wordt de databank van Sciensano gebruikt die is opgericht bij koninklijk besluit (KB) nr. 18 van 4 mei 2020. Van de gegevens die worden gebruikt op Vlaams niveau voor contacttracing wordt via voorliggend amendement echter het rijksregisternummer uitgesloten. Tijdens het debat over gegevens die volgens het federale KB zijn vastgelegd en die de wetgever volgt, werd aangegeven dat bepaalde gegevens nodig zijn voor de tracing op federaal vlak, maar andere niet nodig zijn om door de gemeenschappen te worden gebruikt op het gemeenschapsniveau. De Liga voor de Mensenrechten gaf aan dat voor contacttracing op Vlaams niveau specifiek het rijksregisternummer niet nodig is. Ook de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens (VTC) stipuleert dat deze privégegevens grote impact kunnen hebben voor burgers en dat er zeer omzichtig mee moet worden omgesprongen. Als het over gegevensgebruik gaat, dan is de stelregel dat dit zo minimaal mogelijk wordt gedaan. Aangezien het rijksregisternummer niet noodzakelijk is voor contacttracing en men zo terughoudend mogelijk moet zijn in gegevensgebruik, stellen de indieners van voorliggend amendement voor om het rijksregisternummer uit te sluiten van de gebruikte gegevens.

■

AMENDEMENT Nr. 9**Subamendement voorgesteld door Hannes Anaf en Celia Groothedde
op amendement nr. 5**

Artikel 4/1

A. In paragraaf 3 punt 4° vervangen door wat volgt:

"4° de contactinformatie, namelijk het telefoonnummer, de verblijfplaats en het mailadres van de betrokkene en van de persoon die in geval van nood moet gecontacteerd worden;".

B. In paragraaf 4 punt 5° vervangen door wat volgt:

"5° de verblijfplaats;".

VERANTWOORDING

Voorliggend amendement beoogt het wegnemen van de onduidelijkheid rond de domicilie van de personen die gecontacteerd worden in het kader van de tracing door ondubbelzinnig naar de verblijfplaats te vragen in plaats van het adres. Het zal immers de verblijfplaats zijn, een woning of een collectiviteit, die de referentie zal vormen voor een eventueel bezoek van een fieldagent en niet het adres zoals opgenomen in het rijksregister.

■