

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 272

van **MARIUS MEREMANS**

datum: 17 april 2020

aan **JAN JAMBON**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN, CULTUUR, ICT EN FACILITAIR MANAGEMENT

Sociaal-culturele volwassenenorganisaties - Revisitaties

In 2018 vonden de visitaties van de sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een werking in Vlaanderen en Brussel plaats. Als gevolg van een negatieve evaluatie met aanbevelingen dienden verschillende organisaties een remediëringstraject te doorlopen. Hierop volgde er een hervisitatie met het oog op een beoordeling van de remediëring in 2019 en 2020.

Als gevolg van deze visitatierapporten nam de Vlaamse Regering op 10 april 2020 een beslissing over het remediëringstraject.

1. Kan de minister de visitatierapporten (hervisitatie) van de organisaties die in een remediëringstraject zaten, overmaken?
2. In hoeverre konden de positief geadviseerde organisaties een antwoord bieden op alle opmerkingen uit de eerste visitaties? Waren er nog opmerkingen bij de hervisitatie?
3. Hoeveel opmerkingen had de visitatiecommissie nog bij de negatief geadviseerde organisaties? In welke zin waren deze opmerkingen doorslaggevend om tot een negatief advies te komen?

JAN JAMBON

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN,
CULTUUR, ICT EN FACILITAIR MANAGEMENT

ANTWOORD

op vraag nr. 272 van 17 april 2020

van **MARIUS MEREMANS**

1. De adviezen van de visitatiecommissies zullen ter inzage overgemaakt worden aan het Vlaams Parlement.
2. De organisaties met een positief advies slaagden er in om voor het merendeel van de beoordelingselementen met een onvoldoende bij de eerste visitatie, de score na remediëring om te buigen in een voldoet of een voldoet ten dele. Bij de organisaties met een negatief advies lukte dat niet.
3. De details hiervan vindt u in het overzicht in bijlage.

BIJLAGE

[Overzicht per organisatie van de resultaten van de hervisitatie op het niveau van de beoordelingselementen](#)