Vlaams Parlement

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 740
van **KARIN BROUWERS**
datum: 9 april 2020

---

aan **LYDIA PEETERS**
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN

Werking vervoerregioraden - Bevraging lokale besturen

In haar antwoord, tijdens de plenaire vergadering van 11 maart, op actuele vraag nr. 444 van collega Wim Verheyden over de ontwikkeling van mobipunten in Vlaanderen stelt de minister onder meer dat er een bevraging is gedaan bij de lokale besturen over hoe zij eigenlijk de werking binnen de vervoerregioraden en de opmaak van de vervoerplannen ervaren. Zij hoopte zo snel mogelijk de resultaten daarvan binnen te krijgen. De minister wil alleszins al de bekommernissen van de lokale besturen ter harte nemen en wil er zeker voor zorgen dat die lokale besturen enerzijds inspraak hebben bij de uitrol van die mobipunten en anderzijds ook voldoende financiële middelen hebben.

Is de bevraging bij de lokale besturen over de werking van de vervoerregioraden en de opmaak van de vervoerplannen inmiddels afgerond? Indien ja, wat zijn de belangrijkste conclusies en aanbevelingen uit deze bevraging? Is het mogelijk om deze bevraging en de resultaten ervan aan het parlement te bezorgen? Indien niet, wanneer zal de bevraging dan afgerond zijn?

LYDIA PEETERS
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN

ANTWOORD
op vraag nr. 740 van 9 april 2020
van **KARIN BROUWERS**

De bevraging zelf bij de lokale besturen is ondertussen afgerond en de resultaten worden momenteel verwerkt. Het is bijgevolg nog te vroeg om u reeds verregaande conclusies mee te delen. Wel wil ik u graag enkele elementen uit de antwoorden meegeven.

302 Vlaamse en Brusselse lokale besturen kregen een bevraging toegezonden, hiervan hebben er 108 de drie gestelde vragen beantwoord. Dit is een responspercentage van 35,76%. Slechts in twee vervoerregio's mochten we meer dan de helft terugkrijgen, met name Brugge (77,78%) en Kortrijk (53,85%). De slechtst scorende regio's waren Oostende (11,11%) en Antwerpen (21,88%). De overige responsratio's lagen tussen 25% en 50%.

Op elke vraag kon men antwoorden met een score van 1 tot 10 en eventueel commentaar toevoegen. De drie gestelde vragen waren de volgende:

1. Bent u van oordeel dat er binnen de vervoerregioraad voldoende inspraak en medezeggenschap is inzake de opmaak van het openbaar vervoersplan?
2. Krijgt u voldoende inzicht op de aanwending van de financiële middelen die voorzien zijn voor het Kernnet, het Aanvullend Net en het Vervoer Op Maat?
3. Bent u tevreden over de methodiek of plan van aanpak binnen de vervoerregioraad en/of wat kan volgens u beter?

Het doel van deze bevraging is om de werking van de vervoerregioraden te beoordelen vanuit het oogpunt van de lokale besturen. Voor hun werking krijgen de Vervoerregioraden ondersteuning van één van de vier mobiliteitsbureaus die ingehuurd worden door het departement MOW maar ook door ambtenaren van het ganse beleidsdomein MOW.

Op vraag van heel wat actoren is de uitrol van basisbereikbaarheid op het terrein met één jaar uitgesteld, daarom is het van belang om de werking te evalueren en op basis van bepaalde parameters te objectiveren. Aangezien er mij de afgelopen maanden heel wat verschillende signalen over de werking van de vervoerregioraden bereikten. Met de concrete resultaten in de hand is bijsturen van de huidige werking eenvoudiger en eenduidiger.

Hierbij geef ik u eerste analyse van de commentaren die lokale besturen meegaven bij de bevraging.

Inspraak en medezeggenschap:

- Er is voldoende inspraak in het proces die elke vervoerregio doormaakt, maar dat maakt nog niet dat het overal effectieve medezeggenschap is;
- kleinere gemeenten hebben vaker het gevoel dat er meer aandacht is voor de grotere gemeenten binnen de vervoerregio en worstelen meer met de hoeveelheid aan informatie en het vergaderritme;
- grotere gemeenten hebben dan weer juist het gevoel dat de werking positief is en hebben minder problemen met de hoeveelheid aan informatie en het vergaderritme.

Financiële middelen:

- Weinig zicht op het concrete budget per vervoerregio, waardoor heel wat initiatieven omwille van de budgetneutraliteit niet mee genomen worden in het proces;
- de budgetneutraliteit wekt ook vragen op over de mogelijkheid om een voldoende dekkend mobiliteitsaanbod te creëren;
- onduidelijkheid over de (bijkomende) te besteden middelen voor vervoer op maat.

Interne werking vervoerregioraden:

- Te korte deadlines om respons te geven op voorliggende plannen en vragen;
- de terugkoppeling vanuit de vervoerregioraad naar alle deelnemende lokale besturen kan beter;
- de vervoerregioraden worden als "te omvangrijk" ervaren;
- te weinig aandacht voor creatieve oplossingen om zo te komen tot een mobiliteit van de toekomst.

Dit is een beperkte bloemlezing van enkele commentaren die vaker terugkwamen vanuit de bevraging. De volledige resultaten, met respect voor de anonimiteit, zullen op korte termijn bekend gemaakt worden.

De vervoerregioraden leveren goed werk en hebben op korte termijn al heel wat vooruitgang geboekt, maar ik ben me bewust van het feit dat er nog heel wat werk op de plank ligt en ga daarom zeker met de opmerkingen vanuit de lokale besturen aan de slag.