



Vlaams
Parlement

ingediend op **301** (2019-2020) – Nr. 1
8 mei (2019-2020)

Verslag van de gedachtewisseling

namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
uitgebracht door Annick Lambrecht en Maaïke De Rudder

over de aanpak van de coronacrisis
in het beleidsveld Sport

Samenstelling van de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media:

Voorzitter: Elisabeth Meuleman.

Vaste leden:

Cathy Coudyser, Marius Meremans, Freya Perdaens, Wilfried Vandaele, Manuela Van Werde;

Filip Brusselmans, Johan Deckmyn, Klaas Sloomans;

Karin Brouwers, Orry Van de Wauwer;

Steven Coenegrachts, Stephanie D'Hose;

Elisabeth Meuleman, Gustaaf Pelckmans;

Hannes Anaf.

Plaatsvervangers:

Andries Gryffroy, Kathleen Krekels, Philippe Muyters, Kris Van Dijck, Karl Vanlouwe;

Immanuel De Reuse, Jan Laeremans, Ilse Malfroot;

Maike De Rudder, Tinne Rombouts;

Els Ampe, Bart Tommelein;

Tine Van den Brande, Jeremie Vaneeckhout;

Katia Segers.

Toegevoegde leden:

Tom De Meester.

INHOUD

I.	Toelichting	4
1.	Algemene impact	4
2.	Financiële impact	4
3.	Evenementen	6
4.	Topsport	6
5.	Sportschutters	7
6.	Breedtesport	8
7.	Exitstrategie	9
8.	Besluit	11
II.	Bespreking	11
1.	Vragen en opmerkingen van de commissie	11
1.1.	Annick Lambrecht	11
1.2.	Johan Deckmyn	11
1.3.	Imade Annouri	12
1.4.	Maike De Rudder	13
1.5.	Philippe Muyters	14
1.6.	Kris Van Dijck	15
2.	Antwoorden van minister Ben Weyts	16
	Gebruikte afkortingen	18

Op woensdag 29 april 2020 hield de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media een gedachtewisseling over de aanpak van de coronacrisis in het beleidsveld Sport, met Ben Weyts, viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand.

(Tijdens de commissievergadering waren alleen de commissievoorzitter en de commissiesecretaris fysiek in de commissiezaal aanwezig. De vaste leden, de plaatsvervangende leden en de toegevoegde leden van de commissie kregen de mogelijkheid om online aan de vergadering deel te nemen via het platform Zoom. Andere volksvertegenwoordigers konden alleen na motivering online aan de vergadering deelnemen. Minister Weyts integreerde in zijn toelichting de antwoorden op de vragen die commissieleden hem vooraf hadden bezorgd.)

I. Toelichting

Minister *Ben Weyts*: Ik zal de vragen die de commissieleden me op voorhand hebben bezorgd, beantwoorden per thema.

1. Algemene impact

Ten eerste heeft de coronacrisis op sportend Vlaanderen een nooit geziene impact aangezien de hele sportsector is stilgevallen, intussen al zes tot zeven weken. Er zijn geen competities en activiteiten meer. Alle sportinfrastructuur is gesloten op een enkele uitzondering na, waarover straks meer. Alle sportkampen in de paasvakantie zijn afgelast. Ook als organiserende entiteit ondergaat de Vlaamse overheid daarvan bepaalde consequenties. Alle sportevenementen zijn afgelast.

Tot komend weekend zijn maar een heel beperkt aantal activiteiten in gezinsverband of met maximum twee deelnemers toegelaten, waaronder wandelen, hardlopen en fietsen, en uiteraard mits het naleven van de gevraagde hygiëne- en socialdistancemaatregelen. Vanaf 4 mei komt er een lichte versoepeling voor bepaalde sporten. Ik geef daar straks meer toelichting bij.

2. Financiële impact

Een tweede vraag betreft de raming van de financiële impact op de sportsector. We hebben – met wisselend succes – een bevraging georganiseerd, in eerste instantie bij de federaties. De VSF heeft deze enquête uitgevoerd en kreeg van 40 van de 48 federaties antwoorden, maar fragmentarisch en onderling erg verschillend qua volledigheid. Van de in totaal 17.000 aangesloten verenigingen hebben er bij benadering 2500 geantwoord, en zelfs dat op een heel verschillende manier. Er is nog puzzelwerk nodig. Een accuraat beeld schetsen is op basis van de respons op deze enquête niet mogelijk. We zullen met economische experts samenwerken om de financiële impact concreter en correcter te berekenen met het oog op een zo accuraat mogelijk beeld voor de lange termijn.

We proberen de sportsector ook maximaal te informeren en zelf als intermedium op te treden. Sport Vlaanderen en de VSF hebben een totaaloverzicht opgesteld van de reeds besliste compensatiemaatregelen, veelal vanuit het beleidsveld Economie en VLAIO. We stellen aan elke organisatie uit de sportsector een handig overzicht ter beschikking van waarvoor ze in aanmerking komt en waarvoor niet. Op de website van Sport Vlaanderen hebben we daarvoor in een informatiepunt voorzien.

Sport Vlaanderen neemt een actieve rol op in deze crisis, met actieve opvolging van communicatie vanuit het CCVO. Vanuit het crisiscentrum stelt de Vlaamse overheid ook concrete vragen aan het federale crisiscentrum. We fungeren als

aanspreekpunt en coördineren samen met de VSF alle coronagerelateerde vragen van clubs en federaties, verzamelen deze in een FAQ op de website en stemmen die af met VLAIO. Antwoorden op de meest gestelde vragen zijn te vinden vanuit een link op de homepagina's van Sport Vlaanderen en VSF, waaronder ook de antwoorden op vele vragen die ik van de commissie heb gekregen.

Het ISB verzamelt voorbeelden van hoe lokale besturen omgaan met bijvoorbeeld aanpassingen aan subsidiereglementen, het niet-innen van huur voor sportinfrastructuur, extra steunmaatregelen voor lokale sportclubs enzovoort. Het instituut deelt voorts informatie over hoe bijvoorbeeld zwembaden en sanitair van sportinfrastructuur opnieuw correct kunnen worden opgestart na lang stilgelegen te hebben, onder andere met oog voor het specifieke gevaar op legionellabesmetting.

Zo kom ik tot de steunmaatregelen waaraan we momenteel werken. De Vlaamse Regering heeft een noodfonds van 200 miljoen euro aangelegd voor de gesubsidieerde sectoren. Daarvoor staan natuurlijk nogal wat beleidsdomeinen en hun ministers in de rij, waaronder ikzelf ook als minister van Onderwijs. Die verdeling zijn we nog niet overeengekomen. Uiteraard zullen we niet alle geleden schade kunnen compenseren, maar we proberen de noden alvast zo goed mogelijk in kaart te krijgen en te capteren, en een rechtmatig deel van het noodfonds in de richting van de sportsector te laten vloeien.

De middelen uit dit noodfonds moeten in de eerste plaats naar de sportclubs gaan. De focus van het fonds ligt bij de geleden verliezen op korte termijn, maar uiteraard met de blik op de toekomst en de lange termijn. Maatregelen op lange termijn zullen uiteraard afhankelijk zijn van de duurtijd en draagwijdte van de huidige en toekomstige maatregelen.

Ik zoom even in op enkele specifieke groepen en organisaties uit de sportsector en de gevolgen voor hen. Bepaalde fracties vroegen immers concreet naar de gevolgen voor deze of gene sport. Wat de sportfederaties betreft, bekijken we als overheid de reglementen en de regelgeving met een roze coronabril. Sport Vlaanderen checkt momenteel alle reglementen en regelgeving om aan te duiden welke deadlines, subsidies van geannuleerde activiteiten, bestedingsverplichtingen enzovoort de sportfederaties door de coronacrisis voor problemen stellen. Dat betekent niet dat we alle voorwaarden laten vallen, maar we bekijken alles en zullen bepaalde regelgeving desnoods aanpassen of waar mogelijk positief interpreteren. Met andere woorden vellen we een mild oordeel en leggen we maximaal begrip aan de dag voor getroffen organisaties.

Zo kregen organisatoren van gesubsidieerde evenementen de boodschap dat de gemaakte kosten voor geannuleerde sportevenementen alsnog gesubsidieerd worden. Sportfederaties kregen de mogelijkheid om hun subsidiereglementen voor jeugdsport aan te passen om sportclubs niet in de problemen te brengen voor het behalen van goede scores omwille van corona.

Wat de subsidies aan sportfederaties betreft, wordt van de saldi van 2019 – zoals steeds trouwens – alles zo snel als mogelijk uitbetaald. Ze hebben ook allemaal hun voorschot voor 2020 gekregen a rato van 90 procent van hun gesimuleerde werkingssubsidie. De saldi van 2020 zullen we met dezelfde roze coronabril bekijken.

Voor de komende jaren komen er weinig subsidievoorwaarden in het gedrang door de coronamaatregelen. Tot nader order zijn op dat vlak geen verdere initiatieven nodig.

3. Evenementen

Een reeks vragen ging over de gevolgen voor evenementen. Gezien het verbod op alle grote sportevenementen in deze periode zijn er afgelastingen, of is het zoeken naar alternatieve data. Dit verbod loopt sowieso tot 31 augustus 2020. De sportsector was de eerste om grote evenementen af te gelasten, zelfs nog voor de beslissing van de Veiligheidsraad. Op dit ogenblik zijn nog geen concrete aantallen afgebakend vanaf wanneer iets als massasportevenement wordt beschouwd. De Veiligheidsraad van vrijdag 24 april is er niet verder op ingegaan, en heeft enkel aangegeven dat ten vroegste vanaf 8 juni eventueel kleinere openluchtevenementen toegestaan kunnen worden. Uiteraard kijken we niet passief en afwachtend naar dergelijke beslissingen, maar stappen we proactief naar de experts met concrete stappen, scenario's en voorwaarden waaronder bepaalde evenementen toegelaten zouden kunnen zijn. We liggen dus niet onderuit in de zetel af te wachten maar voeden de experts, weliswaar onder de waterlijn.

Aan de organisatoren van zowel reguliere als van G-sportevenementen hebben we gemeld dat ze recht hebben op de voordien aan hen toegekende subsidie voor de gemaakte organisatorische kosten. We hebben hen ook gemeld dat bij een uitstel van het evenement naar het najaar van 2020, de integrale subsidietoekenning van kracht blijft.

Daarnaast is er contact met de organisatoren van grote massasportevenementen. Mochten er toch uitzicht zijn op een volgende stap, dan willen we in staat zijn om de experts en virologen enigszins gerust te stellen dat we beschikken over alternatieve methoden om dergelijke evenementen veilig te laten plaatsvinden, en suggesties ter zake.

Voorts was er een vraag naar de gevolgen van de crisis voor de werking van Sport Vlaanderen zelf. De impact is inderdaad zwaar, maar de bedrijfscontinuïteit en dienstverlening blijven gegarandeerd. We hebben de werking flexibel aangepast en versneld investeringen doorgevoerd in de digitalisering van processen en het overleg. Hoe dan ook hebben we verschillende activiteiten moeten stilleggen, met ook voor onszelf financiële gevolgen. Er zijn geen sportkampen, noch sportklassen. De centra zijn gesloten tot en met 3 mei, met uitzondering van:

- vijf centra die beperkt open blijven voor een beperkte lijst topsporters;
- drie centra die beperkt open blijven in functie van dierenwelzijn voor paarden;
- de wandel- en fietspaden van Willebroek en Hofstade die toegankelijk blijven voor buurtbewoners.

Het personeel in de centra en de sportpromotiediensten blijft aan het werk, met waar mogelijk thuiswerk en anders aangepaste werkplanning.

Er was ook een vraag naar de gevolgen voor de opleidingen van de Vlaamse Trainersschool. Praktijklessen kunnen niet doorgaan en worden in overleg met de sportfederaties uitgesteld naar latere data. Waar mogelijk worden theorielessen omgezet naar alternatieve digitale lesvormen. Voor 60 procent blijkt dat te lukken. De drop-out is miniem. Slechts 1 procent van de deelnemers is afgehaakt. Andere lessen en bijscholingen die niet digitaal kunnen plaatsvinden, worden verplaatst naar het najaar. Van slechts 30 van de 550 cursussen voor dit jaar is de startdatum voorlopig uitgesteld. Dankzij de flexibiliteit van de aanpak is de impact bij de VTS dus al bij al beperkt.

4. Topsport

Wat zijn de gevolgen voor de topsporters? Voor topsportstudenten en -scholieren gelden dezelfde maatregelen en beperkingen als voor reguliere studenten. Ook zij zijn aangewezen op het thuis onderhouden van hun conditie. Vanaf de start van

de coronamaatregelen hebben we ervoor gezorgd dat een zeer beperkte groep topsporters die reeds gekwalificeerd zijn voor de Olympische Spelen in Tokio of een reële kans hebben zich nog te kwalificeren, kunnen blijven trainen. Dat kunnen ze doen onder gecontroleerde omstandigheden, rekening houdend met de algemene veiligheidsmaatregelen op vlak van corona, binnen de specifieke topsportaccommodaties in de driehoek Gent-Antwerpen-Leuven. Het betreft een nominatieve en dynamische lijst die Sport Vlaanderen opstelt in nauw overleg met de topsportfederaties. De gedeeltelijke heropstart van sportactiviteiten op 4 mei zorgt er ook voor dat de beperkte groep topsporters die een uitzondering krijgt, enigszins kan uitbreiden.

Corona heeft geen rechtstreekse impact op de topsportcontracten. Topsporters die een contract hadden tot juni met het oog op kwalificatie voor de Olympische Spelen van Tokio, zullen een contractverlenging krijgen om hun kwalificatiekansen maximaal te houden.

Corona heeft geen impact op het langetermijntopsportbeleid. We handhaven de uitvoering van het Topsportactieplan V met de vooropgestelde timing, dus met afronding in het najaar van 2020.

Wat de dopingcontroles betreft, heeft NADO Vlaanderen bevestigd dat alle mogelijke maatregelen en initiatieven zijn genomen om hun spreidingsplan voor de controles aan te passen aan de reële situatie. Aangezien er geen competities zijn, kunnen er ook geen incompetitioncontroles uitgevoerd worden. Het opvolgen van de whereabouts blijft echter intact en out-of-competitioncontroles gebeuren zeer doelgericht, op basis van een zogenaamd risk assessment bij atleten met verdachte bloedwaarden.

NADO Vlaanderen volgt nauwgezet alle aanbevelingen en richtlijnen die het WADA oplegt of adviseert. Ook het iNADO organiseert regelmatig wereldwijd overleg tussen de verschillende aangesloten NADO's.

Dat sommige atleten in de media aangeven dat er niet getest wordt, heeft vooral te maken met het feit dat zij onder de controleverantwoordelijkheid vallen van hun internationale sportfederatie.

Specifiek voor het profvoetbal betreur ik de toepassing van tijdelijke werkloosheid, zoals ik in de media heb aangegeven. Het gaat wel om een federale bevoegdheid. Ik heb de gevraagde cijfers over het aantal profvoetballers die in technische werkloosheid geplaatst zijn, dan ook niet. Ethisch en moreel is deze praktijk hoe dan ook betreurenswaardig. Bovendien kennen bepaalde topclubs zichzelf de mogelijkheid toe om in een soort keuzemenu sommige voetballers onder technische werkloosheid te plaatsen, en andere, die ze meer aan zich willen binden, in het gewone loonstelsel te behouden. Daarmee hebben ze het hele financieringssysteem en de fiscale voordelen van het profvoetbal opnieuw ter discussie gesteld. Enkele topclubs hebben het daarmee enigszins verbod voor het topvoetbal in het algemeen.

5. Sportschutters

Er was ook een specifieke vraag over de sportschutters. We hebben een concrete oplossing uitgewerkt voor schutters met een sportschutterslicentie die vervalt in de periode van de sluiting van schietsportaccommodaties, plus één maand. De uitzonderlijke regeling, waarbij sportschutterslicenties geldig verklaard kunnen worden zonder dat het vereiste aantal schietbeurten behaald is, was nodig gezien de overmachtsituatie met gesloten schietstanden. De voorwaarde dat men niet mag veroordeeld zijn als dader of medeplichtige van bepaalde misdrijven, blijft wel behouden en zal nog steeds gecontroleerd worden. De regeling is positief onthaald door de schietsportfederaties.

6. Breedtesport

Ik komt tot de vragen over de impact op de sportende Vlaming. Onderzoek van KU Leuven, VUB en UGent toont aan dat heel wat sporters hun oorspronkelijke sport-activiteiten missen. Ze missen niet alleen de fysieke activiteit maar ook het sociaal contact. Sport verbindt, en als sport wegvalt, merkt men dit gemis dubbel zo hard.

De individuele sporter ondervindt uiteraard ook een economische impact, bijvoorbeeld abonnementen waarvan hij geen gebruik kan maken. Er waren veel vragen over compensaties, maar daarop is geen algemeen juridisch antwoord voorhanden. Voor elke organisatie zijn er verschillende mogelijkheden. Veel hangt af van wat op dat vlak in het reglement staat dat het lid heeft aanvaard door zijn toetreding of betaling.

Ik vraag vooral goede communicatie en wederzijds begrip. De situatie is voor iedereen moeilijk. Leden moeten ook beseffen dat massale claims hun vereniging onderuit dreigen te halen. In heel deze periode hebben die clubs al geen inkomsten genoten. Net in dit seizoen halen ze het meest uit de opbrengst van kantines en geldinzamelacties zoals eetfestijnen. Bepaalde mensen zullen terecht opmerken dat ze niets in ruil krijgen voor hun lidgeld, maar de clubs missen intussen heel wat inkomsten die vaak net van de leden afkomstig zijn. Inkomsten van de kantine en benefietacties zijn vaak uitgaven van de leden, die daarop noodgedwongen hebben bespaard. Er is natuurlijk een juridisch verschil tussen een regeling onder gewoon consumentenrecht vanuit een commercieel oogmerk en de situatie van een sportclub.

In deze tijd zie ik toch ook positieve evoluties. Sport inspireert. Mensen gaan innovatief aan de slag, en dat hebben wijzelf eveneens geprobeerd. Heel leuk was alvast de digitale Ronde van Vlaanderen. Sport Vlaanderen kwam deze paasvakantie met een digisportkamp naar de jongeren. De vijftig beschikbare plaatsen waren onmiddellijk volzet. 70 procent van de deelnemers gaven achteraf aan dat ze er nieuwe vrienden hadden gemaakt. Het kamp was heel interactief opgevat. Deelnemers volgden niet zomaar een programma maar konden ook zelf met hun coaches communiceren.

Er is een opmars te zien van Zwift en exergames, computergames met een actieve beweeg- en sportcomponent. Balkonfitness in appartementsgebouwen heeft haar intrede gedaan. Sociale media zorgen massaal voor inspiratie en sportieve uitdagingen.

De G-sportfederatie Parantee-Psylos lanceerde 'Ook thuis non-stop voor G-sport'.

Onderzoek van VUB, KU Leuven en UGent toont aan dat mensen zelfs meer zijn gaan sporten. In nogal wat gevallen hebben ze daarvoor ook meer tijd. Hoe dan ook blijken aardig wat mensen die anders amper sporten, nu heel wat actiever te zijn geworden.

Ook als Vlaamse overheid trachten we mensen zoveel mogelijk en op een gezonde, verantwoorde manier aan het sporten te houden. We hebben #blijfsporten gelanceerd. www.blijfsporten.be is een initiatief van Sport Vlaanderen, samen met Sporza en de structurele sportorganisaties in Vlaanderen. Het is de referentie om te weten hoe men kan blijven sporten in deze coronatijden, en er is heel wat inspiratie te vinden. Ook aan de G-sporter is gedacht. Het platform is een groot succes, met ongeveer een half miljoen unieke bezoekers. Op 6,5 miljoen Vlamingen is dat bijzonder veel. Bezoekers komen bovendien herhaaldelijk terug, blijven gemiddeld lang hangen bij de artikels en gaan actief op zoek naar materiaal om zelf thuis actief te zijn. Topitems op het platform scoren vergelijkbaar met de top-

items na een topvoetbalweekend in precoronatijden. Er lopen gesprekken om deze samenwerking in postcoronatijden voort te zetten.

7. Exitstrategie

We kijken ook vooruit naar de heropstart. Ik kreeg veel vragen over wanneer specifieke sporten opnieuw mogelijk zouden worden. Die vragen kwamen niet alleen van Vlaamse volksvertegenwoordigers maar ook van talloze sporters, clubs en federaties. Ik kan alle begrip opbrengen voor die vragen, maar tot nu toe volgden we de maatregelen van de Nationale Veiligheidsraad. Daarbij was er de gekende lijn om enkel buiten te wandelen, hardlopen, fietsen in gezinsverband of met maximum één andere persoon en met inachtneming van de algemene regels rond hygiëne en social distancing.

In de huidige fase zijn de toegestane sportactiviteiten dus erg beperkt, in functie van duidelijkheid en omdat een niet-essentiële verplaatsing naar een bepaalde accommodatie niet is toegelaten. Voor G-sporters geldt hetzelfde en zijn er geen specifieke uitzonderingen. Dringende therapie blijft uiteraard mogelijk.

De Vlaamse Regering tracht bij het federale crisiscentrum altijd een antwoord te krijgen op vaak gestelde vragen, ook die uit de sportwereld. Zo zijn we erin geslaagd om voor de paardensport in het MB de toestemming te laten opnemen dat ritten te paard zijn toegestaan met maximum twee ruiters samen. Deze maatregel is ingegeven vanuit het welzijn van het dier.

We hebben niet stilgezeten. Gezond Sporten Vlaanderen en de Vereniging voor Sport- en Keuringsartsen hebben samen met Sport Vlaanderen een advies aan de experts opgesteld voor een geleidelijke heropstart van de sport. Het vertrekt van zes logische uitgangspunten:

- de transitie moet stroken met de evolutie van de epidemie;
- het stappenplan moet praktisch uitvoerbaar zijn;
- we houden maximaal rekening met de noden van de federaties;
- elke stap moet helder kunnen worden uitgelegd;
- de heropbouw moet sportmedisch verantwoord kunnen verlopen;
- elke stap wordt geëvalueerd en gevolgd door aanpassing, verlenging of verdere uitbreiding.

Het plan onderscheidt vier fases:

- uitbreiding tot alle niet-competitieve openluchtactiviteiten;
- uitbreiding met indoorsportactiviteiten;
- hervatting van competities zonder concentraties van publiek;
- evenementen met vele sporters of toeschouwers.

Dit stappenplan hebben we teruggekoppeld met onze belangrijkste partners VSF en ISB.

Ook de rest van Europa denkt aan een gefaseerde herstart. Vorige week nam ik namens de drie gemeenschappen van België deel aan de EU-ministerraad Sport. We wisselden informatie uit over diverse maatregelen rond de coronacrisis. Ik heb het vermelde stappenplan bij wijze van advies aan GEES en de Nationale Veiligheidsraad bezorgd. De principes werden gevolgd, met een aantal verfijningen. Het resultaat heeft de Veiligheidsraad op vrijdag 24 april als beslissing meegedeeld: de maatregelen in verband met sport kunnen versoepelen vanaf 4 mei.

Vanaf 4 mei wordt fysieke activiteit in open lucht toegestaan met maximaal twee andere personen, naast de mensen die onder hetzelfde dak wonen, op voorwaarde dat de fysieke afstand gerespecteerd wordt. Het zal ook toegestaan zijn om andere

contactloze sporten te beoefenen in de buitenlucht. Kleedkamers, gemeenschapelijke douches en cafetaria's blijven wel gesloten.

Vanaf 18 mei kunnen ook ploegsporten in de buitenlucht mogelijk worden, maar alleen in clubverband en met respect voor bepaalde consignes. Ik heb bij GEES naar de ratio achter die beperkingen gepolst. Die is vooral ingegeven door de responsabilisering. Men kan een coach verantwoordelijk stellen voor het respecteren van social distancing en hygiënische maatregelen. De coach zorgt dat de sporters vooraf en achteraf hun handen wassen en eventueel met alcoholgel ontsmetten, en ziet erop toe dat ze niet blijven hangen na het sporten.

Over sportwedstrijden gaf de Veiligheidsraad aan dat hij op korte termijn een beslissing zal nemen. Ik probeer daar de nodige invloed uit te oefenen en met adviezen aan GEES te anticiperen op mogelijke problemen die zij zien.

We hebben een klankbordgroep opgericht – met daarin Gezond Sporten Vlaanderen, Vereniging voor Sport- en Keuringsartsen, VSF, ISB, De Fitnessorganisatie en Sport Vlaanderen – om de implementatie van de versoepeling te ondersteunen. De klankbordgroep kwam reeds tweemaal samen. Wellicht deed hij dat net als wij nu in digitale vergaderingen. Uiteraard kan hij niet over maatregelen beslissen, maar wel vragen voorleggen aan de bevoegde federale instantie en proactief met suggesties afkomen. Het blijft de verantwoordelijkheid van de federaties om een goed plan van aanpak voor hun sport klaar te hebben en hun clubs en leden daarin te begeleiden. Ook hen vragen we dus om vooruit te kijken. In de media was te vernemen dat de golf- en tennisfederaties al concreet nadenken hoe een en ander veilig kan worden georganiseerd. We vragen aan alle federaties om op die manier het voortouw te nemen, wat de experts van GEES gerust zou kunnen stellen en hen sneller geneigd kan maken om de herstart van sportactiviteiten toe te laten.

Ik heb er vertrouwen in dat de sector deze verantwoordelijkheid zal opnemen en roep ook elke sportende Vlaming op om met gezond verstand gebruik te maken van deze extra mogelijkheden om terug te sporten.

In het algemeen komt onze werkwijze hierop neer: proactief handelen, onder de waterlijn, met concrete suggesties aan de experts.

Over mogelijke volgende stappen kan ik net zo min als de Veiligheidsraad al uitspraken doen. Elke stap moet eerst gemonitord en geëvalueerd worden. Op de vragen over de zomersportkampen kan ik bijvoorbeeld nog niet antwoorden. Die beslissing hangt samen met die over andere jeugdkampen. Ik besef dat de kampen een essentieel aspect zijn voor de sportsector en bijvoorbeeld de ouders. Essentieel is echter dat we met één stem spreken over jeugd- en sportkampen. Ten laatste eind mei zou de Nationale Veiligheidsraad een beslissing nemen over de kampen.

Wel bereidt Sport Vlaanderen eventuele alternatieve scenario's voor met betrekking tot deze zomer. Het bekijkt de mogelijkheid om deels om te schakelen naar sportactiviteiten zonder overnachting, zoals externaatskampen en sportdagen met initiaties. Daarnaast onderzoekt het de mogelijkheid om de centra open te stellen voor gezinssportvakanties.

De huidige gedragswijziging op vlak van sport en bewegen is opvallend. Ik verwees al naar positieve resultaten uit het onderzoek van de drie universiteiten. Ik hoop dat we die kunnen bestendigen, en dat we de mensen die in de coronacrisis aan het sporten zijn geslagen, ook kunnen laten blijven sporten. Maar anderzijds stellen we vast dat kinderen door de afwezigheid van een clubverband 55 procent minder zijn gaan sporten. Het is nog te vroeg om te weten of deze tendensen blijvend zijn. Het zal hoe dan ook een uitdaging zijn om de positieve evolutie in postcoronatijden vol te houden.

8. Besluit

Ik vat samen. De coronacrisis is ook in de sportwereld keihard aangekomen. Dit is een nooit geziene crisis met een zware impact. We proberen waar mogelijk de sector zo goed mogelijk te ondersteunen. Het komt erop aan om op een goeie manier en voorzichtig uit deze crisis te raken. Dat mogen we niet te snel doen. We proberen de experts gerust te stellen. Terug sportactiviteiten beoefenen zal met een volledig verantwoordelijkheidsbesef moeten gebeuren. We hebben daartoe concrete maatregelen uitgewerkt, die we meegeven aan de experts en de Veiligheidsraad. We werken dus aan concrete scenario's om een hervatting mogelijk te maken en hopen met z'n allen dat de Veiligheidsraad zo spoedig mogelijk een beslissing neemt.

Tot daar, voorzitter, deze wandeling doorheen de vragen van de commissie.

II. Bespreking

1. Vragen en opmerkingen van de commissie

1.1. Annick Lambrecht

Annick Lambrecht: De minister bracht een mooi overzicht en toont goede wil om zo snel mogelijk vooruit te gaan, mits inachtneming van de regels. Ik heb nog enkele vragen.

Deze crisis heeft het belang van buitensporten en de bijhorende accommodatie aangetoond. Ik roep op om in de toekomst meer te investeren in bijvoorbeeld outdoorfitnessstoestellen, naar buitenlands voorbeeld, en voldoende ver van elkaar. Zo kunnen mensen als zich nog dergelijke crisissen voordoen, op veilige afstand van elkaar meer sporten.

Minister Weyts maakte gewag van misbruik van het statuut van tijdelijke werkloosheid door topsporters. Heeft of plant hij daarover contact met de federale minister van respectievelijk Sociale Zaken en Financiën met het oog op een gezamenlijke afkeuring van technische werkloosheid bij profvoetballers?

Topsporters kunnen volgens minister Weyts nog sportinfrastructuur blijven gebruiken, maar voor de roeiers is er een groot probleem. De Vlaamse Waterweg weigert hen de toegang tot de Vlaamse wateren. Daarover zal ik minister van Mobiliteit Lydia Peeters nog een vraag stellen, maar ik ga ervan uit dat minister Ben Weyts een rechtstreekser contact heeft met zijn collega. Kan hij haar vragen wat daar fout loopt? Toproeiers hunkeren om, mits inachtneming van alle voorzorgsregels, hun sport weer te beoefenen.

Jeugdige topsporters zijn eveneens vragende partij om zo snel mogelijk de accommodatie te heropenen, bijvoorbeeld om terug aan tumbling te kunnen doen, uiteraard eveneens met de nodige social distancing.

1.2. Johan Deckmyn

Johan Deckmyn: Ik dank de minister voor zijn ruime antwoorden, en heb nog enkele aanvullende vragen.

Op een precieze afbakening tussen massa- en kleine evenementen is er blijkbaar nog geen uitzicht. Vanaf 8 juni zouden echter al kleine evenementen mogen plaatsvinden. Dan is een goede definitie daarvan wel noodzakelijk. Er zal nog heel wat discussie komen als het zover is. Iedereen zal naar een zo ruim mogelijke

interpretatie van 'klein evenement' willen. Minister Weyts zal voor de Veiligheidsraad moeten aantonen dat de definitie strikt zal zijn en geen ruimte laat voor interpretatie. Nog meer onduidelijke communicatie in coronatijden moeten we absoluut vermijden.

Minister Weyts stelt dat dopingcontroles nu niet echt hoeven, aangezien er ook geen competities zijn, en herhaalt daarmee de uitspraken van diverse actoren te velde. Sommige sportmensen hebben in de pers aangekaart dat er daardoor helemaal geen controles zijn (en vinden impliciet dat die er wel zouden moeten zijn). Volgens de minister vallen zij onder internationale controlemechanismen. Maar hijzelf zou daarover met de WADA overleg moeten aangaan. WADA stelt dat het alleen de hoogstnodige controles zal uitvoeren, en daarbij uitgaat van gerichte controles. In Vlaanderen zijn er blijkbaar geen gerichte controles, is de boodschap die we krijgen. De minister moet de nodige stappen ondernemen bij de WADA aangezien sporters zelf aangeven dat de huidige afwezigheid van controle de weg vrijmaakt voor misbruik.

Ik heb er begrip voor dat minister Weyts nu nog geen antwoord klaar heeft over zomersportkampen, maar dat zal er toch zo snel mogelijk moeten komen. Hij stelt dat de definitieve beslissing eind mei zal moeten vallen. Dat is ook wel echt de uiterste datum om ouders nog in de gelegenheid te stellen om alles te organiseren, wat sowieso elk jaar al een serieuze inspanning van hen vergt.

De afgelopen weken heerste er enige verwarring of met de motor rijden toegelaten was. De minister-president heeft verklaard dat dit een vorm van sportbeoefening zou zijn. Heeft de minister-president daarover de nodige afspraken gemaakt met minister Weyts? Bij motorrijders is er nu onduidelijkheid. Als motorrijden inderdaad een vorm van sport zou zijn, moet de minister van Sport daar ook over communiceren.

Zoals Annick Lambrecht al heeft aangegeven, kregen verschillende commissieleden de mail over roeiers die in de voorbereiding van Tokio 2021 willen trainen. Federaal blijkt alles in orde, maar de goedkeuring van De Vlaamse Waterweg is er blijkbaar nog niet. Kan minister Ben Weyts minister Lydia Peeters snel om duidelijkheid vragen?

1.3. Imade Annouri

Imade Annouri: Ook ik dank minister Weyts voor de uitgebreide uitleg. Ik geef hem gelijk in zijn opvatting dat de crisis bepaalde 'silver linings' bevat, en dus ook enkele positieve tendensen teweegbrengt. Digitale experimenten om mensen aan het sporten te krijgen, slaan aan. We kunnen daaruit lessen trekken voor de toekomst over verschillende mogelijkheden tot sportbeoefening in onze samenleving.

Ten tweede lijkt het wel of heel Vlaanderen aan het sporten is geslagen. In de parken zijn al die hardlopende en fietsende mensen een plezier om te zien, zolang ze maar de social distancing respecteren.

Maar uiteraard grijpt de crisis ook heel hard in de sportsector in. We moeten absoluut voorkomen dat er – naast een eventuele toename van de individuele sporters – sportclubs verdwijnen. Die lijden immers groot inkomensverlies.

Over het mentale aspect heb ik nog twee vragen. Minister Weyts kondigt vanaf 4 mei een eerste versoepeling aan. Vanaf dan kunnen mensen gaan hardlopen met twee extra mensen buiten hun familieverband. Kunnen ze dan ook in de open lucht op een atletiekpiste trainen voor zover ze social distancing respecteren?

Vanaf 18 mei zou ook ploegsport toegestaan worden, in clubverband en met toepassing van hygiënische maatregelen zoals handen ontsmetten. Maar een basketbaltraining met vijf tegen vijf vergt intensief 'in your face' contact. Hetzelfde geldt voor de duels in het voetbal en voor nog heel wat andere sporten. Zijn we zeker dat de maatregelen op het vlak van social distancing voldoende buffers inbouwen om mensen dergelijke sporten veilig te laten beoefenen? Ik vind die zaken niet te rijmen, maar zie misschien bepaalde mogelijkheden over het hoofd. Welke parameters zullen maken dat bepaalde sporten 'in your face' kunnen gebeuren?

Ik kom ook even terug op het financiële aspect. Terecht wijst de minister op huidig inkomensverlies bij sportclubs, onder andere door de onbeschikbaarheid van de kantines. Bovendien worden in de lente, na afloop van de competities, traditioneel over het hele land voetbaltornooien georganiseerd, een substantiële bron van inkomsten voor clubs omdat mensen in die leuke sfeer gemakkelijk geld uitgeven. Die inkomsten vallen nu helemaal weg.

Er is weliswaar 200 miljoen euro in het noodfonds, maar minister Weyts wijst terecht op wat iedereen ook wel aanvoelt, namelijk dat die middelen beperkt zijn terwijl iedereen ernaar uitkijkt. Het noodfonds komt in heel wat commissies aan bod. Nu al staat vast dat heel wat aanvragen niet zullen worden gehonoreerd. Zou het dan geen goede suggestie zijn dat de overheid een systeem uitwerkt van renteloze leningen aan sportclubs? Die kunnen dan noodzakelijke sommen geld opnemen om een buffer in te bouwen en daarmee door deze periode te raken, om dat geld de volgende jaren terug te betalen aan de overheid, misschien nog binnen de huidige regeerperiode. Heel wat clubs die vandaag nodig zijn en een belangrijke rol spelen, kunnen op die manier voorkomen dat ze overkop gaan in deze moeilijke tijden.

1.4. Maaïke De Rudder

Maaïke De Rudder: Mijn dank aan minister Weyts voor zijn toelichting, verduidelijking en antwoorden. Ik heb nog enkele aanvullende vragen.

Heeft de minister een zicht op de timing van de financiële experts voor de aanvullende impactsubsidie?

De criteria voor sportclubs die een beroep willen doen op het noodfonds, zullen nog wel moeten worden bepaald. Graag dring ik aan op zo spoedig mogelijke beslissingen, gezien het groot aantal mensen uit verschillende beleidsdomeinen dat in de rij staat om er een beroep op te doen. Zowel voor de indiening van dossiers als voor de uitbetaling van de vergoedingen hebben de clubs nood aan een timing.

Kan het noodfonds worden uitgebreid van zodra er een duidelijk beeld komt van de schaderaming?

Op de digitale lessen van de VTS krijg ik heel positieve reacties. Zullen deze blijven plaatsvinden in het postcoronatijdperk? Voor theorielessen is het een meerwaarde dat de betrokkenen zich er niet voor hoeven te verplaatsen.

Onze fractie staat achter de houding van de minister om op het begrip van sporters te rekenen ten aanzien van hun lidgelden. CD&V hecht er groot belang aan dat zoveel mogelijk sportclubs de crisis overleven gezien hun grote belang voor ons gemeenschapsleven. Op hen zullen we ook een beroep moeten doen om achteraf de gezondheid te helpen heropbouwen.

Het is een taak van de lokale besturen om regelingen te treffen in verband met de huur die ze aan de clubs vragen, om reglementen te versoepelen en dergelijke.

Zoals gezegd is het belangrijk dat sporters dergelijk begrip opbrengen. De clubs moeten goed communiceren of er discussie over de lidgelden mogelijk is. Niemand heeft er belang bij dat er clubs failliet gaan. Solidariteit is hier zeker op haar plaats.

In de landbouw bestaat al een systeem van 'carry back' in verband met de tijdelijke werkloosheid. Het systeem houdt in dat het fiscale verlies van een boekjaar kan worden verrekend met de winst van de drie voorafgaande jaren. Ook hier zijn federale bevoegdheden in het geding. Kan minister Weyts contact opnemen met de federale minister van Financiën opdat dit systeem ook in de sportsector van toepassing kan zijn?

Vragen over de essentiële verplaatsingen zullen wellicht ook een antwoord krijgen in de FAQ en het MB. Mensen vragen zich af of een verplaatsing met de auto naar hun sportclub als essentieel zal gelden. Als burgemeester van een grensgemeente krijg ik van Nederlanders die lid zijn van een Belgische sportclub, vaak de vraag of ze de landsgrens mogen overschrijden om hun sportclub te bezoeken.

Dat er nog niet te snel een beslissing is gecommuniceerd over de zomersportkampen, is op zich een goede zaak. Maar kan minister Weyts dan ook duidelijk aan de lokale besturen communiceren dat ze op dat vlak zelf nog geen beslissingen te nemen hebben? Nu al communiceren bepaalde lokale besturen dat ze bijvoorbeeld in de maand juli geen zomerkampen zullen laten plaatsvinden. Nochtans heeft minister van Jeugd Benjamin Dalle opgeroepen om kinderen en jongeren voorrang te geven in de exitstrategie. Vandaar mijn vraag om op die manier de lokale besturen te informeren.

Wat het roeien betreft, is de vraag van de collega's ook mij bekend. Maar ik heb vernomen van Sport Vlaanderen dat het intussen toch al een afspraak heeft met De Vlaamse Waterweg, waardoor roeiers die zich op de Olympische Spelen voorbereiden, nu wel de toelating hebben om hun sport te beoefenen. Dat probleem lijkt dus van de baan.

1.5. Philippe Muyters

Philippe Muyters: Minister Weyts heeft goede antwoorden op de vele vragen gegeven. Hij getuigt van de mentaliteit die iedereen in de sportwereld ook van een minister van Sport zou verwachten. Die mentaliteit houdt een zachte benadering van de sportsector zelf in, de roze bril waarover de minister het had. Maar eveneens houdt ze een proactieve opstelling in ten aanzien van de Veiligheidsraad en GEES. Ik heb alle begrip voor een benadering onder de waterlijn. Zo kan iedereen zijn eer hooghouden en worden intussen de nodige stappen mogelijk.

De golf- en tennisfederaties hebben proactief plannen ontwikkeld met hun aanpak van de voorwaarden die hen zullen worden opgelegd. Ze geven zelf voorwaarden aan waaronder een heropstart mogelijk is. Deze goede voorbeelden kan minister Weyts meenemen naar GEES en naar de Veiligheidsraad.

Heel positief sta ik tegenover de innovatie die vandaag aan de gang is. Die moeten we in de toekomst kunnen behouden. Terecht heerst er een filosofie om niet bij de pakken te blijven zitten en naar alternatieven te zoeken als iets niet kan doorgaan.

Het antwoord van minister Weyts over doping heb ik anders geïnterpreteerd dan Johan Deckmyn. Kan de minister het nog eens verduidelijken? Zoals ik het heb begrepen, is er geen dopingcontrole op competitie aangezien er ook geen competitie is. Normaal is dopingcontrole bij competitie inderdaad mogelijk, na of zelfs voor een wedstrijd. Daarnaast is er de controle op de whereabouts en de controle bij de sporter thuis. Van die controles, op basis van de whereabouts, heb ik verstaan dat ze nog altijd plaatsvinden. Dat spreekt ook voor zich. Uiteraard moeten

ze gericht gebeuren, op basis van het risico op doping. In bepaalde sporten, zoals de schietsport, heeft het weinig zin om doorheen het jaar doping te nemen. Daar komt het erop aan om de concentratie te verscherpen, wat een schutter alleen zou doen bij een wedstrijd. In die sport hoeven nu uiteraard geen whereabouts te worden gecontroleerd. Ook afspraken over huisbezoeken tussen internationale federaties en onze NADO vind ik een goede zaak. Maar zoals ik het heb begrepen, blijven die huisbezoeken wel plaatsvinden. Dat gebeurt met inachtneming van de nodige veiligheidsmaatregelen, wat overigens niet zo evident is. Kan de minister dit ophelderen?

Van het noodfonds heb ik begrepen dat het in de sport vooral de clubs moet vergoeden en niet zozeer de federaties.

In verband met de clubfinanciën is een heel belangrijk aspect in de gesprekken met andere bevoegdheidsniveaus het vrijwilligerswerk, en het niet-belast bijverdienen. Het Grondwettelijk Hof heeft die mogelijkheden geschrapt. In de sport was dat principe breed gedragen en bestonden er goede afspraken over wat wel en niet kan op dat vlak. Gesprekken met de federale overheid zouden dan ook best een herstel van die mogelijkheid betreffen. In deze coronatijd dreigt een extra financiële strop voor de clubs als er daarvoor geen oplossing zou komen.

Wat de zomerkampen betreft, kunnen we best even wachten tot eind mei om de mogelijkheden te kennen. Wellicht is dan ook al meer mogelijk dan vandaag. Als de beslissing pas dan wordt genomen, verhoogt dat wellicht ook de kansen om onder bepaalde voorwaarden alsnog bepaalde sport- en jeugdkampen te organiseren. Ik steun de vraag van Maaïke De Rudder om aan de lokale besturen het signaal te geven met hun beslissing te wachten en niet nu al mogelijke kampen te fruiken.

1.6. Kris Van Dijk

Kris Van Dijk: Ook mijn dank gaat uit naar het uitvoerige antwoord van minister Weyts.

In verband met de gefaseerde herstart zou ik graag willen wijzen op een zekere onduidelijkheid over het onderhoud van sportterreinen. Tot de toegelaten verplaatsingen hoorden zaken als naar de winkel of het werk gaan, maar heel wat sportterreinen worden onderhouden door vrijwilligers. Op de staat van de sportterreinen heb ik geen algemeen zicht, bijvoorbeeld wat betreft grasmaaien, onkruid wieden en onderhoud van tennispleinen. Zelf heb ik mijn gemeente een zekere soepelheid aan de dag gelegd. Vrijwilligers op weg naar onderhoudswerken bejegenen we er als mensen die een noodzakelijke verplaatsing maken. Misschien zitten we daarmee op de rand van het toelaatbare. Wat mij betreft, moeten we duidelijk maken dat dergelijk onderhoud toegelaten moet zijn, zeker met het oog op een gefaseerde heropstart van sportactiviteiten.

Lokale clubs moeten inderdaad ondersteund worden. Hier ging het over het noodfonds en de federaties. Een tweede invalshoek is een adequate communicatie met de lokale besturen. Lokale besturen die sportinfrastructuur zelf uitbaten of ze ondersteunen, kunnen op dat vlak heel wat betekenen.

Clubs lijden niet alleen inkomensverlies, maar hebben soms ook gedurende een hele periode geen uitgaven hoeven te doen. Hier is een onderscheid aangewezen tussen werking met professionelen en vrijwilligers. Een heel gedifferentieerde aanpak zal nodig zijn. De 300 lokale besturen zullen moeten worden betrokken als partner om suggesties en tools aan te reiken.

2. Antwoorden van minister Ben Weyts

Minister *Ben Weyts*: Een eerste vraag betrof de opportuniteit om in de toekomst meer in openluchtinfrastructuur te investeren. Het is natuurlijk af te wachten in welke tijd we post corona terechtkomen. Op infrastructuur in open lucht is controle hoe dan ook minder mogelijk. Om die reden zijn vandaag de speeltuinen en de voor iedereen toegankelijke sportinfrastructuur afgesloten. Daarnaast zal de crisis ongetwijfeld ook haar financiële consequenties hebben ten aanzien van de infrastructuur.

Over de technische werkloosheid lopen er gesprekken met de federale overheid, al spelen daar momenteel ook wel andere besognes.

Voor de roeiers is het probleem opgelost. De Vlaamse Waterweg heeft die toestemming verleend.

Wat het beleid ten aanzien van massa-evenementen betreft, proberen we er ons als het ware tussen te wringen. Deelnemersaantallen en aantallen aanwezigen om als massa-evenement te gelden, zijn nog niet gedefinieerd. De Veiligheidsraad werkt er nog aan. GEES bereidt dit alles voor. Daar proberen wij ons standpunt te laten doordringen. De expertise van GEES-experts reikt immers niet tot het domein sport. Hetzelfde gold trouwens ook voor onderwijs. Ze zijn dan ook vragende partij voor onze input, en tonen op dat vlak – de ene al meer dan de andere – een luisterend oor en een bereidwillige opstelling. Mijn ervaring als minister van Onderwijs is dat de experts meegaand kunnen zijn om te strikte normen te versoepelen als ze vernemen dat die in de praktijk niet haalbaar zijn. Die openheid van geest willen we benutten, maar zoals gezegd onder de waterlijn. Zo kunnen we zelf initiatieven nemen en daarmee zelf enigszins de condities en conventies in de hand houden voor de heropstart van evenementen en sportactiviteiten.

Dopingcontrole tijdens de competitie is natuurlijk niet mogelijk als er geen competitie is. De controle met betrekking tot whereabouts blijven we gericht uitoefenen. Mogelijk hebben er in het heetst van de crisis tijdelijk even geen dergelijke controles plaatsgevonden. Dat is gezien de omstandigheden ook begrijpelijk. Zo moesten ook de veiligheidsconsignes voor controleurs worden uitgewerkt. Nu loopt het systeem echter weer naar behoren. Een window of opportunity om zich aan doping te bezondigen, is niet opengegaan.

Met betrekking tot concrete vragen over welke sportactiviteiten al dan niet zullen zijn toegestaan, verwijs ik opnieuw naar hetzelfde platform, dat dergelijke antwoorden zo maximaal mogelijk van antwoorden voorziet. Er zijn heel veel gebruikers, en de samenwerking in de totstandkoming was voortreffelijk.

Ook ik krijg nogal wat mails van mensen die minstens een deel van hun lidgeld of abonnement terugbetaald willen zien. We zullen een duidelijk signaal moeten geven dat clubs en verenigingen nu onze eerste bekommernis vormen. Als we een claim op het noodfonds kunnen leggen, zal dat geld moeten dienen om de clubs te steunen. Die kunnen dan vervolgens zelf keuzes maken. Als ze met hun eventuele compensatie individuele leden willen vergoeden, mogen ze dat. Ik verwacht in deze hoe dan ook veel begrip op individueel niveau. Wie post corona nog bij zijn club hoopt te sporten, kan best de nodige mildheid aan de dag leggen ten aanzien van dergelijke claims.

Renteloze leningen toekennen is een goede suggestie. Mogelijk hebben clubs en verenigingen dan wel een probleem qua kredietwaardigheid. Om die reden, en wegens een tekort aan activa, zullen ze misschien geen beroep kunnen doen op de reguliere kredietsector. We zullen nagaan of we als overheid in een soort overbruggingskrediet kunnen voorzien.

Individueel trainen mag inderdaad vanaf 4 mei, mits respect voor social distancing. Voor de vanaf 18 mei toegestane ploegsport zijn er nog geen dergelijke consignes. Ook daar proberen we een helpende hand te reiken met betrekking tot de praktische regeling. Imade Annouri verwacht bepaalde moeilijkheden. Mogelijk – maar ik wil ook niet voor mijn beurt spreken – zouden controle aan de in- en uitgang, de nodige ontsmetting, en de aanduiding van een verantwoordelijke daarvoor, een oplossing kunnen inhouden.

Dat onbelast bijverdienen nu ook nog eens op de schop komt, is erg problematisch. We spreken het federale niveau daar inderdaad over aan. Een geluk bij een ongeluk is dat er wel meteen een piste naar remediëring is aangeduid. Een absolute ramp hoeft dit oordeel dan ook niet te zijn, maar aan een regelgevend optreden is er duidelijk nood. We reiken daartoe bepaalde pistes aan de federale overheid aan, en hopen dat die op tijd zal schakelen. Een ander geluk bij een ongeluk is dat de impact juist door de huidige coronabeperkingen minder zal zijn, maar vanaf de heropstart zullen we die mensen meer dan ooit nodig hebben. Op dat moment zullen die regels op punt moeten staan.

Heel wat clubs hebben inderdaad vaste kosten op het vlak van onderhoud en infrastructuur. Hier moeten we de bluts met de buil nemen. Het klopt dat sommige clubs nu geen uitgaven hebben, maar in tegenstelling tot culturele organisaties hebben sportverenigingen ook geen recurrente inkomsten. Heel wat culturele organisaties blijven subsidies genieten zonder dat daar uitgaven tegenover staan, aangezien ze geen evenementen kunnen organiseren. Voor sportclubs zijn er daarentegen amper reguliere subsidies en zijn de eventuele subsidies helemaal op projecten afgestemd. Bovendien zijn ze nu erg beperkt in hun mogelijkheid om eigen inkomsten te verwerven.

De timing van de studie van de experts is afhankelijk van de duur van de crisismaatregelen. Die studie is immers verondersteld een terugblik op de geleden schade te zijn.

Wat betreft verplaatsingen over de landsgrens, hebben we met betrekking tot Onderwijs aan de Veiligheidsraad gevraagd om die verplaatsingen voor dat doel als essentieel te beschouwen. Dat we voor sportverplaatsingen over de grens al dezelfde toestemming krijgen, verwacht ik niet. Wel lijkt het me evident dat toegelaten verplaatsingen ook over de grens mogen gaan. Voor Onderwijs is de situatie dat kinderen die over de grens school lopen, dat terug zullen mogen doen van zodra het onderwijs weer op school gebeurt.

Ik zal nagaan of lokale besturen inderdaad nu al aan het communiceren zijn dat zomersportkampen worden geschrapt. Dat zou inderdaad heel voorbarig zijn. De Veiligheidsraad heeft ons ten laatste voor eind mei een beslissing gegarandeerd. Hopelijk komt die er vroeger. Eventueel moet men dan maar uitspraken doen over sportkampen in augustus, maar zeker niet over die van juli.

Zoals gezegd bereiden we de concrete heropstart voor door de experts van GEES de nodige terreinkennis over sport bij te brengen, zodat hun beslissingen ook een draagvlak vinden bij de sportwereld.

Elisabeth MEULEMAN,
voorzitter

Annick LAMBRECHT
Maaïke DE RUDDER,
verslaggevers

Gebruikte afkortingen

CCVO	Coördinatie- en Crisiscentrum van de Vlaamse overheid
FAQ	frequently asked questions
GEES	Groep van Experts belast met de Exitstrategie
iNADO	Institute of National Anti-Doping Organisations
ISB	Vlaams Instituut voor Sportbeheer en Recreatiebeleid
KU Leuven	Katholieke Universiteit Leuven
MB	ministerieel besluit
NADO	Nationale Antidopingorganisatie Vlaanderen
UGent	Universiteit Gent
VLAIO	Agentschap Innoveren en Ondernemen
VSF	Vlaamse Sportfederatie
VTs	Vlaamse Trainersschool
VUB	Vrije Universiteit Brussel
WADA	World Anti-Doping Agency