

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 199
van **KARL VANLOUWE**
datum: 27 februari 2020

aan **JAN JAMBON**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN,
CULTUUR, ICT EN FACILITAIR MANAGEMENT

Diplomatie - Intra-Belgische standpuntbepaling

Op 24 februari startte de documentaire-reeks 'Corps diplomatique. Achter de schermen van de Belgische diplomatie' op Canvas. Bart Aerts schreef naast een gelijknamig boek hierover ook een stuk in Knack. Daarin kwam het spanningsveld tussen de Vlaamse en de federale diplomatie opnieuw duidelijk naar boven.

François Roux, de voormalige Permanente Vertegenwoordiger van ons land bij de EU en momenteel kabinetschef van Charles Michel als Voorzitter van de Europese Raad, liet in Knack optekenen dat ons land bij gebrek aan gemeenschappelijk standpunt steeds vaker toekijkt aan de onderhandelingstafels. Volgens Roux gaan andere EU-lidstaten dit niet 'blijven pikken'.

In de beleidsnota laat de minister-president onder meer noteren dat hij bij de federale overheid "prioritair zal aandringen op een snelle en volledige herziening van de 25 jaar oude samenwerkingsakkoorden inzake vertegenwoordiging in de EU" alsook zal "aandringen op een actualisering van de besluitvorming binnen DGE waarbij bij de specifieke standpuntbepaling voortaan ook rekening wordt gehouden met het specifieke belang van de respectievelijke deelstaat".

1. Bevestigt de minister-president de stelling dat er steeds moeilijker een Belgisch gemeenschappelijk standpunt kan worden gevormd en wat is de impact voor Vlaanderen?
2. Kan de minister-president hierover concrete dossiers als voorbeeld geven?
3. Wat stelt de minister-president voor om tot een vernieuwd en werkbaar afsprakenkader te komen?

JAN JAMBON

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN,
CULTUUR, ICT EN FACILITAIR MANAGEMENT

ANTWOORD

op vraag nr. 199 van 27 februari 2020

van **KARL VANLOUWE**

1. Ik verwijs naar mijn antwoord op vraag om uitleg 809 tijdens de vergadering van de Commissie Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en Toerisme op 14 januari jl. en op vragen om uitleg 1562 en 1599 tijdens de vergadering van de Commissie Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en Toerisme op 3 maart jl.

Het klopt dat het steeds moeilijker wordt om eensgezinde Belgische standpunten te formuleren. De politieke realiteit en voorkeuren in de verschillende landsdelen zijn vaak dermate uiteenlopend dat zij inderdaad nog moeilijk in één logische beleidskeuze of positie te vatten zijn. In dergelijke gevallen worden de belangen van Vlaanderen suboptimaal in rekening gebracht bij EU-besluitvorming.

2. Er zijn op dit moment geen bijzondere spanningen te noteren. Nu en dan zijn er wrijvingen, maar goede samenwerking is eerder regel dan uitzondering.
3. De noodzaak tot aanpassing van de Samenwerkingsakkoorden inzake het buitenlands beleid is opgenomen in het Regeerakkoord en in de Beleidsnota buitenlands beleid. Met mijn collega's minister-presidenten heb ik afgesproken om te werken aan een gemeenschappelijke positie op basis waarvan vervolgens ook de dialoog met het federale niveau kan worden aangevat. Ik zal bij de federale overheid prioritair aandringen op een snelle en volledige herziening van het samenwerkingsakkoord inzake standpuntbepaling en vertegenwoordiging in de Europese Unie. De samenwerkingsakkoorden zijn reeds 25 jaar oud. Het is hoog tijd om deze afspraken in lijn te brengen met de nieuwe politieke en institutionele realiteit, zowel binnen België als binnen de EU.