

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 330

van **PETER VAN ROMPUY**

datum: 4 februari 2020

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Beheer riolering - Efficiëntiewinsten

In het regeerakkoord staat letterlijk te lezen dat “de financiële uitdagingen in de watersector groot zijn”.

In dat kader stelde ik reeds een vraag om uitleg tijdens de commissievergadering Leefmilieu van 27 november 2018 (nr. 209 aan toenmalig minister Schauvliege) over een geïntegreerd assetmanagement van de afvalwater- en hemelwaterinfrastructuur. Volgens een studie van KPMG zou een systeem met Aquafin als unieke assetmanager een efficiëntiewinst van 60 miljoen euro per jaar kunnen opleveren.

Via de Europese kaderrichtlijn Water is Vlaanderen verplicht om de kwaliteit van het water tegen 2027 gevoelig te verhogen. In Trends van 30 januari 2020 wordt ingegaan op de uitdagingen die hieromtrent nog voor ons liggen. In het artikel wordt nogmaals verwezen naar de huidige manier van werken, waarbij een betere coördinatie duidelijke efficiëntiewinsten zou opleveren. Een rapport van de Universiteit Hasselt concludeerde in 2017 dat net geen kwart van de 1,25 miljard euro die gemeenten en intercommunales tussen 2012 en 2015 uitgaven, naar overheadkosten ging.

1. Kan de minister een overzicht bezorgen van de beherende instantie van de riolering per Vlaamse gemeente?
2. Voor welke Vlaamse gemeenten wijzigde de beherende instantie in 2019? Welke instantie was oorspronkelijk verantwoordelijk voor het beheer?
3. Hoe beoordeelt de minister dit overzicht in functie van de ambities wat betreft efficiëntiewinsten in de sector?

ANTWOORD

op vraag nr. 330 van 4 februari 2020

van **PETER VAN ROMPUY**

1. U vindt het overzicht van de rioolbeheerder per gemeente voor de jaren 2018 en 2019 als bijlage.
2. De gemeentes die in de loop van 2019 overgestapt zijn naar een andere rioolbeheerder zijn vet gemarkeerd.
3. De studie van de Universiteit van Hasselt is gebaseerd op de rapportering over het rioolbeheer door de gemeentes die jaarlijks door de VMM georganiseerd wordt. Het recente ontwerprapport ligt momenteel nog voor ter bespreking. Uit dit rapport blijkt dat voor 2018 de overhead en indirecte personeelskosten 9% bedroeg van de totale kosten. De stelling dat een kwart naar overheadkosten ging, is op basis van de huidige rapportering niet bewezen. De VMM zal het rapport met daarin haar cijfers voor 2017-2018 de komende maand op haar website publiceren en daarin kan u dat nalezen.

Vandaag is er inderdaad een grote diversiteit binnen de gemeentelijke rioolbeheerders, gaande van intergemeentelijke samenwerkingen, individuele gemeenten tot dienstverleningsverbanden. In deze dienstverleningsverbanden is o.a. de nv Aquafin actief met rechtstreekse concessies in Riopact, Rio Totaal en Rio-Link. Elke organisatievorm heeft zijn eigen expertise, sterktes en zwaktes.

De sector is de voorbije jaren sterk geëvolueerd en heeft hierbij stappen vooruit gezet om transparantie te brengen in haar werking. Los daarvan, is het zoals ik in mijn beleidsbrief stelde, mijn ambitie om te kijken naar de organisatie van het landschap van publieke drinkwater- en afvalwateroperatoren. Wat kan efficiënter? Wat is een logischere taakverdeling? Het zijn vragen waar ik graag samen met de verschillende operatoren een visie rond wil ontwikkelen. Ik wil dit doen in maximaal overleg met de betrokken actoren binnen de gemeentelijke sanering, dus met zowel Aquafin, de intergemeentelijke rioolbeheerders, als de gemeenten die het rioolbeheer zelf doen. Ik zal hier ook de toezichthouders in betrekken zodat we hun instrumentarium kunnen versterken waar nodig.

BIJLAGE

[Overzicht rioolbeheerder per gemeente](#)