

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 276
van **LORIN PARYS**
datum: 31 januari 2020

aan **WOUTER BEKE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID, GEZIN EN ARMOEDEBESTRIJDING

Integrale jeugdhulp - Insisto - Hackathon inzake A-document

Een A-document is een digitaal aanmeldingsinstrument dat door een jeugdhulpverlener dient ingevuld te worden via Insisto (het Informatica Systeem Inter Sectorale Toegangspoort) om de hulpaanvraag te kunnen indienen.

Het A-document is een lijvig werkstuk. Wanneer een nieuwe cliënt wordt aangemeld in Insisto, dient een nieuw A-document te worden opgesteld. Het document is onderverdeeld in 7 tabbladen: identificatie, vraagverheldering, diagnostiek, bijkomende gegevens, voorstel van indicatiestelling, jeugdhulpregie en historiek.

In de commissievergadering van 13 oktober 2015 deed ik een voorstel om de mogelijkheid tot de ontwikkeling van een applicatie te organiseren met behulp van een zogenaamde hackathon. Minister Vandeurzen reageerde daar toen positief op. Een applicatie zou het aanvraagformulier korter en gebruiksvriendelijker maken en de hulpverleners toelaten om de administratie sneller af te werken; bovendien is het overal toegankelijk. Ik herhaalde mijn vraag aan minister Vandeurzen via mijn schriftelijke vraag nr. 179 van 9 december 2015. Toen antwoordde de minister dat er gesprekken waren geweest met een ICT-bedrijf dat een hackathon zou kunnen organiseren.

In de commissie Welzijn van 15 maart 2016 werd de Jeugdhulp 2.0 besproken. Minister Vandeurzen antwoordde toen dat het A-document sinds 1 januari 2016 als consensusdocument wordt beschouwd en dat er eind maart 2016 nog vereenvoudigingen in Insisto zouden worden doorgevoerd. Daarnaast werd gemeld dat PricewaterhouseCoopers (PwC) bezig was met het in kaart brengen van het applicatielandschap van de integrale jeugdhulp met als bedoeling essentiële ingrepen voor verbetering te formuleren en de effectiviteit en de rentabiliteit van het werken met een hackathon te onderzoeken.

1. Welke bevindingen zijn er voortgekomen uit het onderzoek van PricewaterhouseCoopers? Welke aanbevelingen zijn sindsdien al in praktijk gebracht en wat zijn hier de resultaten van? Kan de minister een kopie bezorgen van het onderzoek van PricewaterhouseCoopers?
2. Heeft er al dan niet een hackathon plaatsgevonden? Zo neen, zal de minister alsnog deze hackathon organiseren?
3. Welke vereenvoudigingen werden er uiteindelijk doorgevoerd in Insisto?
4. Zijn de wijzigingen aan het A-document en vereenvoudigingen in Insisto al geëvalueerd? Wat zijn de voornaamste bevindingen?

ANTWOORD

op vraag nr. 276 van 31 januari 2020

van **LORIN PARYS**

1. Het Onderzoek van PwC heeft geleid tot het opzet van het project e-Youth. Dit is in technische termen in essentie een service oriented architectuur. Dergelijke architectuur maakt het in het algemeen eenvoudiger verschillende informatiesystemen die de zelfde gegevens gebruiken of gegevens met elkaar willen uitwisselen, met elkaar in verbinding te stellen. In concreto handelt het hier over de informatiesystemen in de jeugdhulp.
We kiezen ervoor om geen kopie van dit onderzoek te bezorgen omdat het ondertussen achterhaald is.
2. Er heeft geen hackathon plaatsgevonden omdat de voorwaarden voor een succesvolle hackathon niet aanwezig zijn. De intrinsieke ingewikkeldheid van de processen en de ondersteunende informatiesystemen maken het uitwerken van een goede case al een uitdaging op zich. Bij de uitwerking blijkt dat de complexiteit van dergelijke case dusdanig is dat het niet haalbaar is in het tijdsbestek van een hackathon (tot 3 dagen) een goed advies in kaart te brengen.
3. Er werd een ad hoc werkgroep opgericht (vertegenwoordiging vanuit de administraties, de koepels, het werkveld, de cliëntorganisaties en het Kwaliteitscentrum voor Diagnostiek) die zich boog over de herwerking van het A-document. Vanuit de deze werkgroep werd geconcludeerd dat er consensus in de sector bestaat over de feitelijke gegevens die noodzakelijk zijn voor een aanvraag niet-rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp (luiken identificatie, trajectinformatie, jeugdhulp, financieel en historiek). Er zijn ook geen fundamentele aanpassingen nodig aan deze luiken. Rond het luik 'beeldvorming' werd er door het toenmalige agentschap Jongerenwelzijn een voorstel gedaan gebaseerd op de werkzaamheden van de werkgroep dat bekrachtigd werd door de sector.
De meest fundamentele vereenvoudiging die voorgesteld werd, had betrekking op de procesflow van het A-document zelf. Er werd geopteerd voor een cliëntgecentreerde aanpak waar alle informatie die nodig is in één dossier komt te staan. Dit is een heel ingrijpende wijziging met een hoge budgettaire impact, die niet los kan staan van verdere inhoudelijke evaluatie van de integrale jeugdhulp. Vanuit het agentschap heeft men er dan ook voor gekozen om de verdere vereenvoudiging van het A-document grondig te bekijken in relatie ook met de evaluatie van het decreet integrale jeugdhulp.
4. Gezien er geen wijzigingen werd aangebracht, werden deze ook niet geëvalueerd.