Vlaams Parlement

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 307
van **GUY D'HAESELEER**
datum: 27 januari 2020

---

aan **HILDE CREVITS**
VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

Stroperij - Vaststellingen

Op verschillende plaatsen stelt men een stijging van het stropen vast. Vooral op de rivieren stellen vissers dit vast.

1. Hoeveel vaststellingen inzake stroperij werden in 2016, 2017, 2018 en 2019 gedaan, opgesplitst naargelang het gaat over de jacht, de visvangst en het stropen van beschermde diersoorten?
2. Kan de minister de data geven opgesplitst per provincie? Welke rivieren, bossen zijn extra kwetsbaar?
3. Is er een wijziging merkbaar in de diersoorten die worden geviseerd?
4. Hoeveel pv's werden in de jaren 2016, 2017, 2018 en 2019 opgesteld door het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB)?
5. In welke mate werden in 2016, 2017, 2018 en 2019 meer inspanningen geleverd om aan deze plaag een einde te stellen?
6. Hoeveel van de in 2016, 2017, 2018 en 2019 opgestelde processen-verbaal gaven aanleiding tot een effectieve sanctie?
7. Welke initiatieven neemt de minister?

ZUHAL DEMIR
VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

ANTWOORD
op vraag nr. 307 van 27 januari 2020
van **GUY D'HAESELEER**

---

1. Zie tabel als bijlage.

2. De cijfers over het aantal vaststellingen per provincie of inspectieregio zijn opgenomen in de tabel in bijlage. Gevoelige plaatsen voor visserijovertredingen zijn de Schelde, de Nete, de Dender, bepaalde Scheldemeanders, de Maas inclusief grindplassen, het Albertkanaal, de Zuid-Willemsvaart en het Schulensmeer. Wat jacht- en vogelvangstovertredingen betreft, is er geen duidelijk patroon.

3. Neen.

4. Zie tabel als bijlage.

5. Gelet op de beschikbare mankracht en het uitgebreid juridisch werkveld heeft de Natuurinspectie in het kader van het project programmatisch handhaven een uitgebreide risico-inschatting gemaakt van de potentiële natuurschade die schendingen van natuurregels kunnen veroorzaken. Uit die oefening is gebleken dat de hoogste handhavingsprioriteiten zich situeren bij de aanpak van het beschadigen of vernielen van vegetaties en van leefgebieden van beschermde soorten omdat dergelijke delicten uiteindelijk de grootste impact hebben op de vegetatie en op populaties van wild of beschermde diersoorten. Voor wat de jachtregelgeving betreft, heeft jagen en bestrijden van wild met verboden middelen, vooral de niet selectieve vangstmiddelen zoals klemmen, stroppen, gebruik van giftig lokaas, … een betekenisvolle impact op natuur in Vlaanderen. De focus van Natuurinspectie bij stroperij ligt in de eerste plaats op deze aspecten.

6. Zie tabel als bijlage.

7. Zoals ik op 22 januari ll. in deze commissie al heb aangekondigd wil ik de Natuurinspectie meer slagkracht bezorgen. Verschillende pistes hiertoe worden momenteel onderzocht.

   De jachtsector wordt gestimuleerd om ook zelf initiatieven te nemen voor een sterkere handhaving: vooreerst kunnen jachtrechthouders op grond van het Veldwetboek bijzondere veldwachters laten aanstellen voor de bewaking van hun jachtterreinen. Daarnaast kunnen wildbeheereenheden ook subsidies ontvangen voor projecten voor de realisatie van een duurzaam wildbeheer of een verbeterde veiligheid van de jacht.

   Recent werd het Jachtfonds opgericht, dat de inkomsten van jachtverloven en -vergunningen beheert. Verscherping van het toezicht op de toepassing van de jachtreglementering is één van de doelen van dit fonds.

BIJLAGE

Overzicht