

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 295
van **SARAH SMEYERS**
datum: 23 januari 2020

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Energieleningen - Minimale kwaliteitseisen woning

Met het zogenaamde Prikkelproject wil de stad Aalst, stap voor stap, een aantal wijken een flinke opknapbeurt geven. Zo kan men een prikkelpremie aanvragen om (een deel van) het huis op te knappen, aan te passen aan de behoeften op lange termijn of te renoveren. Deze premie kan men echter enkel ontvangen als het huis voldoet aan de in artikel 5 van de Vlaamse Wooncode opgesomde kwaliteitseisen.

Nu blijkt dat een aantal bewoners uit de wijk waar het project momenteel loopt langs de ene kant wél een energielening aanvroegen bij het Aalsterse energiehuis terwijl ze langs de andere kant niet intekenden voor de prikkelpremie. Met een aan zekerheid grenzende mate van waarschijnlijkheid kan worden gesteld dat dit komt omdat hun huis gewoonweg niet voldoet aan de door de Vlaamse overheid vooropgestelde kwaliteitsnormen.

De retorische vraag rijst dan ook of het niet absurd is om energieleningen toe te kennen voor energiebesparende maatregelen als de basiskwaliteit van het huis zelf niet in orde is.

Is de minister van oordeel dat het niet aangewezen is om energieleningen toe te staan voor woningen die niet voldoen aan de minimale kwaliteitsnormen zoals die werden vastgelegd in artikel 5 van de Vlaamse Wooncode?

Zo ja, zal de minister daaromtrent regels vastleggen?

Zo ja, binnen welke termijn zal de minister dat initiatief nemen?

ZUHAL DEMIR

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

ANTWOORD

op vraag nr. 295 van 23 januari 2020

van **SARAH SMEYERS**

U hebt gelijk wanneer u stelt dat het voldoen aan de elementaire woonkwaliteitsnormen die krachtens en door de Vlaamse Wooncode zijn vastgelegd, van elementair belang is. Deze woonkwaliteitsnormen hebben, zoals u weet, ook een energetische component.

Ik volg u echter niet wanneer u stelt dat het reeds voldoen aan deze normen een voorwaarde zou moeten zijn om überhaupt een energielening te kunnen bekomen. De energieleningen hebben immers net ook als bijkomend onderliggend doel de sociaal zwakkere eigenaars aan te zetten en de mogelijkheid te bieden om woningen die vandaag misschien niet volledig aan die energetische kwaliteitsnormen voldoen, toch te renoveren en daardoor hen te helpen hun woningen daaraan te conformeren. Het lijkt me niet aangewezen om in deze veel bijkomende drempels te gaan voorzien.

Aangezien het nu eenmaal over energieleningen gaat, is het voorwerp ervan beperkt tot maatregelen die verband houden met energie. Ook mijn bevoegdheden zijn daartoe beperkt. Wat het ruimere toepassingsgebied van de woonkwaliteitsnormen betreft en eventuele ondersteuningsmaatregelen om daaraan te voldoen, verwijs ik door naar collega Diependaele.