

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 283
van **FREYA PERDAENS**
datum: 22 januari 2020

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Procedure bodemonderzoek - Termijnen (2)

Op 28 november 2019 stelde ik een schriftelijke vraag (nr. 129) over de termijnen van de procedure van bodemonderzoeken. In het antwoord gaf de minister onderstaande procedure en bijhorende tabel mee:

"Het opvolgen van de termijn voor het indienen van vervolgstappen is een cruciaal proces binnen de afdeling bodembeheer van de OVAM. In eerste instantie wordt de vinger aan de pols gehouden en wordt bij het verstrijken van de termijn contact opgenomen met de aangestelde erkende bodemsaneringsdeskundige en de saneringsplichtige om een stand van zaken op te vragen en een eventuele nieuwe termijn af te spreken. Wordt deze termijn niet gehaald of zijn er geen argumenten om een verder uitstel te verlenen, dan wordt een herinneringsbrief opgemaakt. Blijkt na deze herinneringsbrief dat er geen aanwijzingen zijn dat snel nieuwe stappen zullen gezet worden, dan wordt voor het dossier een begeleidingsopdracht aangemaakt. Als ook dit zonder resultaat blijft, dan wordt overgegaan tot het opmaken van een proces-verbaal en het opstarten van een ambtshalve saneringstraject.

De doorstroomtermijnen voor de periode 2017 - 2019 zijn opgenomen in onderstaande tabel.

	Opstellen bodemonderzoek	beschrijvend	Opstellen bodemsaneringsproject
2017	59%		64%
2018	68%		61%
2019	72%		53%

Tabel: Aantal ingediende vervolgonderzoeken ontvangen binnen 2 jaar na aanmanen."

Ik heb hierbij nog volgende vragen.

1. Wat is het moment dat wordt beschouwd als de aanmaning? Is dit de herinneringsbrief nadat de eerste termijn niet blijkt behaald?
2. Kan de minister meedelen wat de absolute cijfers zijn bij bovenstaande tabel? Met andere woorden, hoeveel bodemonderzoeken en saneringstrajecten werden in 2017 tot en met 2019 wel en niet ontvangen binnen 2 jaar na aanmanen?

3. Wat gebeurt er met de dossiers waarbij beschrijvende bodemonderzoeken niet werden opgesteld binnen de 2 jaar na aanmaning? In welke sancties wordt voorzien en hoeveel dienden er te worden genomen in de periode 2017-2019?
4. Wat gebeurt er met de dossiers waarbij het bodemsaneringsproject niet werd opgesteld binnen de 2 jaar na aanmaning? In welke sancties wordt voorzien en hoeveel dienden er te worden genomen in de periode 2017-2019?

ANTWOORD

op vraag nr. 283 van 22 januari 2020

van **FREYA PERDAENS**

1. De aanmaning wordt verstuurd na het beoordelen van het rapport waaruit blijkt dat er verder onderzoek of een bodemsanering nodig is.
2. Er werden in deze periode 807 beschrijvende bodemonderzoeken ingediend in dossiers waar de aanmaning minder dan 2 jaar oud was. Er werden 575 beschrijvende bodemonderzoeken waar het oriënterend bodemonderzoek ouder was dan 2 jaar. In totaal werden 1382 beschrijvende bodemonderzoeken behandeld in deze periode. Uit de opvolging van de laatste jaren weten we dat we binnen twee jaar na het oriënterend bodemonderzoek voor ongeveer 75% een beschrijvend bodemonderzoek hebben ontvangen. Dit toont de inhaaloperatie die recent werd ingezet om dossiers die langer stilliggen verder op te volgen.

Er werden in deze periode 341 bodemsaneringsprojecten ingediend in dossiers waarvan het beschrijvend bodemonderzoek minder dan 2 jaar oud is. Er werden 274 bodemsaneringsprojecten ingediend in dossiers waarvan het beschrijvend bodemonderzoek meer dan 2 jaar oud is. In totaal werden in deze periode 615 bodemsaneringsprojecten behandeld.

3. In dossiers waar geen tijdig beschrijvend bodemonderzoek werd ingediend wordt in eerste instantie contact opgenomen met de saneringsplichtige en de aangestelde bodemsaneringsdeskundige om te achterhalen of er een motivatie is om de vooropgestelde termijn uit te stellen. Als er voldoende valabele argumenten zijn, dan wordt een uitstel voor het indienen van de vervolgstap verleend. Als aan dit gesprek geen gevolg wordt gegeven, of de motivatie is niet valabel, dan wordt een herinneringsbrief verstuurd. Deze herinneringsbrief is een officieel document om de stand van zaken op te vragen. Er wordt ook hier een nieuwe reactietermijn bepaald. Komt ook hier geen (tijdige) reactie op, dan wordt dit dossier opgenomen in een begeleidingsaanpak.

Aantallen dossiers in begeleidingsaanpak:

- 2017: 7
- 2018: 16
- 2019: 25

Deze cijfers beslaan 2017 en 2018. Voor 2019 kunnen nog geen conclusies getrokken worden.

- 65% van de begeleidingsopdrachten is geslaagd. Een begeleiding wordt als geslaagd beschouwd als er een erkende bodemsaneringsdeskundige wordt aangesteld om de volgende fase uit te voeren, of als op een andere manier concrete vooruitgang wordt geboekt. Dit kan bewezen worden door het aanmelden bij een bodemsaneringsfonds of bodemsaneringsorganisatie of door het verlenen van een vrijstelling van saneringsplicht.
- In 13% van de gevallen zijn de betrokkenen van goede wil, maar wordt het dossier geblokkeerd door externe factoren. Hier wordt de begeleiding verder gezet omdat bijkomend overleg met de andere partijen tot een oplossing kan leiden.
- In 22% van de gevallen werd de begeleiding stopgezet.

In deze periode werden geen processen-verbaal opgesteld ten aanzien van saneringsplichtigen die in gebreke blijven.

4. Voor deze vraag verwijs ik naar bovenstaand antwoord. Het deel beschrijvend bodemonderzoek en bodemsaneringsproject is vervat in de cijfers.