

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 254

van **GWENNY DE VROE**

datum: 16 januari 2020

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Luchthaven Zaventem - Uitblijven definitief geluidsactieplan

In uitvoering van de Europese richtlijn omgevingslawaai worden geluidsactieplannen opgemaakt voor onder meer de luchthaven Brussel-Nationaal. Deze geluidsactieplannen bevatten een overzicht van de bestaande en geplande maatregelen om het omgevingslawaai te beheersen.

Het ontwerp actieplan Omgevingslawaai voor de luchthaven Brussel-Nationaal 2019- 2023 werd door de toenmalige Vlaamse Regering op 10 juni 2016 goedgekeurd. Het geluidsactieplan voor de luchthaven Brussel-Nationaal werd tot op heden nog niet definitief goedgekeurd en bevindt zich hierdoor nog in ontwerpfase.

De in het ontwerpactieplan opgenomen maatregelen zijn maatregelen die binnen de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest liggen. Het betreft in het bijzonder flankerende maatregelen in de sfeer van de ruimtelijke ordening en activiteiten inzake monitoring van de geluidsmisatie. In het kader van het voorliggende ontwerpactieplan zou ingezet worden op de invoering en implementatie van isolatievoorschriften bij nieuwbouw, met focus op het kerngebied. In het actieplan is als maatregel opgenomen dat een onderzoek inzake de financiële compensatie voor isolatie bij bestaande woningen.

Bij de bespreking van de beleidsnota Omgeving 2019-2024 gaf de minister aan dat ze op korte termijn een nieuw geluidsactieplan voor de luchthaven van Brussel aan de Vlaamse Regering ter goedkeuring zou voorleggen. Ook Europa vraagt dit.

1. a) Wanneer zal het bijgestuurde, geactualiseerde actieplan worden goedgekeurd? Wat houdt een definitieve goedkeuring tegen?
 - b) Wat bedoelt de minister met een "nieuw geluidsactieplan voor de luchthaven van Brussel"? Verwijst de minister naar de definitieve goedkeuring van het ontwerpactieplan of zal ze werk maken van een nieuw plan? Zo ja, waarom?
2. Begin 2019 dienden verschillende gemeenten een bezwaar in tegen het ontwerp omdat het aldus hen gekenmerkt werd door hiaten, zowel wat nieuwe maatregelen, financiering als timing betreft. Volgens het antwoord van toenmalig minister Schauvliege werden er 229 inspraakreacties ontvangen. De verwerking van deze inspraakreacties was begin januari nog niet afgerond.
 - a) Op welke manier evalueert de minister de ontvangen bezwaarschriften? Graag een opsomming van de drie meest geuite bezorgdheden.

- b) Hoe verhoudt het aantal bezwaarschriften zich tegenover het aantal bezwaarschriften ontvangen in 2015-2016)? Heeft de minister op basis van de reacties en bezwaren nieuwe maatregelen laten opnemen in het actieplan?
3. a) Zal het definitief geluidsactieplan ook rekening houden met het grondlawaai afkomstig van het proefdraaien van vliegtuigmotoren? Zo ja, op welke manier?
- b) Op welke manier kan Brussels Airport Company (BAC) de geluidsbelasting van het proefdraaien van vliegtuigmotoren op de luchthaven verminderen?
4. Zal er in het definitieve actieplan werk worden gemaakt van een concrete uitvoeringstiming van de verschillende maatregelen en acties?
5. Op welke manier worden de inwoners van het kerngebied geïnformeerd over de verdere uitvoering van het geluidsactieplan?
6. Wat is de stand van zaken van de opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) waarin maatregelen uit het geluidsactieplan worden vastgelegd? Werd er al werk gemaakt van de milieueffectenrapportage? Welke zones zullen deel uitmaken van een GRUP?
7. a) Wat is de stand van zaken van het onderzoek inzake de financiële compensatie voor isolatie bij bestaande woningen in de vorm van isolatiepremies?
- b) Waarom werd het onderzoek naar de invoering van isolatiepremies voor bestaande woningen nog niet gestart?
- c) Wat zijn de algemene inzichten en referentiegegevens van de beleidsvoorbereidende studie uitgevoerd in het kader van het actieplan ronde 1 (2016-2020)?
- d) Wat is de stand van zaken van de beleidsvoorbereidende studie voor de invoering en implementatie van isolatievoorschriften bij nieuwbouw, met focus op het kerngebied?
8. a) Wat is de stand van zaken met betrekking tot het samenwerkingsakkoord tussen de drie gewesten?
- b) Op welke manier zal de minister bijdragen tot een evenwichtig spreidingsplan voor onze nationale luchthaven?
- c) Op welke manier blijft zij streven naar een politiek samenwerkingsakkoord?

ANTWOORD

op vraag nr. 254 van 16 januari 2020

van **GWENNY DE VROE**

1. a) Een geactualiseerd geluidsactieplan voor de luchthaven Brussel-Nationaal moet in uitvoering van de 3^e ronde van de richtlijn Omgevingslawaaï (2002/49/EG) door de Vlaamse Regering vastgesteld en nadien gerapporteerd worden aan de Europese Commissie. Dit moet op korte termijn gebeuren omdat de rapporteringstermijn naar Europa inmiddels is overschreden. We zijn momenteel in overleg met onze administratie over dit plan en zullen het binnenkort voorleggen aan de Vlaamse regering.

De definitieve goedkeuring door de Vlaamse regering omvat de vaststelling van het actieplan rekening houdend met de resultaten van het openbaar onderzoek, het gezamenlijk advies van Minaraad en SERV en het advies van de luchthavenbeheerder Brussels Airport Company (BAC).

- b) De goedkeuring betreft geen geheel nieuw plan. Uitgangspunt blijft het ontwerp actieplan zoals dit in de vorige legislatuur werd opgemaakt en ter publieke raadpleging werd voorgelegd.
2. a) De ontvangen bezwaren tijdens het openbaar onderzoek van 1 december 2018 tot 9 januari 2019 zijn zeer divers. Net als in het vorige actieplan 2^e ronde kunnen deze gegroepeerd worden in een 30-tal thema's. Vaak geuite bezwaren hebben betrekking op het ambitieniveau, de focus en de financiering/timing van de voorgenomen maatregelen.
- b) Tijdens het openbaar onderzoek over het ontwerp geluidsactieplan ronde 3 (2019-2023) werden in totaal 250 inspraakreacties ontvangen. Het door toenmalig minister Schauvliege aangehaalde cijfer van 229, onmiddellijk na afloop van het openbaar onderzoek, werd door haar gecommuniceerd als een voorlopig cijfer, gebaseerd op een eerste voorlopige screening van de ingekomen reacties. Het aantal ontvangen inspraakreacties is lager in vergelijking met het aantal inspraakreacties (in totaal 370) ontvangen op het vorige ontwerp actieplan ronde 2 (2016-2020).

Op basis van de ingekomen bezwaren wordt het ontwerp actieplan op bepaalde punten aangepast. Bij het definitief goed te keuren geluidsactieplan zal als addendum een overwegingsdocument toegevoegd worden, waarin alle binnengekomen inspraakreacties en adviezen worden samengevat, en waarin is aangegeven op welke wijze hiermee rekening is gehouden en tot welke aanpassingen of aanvullingen dit geleid heeft in het definitieve actieplan.

3. a) Net als in het vorige actieplan (2016-2020) zijn in het ontwerp actieplan maatregelen opgenomen met betrekking tot grondgeluid. Het betreft maatregelen die geheel binnen de bevoegdheid van de luchthavenuitbater BAC liggen. De impact van het proefdraaien in de grondgeluidscontouren werd reeds in kaart gebracht in 2010 (en geactualiseerd in 2014).
- b) In 2018 heeft BAC de opdracht gegeven voor een gedetailleerde studie naar de impact van proefdraaien op de twee huidige proefdraai-locaties op het

luchthaventerrein. In het kader van deze studie zal BAC ook onderzoeken welke milderende maatregelen en/of locatie-alternatieven in beschouwing genomen kunnen worden voor verdere uitwerking tijdens de planperiode.

4. Het ontbreken van een precieze timing voor de uitvoering van de maatregelen was een belangrijk element van kritiek in de ingekomen bezwaren. Sommige maatregelen maken echter deel uit van een continu proces of activiteit. Waar mogelijk zal voor elke maatregel een geschikte timing worden gepreciseerd, rekening houdend met de beschikbaarheid van benodigde middelen voor uitvoering van een bepaalde (deel)actie.
5. De wijze waarop inwoners van het kerngebied geïnformeerd zullen worden over de verdere uitvoering van de maatregelen in het geluidsactieplan, zal uiteraard afhangen van actie tot actie. Zodra acties of maatregelen voldoende concreet gevorderd zijn en klaar zijn voor daadwerkelijke regulering, zullen de inwoners uiteraard ook formeel worden betrokken. In dat verband kan worden verwezen naar de formele inspraakprocedures zoals die ook zijn voorzien in het kader van de vaststelling van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) of de invoering van een gewestelijk isolatievoorschrift. Het is echter te vroeg om vooruit te lopen op concrete inspraakmomenten, omdat deze acties nog niet nader zijn uitgewerkt of deel uitmaken van een lopend proces.
6. De invoering van ruimtelijke maatregelen met focus op het kerngebied, zoals opgenomen in het goedgekeurde actieplan ronde 2 (2016-2020), werd algemeen geïntegreerd in het lopende proces tot opmaak van een GRUP 'Economische poort'. Dit ruimtelijk afbakeningsproces, in uitvoering van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, is een traject over 4 sporen, zoals ook nader beschreven in het actieplan. Over de voortgang werd in juni 2019 gerapporteerd aan de Vlaamse Regering vanuit het coördinatieplatform 'Stand van de Rand'. Tot dusver werd vooral ingezet op de opvolging van concrete projecten, lopende initiatieven in de luchthavenregio en verkennende, programmatorische studies (sporen 1, 2 en 3). Indien de visie op de ontwikkeling van de luchthaven als economische poort aanleiding zal geven tot specifieke bestemmingswijzigingen, zal een procedure tot opmaak van een GRUP (spoor 4) opgestart worden, met aanduiding van de betrokken zones en met inbegrip van de nodige impactanalyses, in de vorm van een milieueffectenonderzoek. Hierover werd nog geen beslissing genomen.
7.
 - a) Het onderzoek inzake de financiële compensatie voor isolatie bij bestaande woningen in de vorm van isolatiepremies is nog niet opgestart.
 - b) Volgens de timing voor uitvoering van deze actie in het in juni 2016 goedgekeurde actieplan ronde 2 (2016-2020) was dit onderzoek gepland in de periode 2018-2020. Tot nog toe werden hiervoor nog geen specifieke middelen vrijgemaakt. De actie werd in elk geval hernomen in het ontwerp actieplan ronde 3 (2019-2023).
 - c) Een algemene beleidsvoorbereidende studie met betrekking tot akoestische gevelisolatie bij nieuwbouw, zowel naar weg-, rail- als luchtverkeerslawaaï, is gestart op 1 maart 2019 met een looptijd van 16 maanden. Deel 1 van de studie, met een inventarisatie van de aanpak op internationaal niveau, is inmiddels afgerond. Deel 2 met een evaluatie van een ontwerp van gewestelijk isolatievoorschrift is nog lopende. De start van deel 3 van de studie, met de ontwikkeling van een technische leidraad en een eenvoudig rekenmodel, is voorzien op 1 maart 2020. Na oplevering van de studie zullen de resultaten van deze studie bekend gemaakt worden.
 - d) Een beleidsvoorbereidende studie naar de inzet van mogelijke instrumenten op Vlaams niveau ter implementatie en invoering van isolatievoorschriften bij nieuwbouw, werd nog niet opgestart.

8. a) Een samenwerkingsakkoord waarbij elke overheid vanuit haar bevoegdheden bijdraagt tot een globale oplossing voor de geluidsproblematiek vraagt niet alleen de betrokkenheid van de gewesten, maar niet in het minst ook de deelname van de federale regering. De inhoud en doelstellingen van een gewenst samenwerkingsakkoord zijn nader omschreven in het ontwerp actieplan. De contouren van een samenwerkingsakkoord moeten echter vorm krijgen binnen een globaal luchthavenakkoord, met daarin ook de gewenste verankering van het operationele kader in een Vliegwet.

Het initiatief voor de opstart van de onderhandelingen over een globaal luchthavenakkoord ligt bij de federale regering. Met een federale regering in lopende zaken is hiervoor momenteel nog geen concreet perspectief.

- b) Samen met de minister bevoegd voor Mobiliteit en de Vlaamse Rand zal ik streven naar een evenwichtige Vliegwet, uitgaande van het principe van een billijke spreiding van de lasten, zowel binnen de Vlaamse Rand als ten opzichte van het Brussels Gewest.
- c) Zoals hoger aangehaald onder a) ligt het initiatiefrecht voor een politiek samenwerkingsakkoord, alsook een ontwerp Vliegwet als onderdeel van een globaal luchthavenakkoord, bij de federale regering.