

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 276

van **SOFIE JOOSEN**

datum: 21 januari 2020

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

Knalvuurwerk - Gevolgen voor dieren

De gevolgen van knalvuurwerk voor dieren zijn intussen breed bekend. Het door de minister uitgevaardigde algemene verbod is absoluut een stap in de goede richting, al was het maar omdat het steeds meer Vlamingen doet stilstaan bij het hierdoor veroorzaakte dierenleed. Gemeenten die uitzonderingen toestaan, lijken dit ook te beseffen: zo stond Mechelen vuurwerk toe, maar niet in de buurt van haar dierenasiel.

Toch waren er ook dit jaar heel wat incidenten: uit de pers kwamen verhalen over overleden drachtige merries en asielen waar heel wat dieren zichzelf in paniek hadden verwond.

1. Heeft de minister zicht op het aantal concrete gevallen van fysiek leed bij huis- of nutsdieren veroorzaakt door vuurwerk? Zo ja, graag een overzicht van de afgelopen 5 jaar.
2. In hoeverre is het aangeraden om gemeenten die toch vuurwerk toelaten minstens te adviseren dit niet te doen op plekken waar grote hoeveelheden dieren aanwezig zijn (zoals bv. asielen, boerderijen, kennels...)?

BEN WEYTS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

ANTWOORD

op vraag nr. 276 van 21 januari 2020

van **SOFIE JOOSEN**

1. Neen.
2. De bedoeling van het decreet is van in het begin erg duidelijk gericht op het vermijden of beperken van dierenleed. Het lijkt me dan ook evident dat lokale besturen rekening houden met de aanwezigheid van grotere aantallen dieren bij het verlenen van toelatingen.