



Vlaams  
Parlement

vergadering **C104**  
zittingsjaar 2019-2020

Woordelijk Verslag

### **Commissievergadering**

Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media

van 30 januari 2020

## INHOUD

|                                                                                                                                                                                                                                       |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| VRAAG OM UITLEG van Steven Coenegrachts aan Jan Jambon, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, ICT en Facilitair Management, over het Cultuurplan Limburg<br>– 1078 (2019-2020) | 3  |
| VRAAG OM UITLEG van Freya Perdaens aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over het samenbrengen op één website van kennis en expertise inzake jeugd<br>– 1040 (2019-2020)                                   |    |
| VRAAG OM UITLEG van Hannes Anaf aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over het jaarverslag 2018-2019 van het Kinderrechtencommissariaat<br>– 1082 (2019-2020)                                              | 8  |
| VRAAG OM UITLEG van Katia Segers aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over een 'Vlaamse Netflix'<br>– 1059 (2019-2020)                                                                                    | 16 |

**VRAAG OM UITLEG van Steven Coenegrachts aan Jan Jambon, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, ICT en Facilitair Management, over het Cultuurplan Limburg – 1078 (2019-2020)**

**Voorzitter: mevrouw Elisabeth Meuleman**

**De voorzitter:** Op deze Gedichtendag zal ik de toon zetten en een gedicht voorlezen. Ik voel me verplicht om een gedicht voor te lezen van Jotie T'Hooft, een dichter uit Oudenaarde, die heel lang heel moeilijk gelegen heeft in mijn geboortestad, Oudenaarde, omdat zijn levensloop vrij controversieel was maar ook omdat veel mensen die hem kenden, hem bij momenten bijzonder arrogant en irritant vonden. Desalniettemin heeft hij heel mooi werk afgeleverd.

Zes jaar geleden zijn we met Jong Groen begonnen met een Jotie T'Hooft Poëzieprijs. Ondertussen zijn ze bij de stad wat gekeerd. We hebben een vzw opgericht, die met steun van de stad tweejaarlijks een gedichtenwedstrijd organiseert. Dit jaar zijn we al toe aan de zesde editie van de Jotie T'Hooft Poëzieprijs. Vandaag is de uiterste datum om gedichten in te leveren. We krijgen honderden gedichten binnen, uit Nederland en zelfs uit de Filipijnen. Het is ondertussen een heel succesvolle poëziewedstrijd geworden. Dus, minister-president, als u nog iets in de schuif liggen hebt, raad ik u zeker aan om deel te nemen. Dat kan nog tot vanavond.

**Minister-president Jan Jambon:** Ik moet dadelijk naar een receptie voor de gestelde lichamen. Misschien kan ik, als ik daar buiten kom, met dezelfde zwartgalligheid als Jotie T'Hooft, nog snel iets op papier geven.

**De voorzitter:** Het gedicht van Jotie T'Hooft heet 'Eenhoorn'.

*Here, zonder naam en zonder gezicht  
Zie vanuit den hoge  
Op uw droeve eenhoorn neer  
Die danig hunkert naar uw licht,*

*Die sierlijk door de wouden dwaalt  
Maar bladeren geen voedsel vindt,  
die voor de poort der doden draalt,  
Allen bladeren op uw wind.*

*Here, zonder handen zonder stem  
Snij de lichtlans van zijn voorhoofd  
En vang hem in uw stalen klem  
Voor de wereld hem de glans ontroof,*

*Lok hem langs de stapsteen sterven,  
Niet als anderen domweg gedooft  
Maar rein, vrij van bederven  
Langs de kruisweg waar hij in gelooft.*

De heer Coenegrachts heeft het woord.

**Steven Coenegrachts (Open Vld):** Ik zal beginnen met een gedicht. Ons Limburgs staatsblad, Het Belang van Limburg, heeft een tijd geleden een wedstrijd gehouden om de tien mooiste gedichten uit onze provincie te vinden. Ik breng u 'Lang geleden' van Bart Mesotten.

*lang geleden  
gleed de tijd  
geluidloos over de aarde*

*die vlak van stilte was  
de aarde was zijn vriendin  
zij praatten met elkaar  
en niet brak de stilte*

*in de schoot der aarde  
kiemde toen een vrucht  
de bastaardvrucht van geluid  
en de aarde baarde  
struiken en bomen van geluid  
huizen en pleinen van geluid*

*nu vindt de tijd geen stilte meer  
waar hij zijn voet kan zetten  
hij ijlt hij schiet over de aarde  
en de aarde hoort het niet  
en de aarde ziet het niet  
daar staat de dood*

Minister-president, ik kom even terug op uw eerste ronde projectsubsidies van het Kunstendecreet. Ik ga nog even verder terug in de tijd, naar de structurele ronde, toen Limburg tot de vaststelling kwam dat het in kwalitatieve dossiers weinig gehonoreerd geworden was. De minister heeft dan met de toenmalige gedeputeerde voor Cultuur een Limburgplan opgesteld dat de cultuursector opnieuw naar een hoger niveau moest tillen in onze provincie, onder andere door een aanjager. Het was een vrij allesomvattend plan. Een van de maatregelen was dat de Limburgse dossiers in het kader van projectsubsidies die als 'goed' bestempeld werden, ook gehonoreerd werden in de ronde, in afwachting van de nieuwe structurele erkenningen in 2021.

In die tussentijd werd samen met de sector een traject opgestart om betere dossiers en kwalitatieve dossiers op te stellen en te creëren. Het wil nu zijn dat het Limburgse kunstoverleg net dat heeft vastgepakt. Er wordt daar duidelijk gewerkt op de kwaliteit van onze dossiers die worden ingediend voor het Kunstendecreet 2020-2021.

U hebt natuurlijk via het regeerakkoord, en dat is ook gehonoreerd in de begroting, extra inspanningen gedaan voor verschillende Limburgse instellingen. Ik kom hier dus niet alleen aan de klagmuur staan, maar mijn punt is dat we een traject hebben opgestart dat we nu, zo lijkt het, onderbreken en ik vroeg me af of u dit hebt gedaan omdat u die instellingen extra geld hebt gegeven, of hebt u daar een andere reden voor?

Is er een mogelijkheid dat u in een eventuele tweede ronde wel voortgaat op het traject van uw voorganger, tot en met het Kunstendecreet? Dan moet de sector er ook wel staan. Dat begrijpen we wel.

**De voorzitter:** Minister-president Jambon heeft het woord.

**Minister-president Jan Jambon:** Op welk decreet beroept u zich?

**Steven Coenegrachts (Open Vld):** Het Kunstendecreet.

**Minister-president Jan Jambon:** Ik heb hier een gedicht over het woordje kunst. Dat is van Ted van Lieshout. Het komt uit een bundel en de titel vind ik ook al een kort gedicht: 'Van verdriet kun je grappige hoedjes vouwen'.

*Het woordje kunst*

*Eerst dacht ik bij het woordje kunst alleen aan schilderijen,  
die stilletjes gevangen zijn in lijsten aan de wand.*

*Ik vond dat zielig en ik wou een schilderij bevrij'en,  
maar ach, ik mocht het zelfs niet beroeren met mijn hand.*

*Toen dacht ik bij het woordje kunst ook eens aan beeldhouwwerken,  
die doodstil staan gevangen op een sokkel in de grond.  
Ik heb een beeld gestreeld, maar of een steen een aai kan merken?  
Ik weet niet eens of 't standbeeld zélf wel wist dat het bestond!*

*Nu denk ik bij het woordje kunst aan thuis en aan verhalen,  
die opgeslagen liggen in een dichtgeslagen boek.  
Ik kan er met mijn vinger en mijn ogen in verdwalen  
en vind er soms een streling in als ik een streling zoek.*

Dit was het meer poëtisch gedeelte.

Ik denk dat u de situatie correct geschetst hebt.

Wij zijn als volgt te werk gegaan: alle ontvankelijke aanvragen werden door experten ter zake beoordeeld in de beoordelingscommissies, en alle aanvragen werden, volgens de bepalingen in het decreet en het draaiboek, geëvalueerd als zijnde 'zeer goed', 'goed', 'voldoende', 'nipt onvoldoende' en 'volstrekt onvoldoende'. Ik heb de overwegingen en het advies van de bevoegde beoordelingscommissies ter harte genomen. Ik heb dat vorige week uitgebreid uitgelegd. We hadden alleen budget om met wat trekken en duwen de 'zeer goede' projecten te valideren.

In de groep betoelaagden zijn alle subsectoren en regio's vertegenwoordigd. Binnen de budgettaire context staat in de huidige beoordelingsprocedure de kwaliteit van de aanvragen voorop, een specifieke regionale aandacht was er dit keer niet. Als we zouden zeggen dat we alleen de 'zeer goede' valideren en als de een of andere provincie daarbij wat minder goed vertegenwoordigd is, moeten we dan voor die provincie projecten uit de andere categorieën opvissen en aan de subsidies van de 'zeer goede' zitten en er een aantal 'zeer goede' uitschoppen? Dat is natuurlijk moeilijk.

Zal ik hier in de tweede ronde wel aandacht aan schenken? Eind februari start de Vlaamse Regering met de gebruikelijke begrotingsaanpassing. Dan zal blijken of er voor 2020 nog bijkomende middelen kunnen worden gevonden voor projecten en beurzen. In dat geval zal nog een tweede beoordelingsronde georganiseerd worden. Op dit moment is daarover nog geen zekerheid. U weet dat ik Limburg een heel warm hart toedraagt, maar we zullen niet in een wafelijzerpolitiek vervallen.

Het traject dat in Limburg wordt gelopen, is een belangrijk traject. De kwaliteit van de dossiers moet er vooral omhooggaan zodat die in de categorie 'zeer goed' belanden. Ik hoop dat ik ook de budgettaire ruimte krijg om nog verder te gaan dan 'zeer goed', maar ik denk dat het de opzet is van het traject om die dossiers op dat niveau te krijgen.

Het Cultuurplan trachtte via verschillende impulsen een boost te geven aan de versterking van het culturele landschap in Limburg. Een van die manieren was inderdaad de trajectbegeleiding, die onder andere als doel had om de kwaliteit van de subsidieaanvragen uit Limburg te verhogen. Ik wil wel meegeven dat de trajectbegeleiding niet expliciet heeft ingezet op het verkrijgen van subsidies bij het Kunstendecreet, maar ook de bedoeling had om organisaties toe te leiden naar andere subsidiestromen, die misschien beter voor hen zijn. Er zijn twee dingen. Bij een dossier moet men nagaan of men in dit decreet moet zitten en of de kwaliteit van het dossier omhoog moet. De eerste vraag die men zich moet stellen, is of men wel moet indienen in dit decreet dan wel of er geen andere decreten zijn waar men gemakkelijker aan de bak komt. Ik denk dan aan het transitiereglement of het decreet Bovenlokaal Cultuurbeleid.

Bovendien is er in het begeleidingstraject vooral breder gewerkt op professionalisering van de deelnemende organisaties op brede domeinen, zoals strategisch management, financieel management, hrm en communicatiemanagement. Het is daarom te vroeg om de effecten van deze begeleiding, die pas gestart is in het voorjaar van 2019 en nog loopt gedurende het voorjaar van 2020, in functie van subsidies te meten, maar ik ben hoopvol wat betreft de resultaten van de Limburgse aanvragers in de volgende subsidierondes. Ik zit binnenkort wel al samen met mijn administratie voor een eerste terugblik op de route die met de Limburgse verenigingen gelopen wordt.

Tot slot wil ik nog benadrukken dat we ook het regeerakkoord uitvoeren en een aantal Limburgse spelers extra ademruimte geven door bijkomend te investeren. We voorzien jaarlijks in 1 miljoen euro, te verdelen onder Z33, Bokrijk CRAFTS en Alden Biesen. Die staan geormerkt in het regeerakkoord.

Om nu in het Kunstendecreet ook nog de wafelijzerpolitiek toe te passen en te zien dat elke provincie in verhouding evenveel aan de bak komt, is niet mijn beleidslijn, hoe graag ik ook Limburg in de categorie van de 'zeer goede' aanwezig zou zien.

**De voorzitter:** De heer Coenegrachts heeft het woord.

**Steven Coenegrachts (Open Vld):** Minister-president, het is, voor alle duidelijkheid, ook niet mijn beleidslijn. Ik ben niet de Limburger – ik weet dat die bestaan – die zal zeggen dat zoveel inwoners betekent dat er zoveel geld moet zijn. Dat is geen redenering.

Ik ben vertrokken van een VUB-studie die zegt dat Limburg qua participatie aan cultuur en vooral qua creatie van cultuur een enorme achterstand heeft ten opzichte van de rest van Vlaanderen, zelfs als de grote steden weg gefilterd zijn. Op basis van die vaststelling en het feit dat er in de vorige structurele ronde van het Kunstendecreet zware klappen zijn uitgedeeld, waardoor bijvoorbeeld Muziekodroom er is uitgevallen, is er een traject gestart dat eigenlijk moest leiden tot betere dossiers in 2021. In die tussenfase heeft voormalig minister Gatz inderdaad de Limburgse correctie toegepast. Dat gebeurde niet op basis van inwonersaantallen en dat vraag ik u ook niet.

Het is nu een beetje een pauze in de tussenoplossing, maar dan voor één jaar. Het is te hopen dat het traject leidt tot betere structurele erkenningen in 2021. Daar ben ik het volmondig met u eens.

Ik weet niet of er inzake de extra gelden voor de drie Limburgse instellingen ook al is gesproken over de verwachtingen, wat er tegenover dat geld moet staan. Kan bijvoorbeeld vanuit Vlaanderen het signaal gegeven worden dat er een deel regionale Vlaamse rol opgenomen moet worden, dat dit niet alleen kan dienen voor de werking en dat ze extra dingen moeten doen voor hun sector? Ik pleit er ook niet voor dat dit alleen in Limburg gebeurt. Bokrijk bijvoorbeeld heeft expertise die over heel Vlaanderen nuttig kan zijn. Is het de bedoeling dat de extra middelen daarvoor worden ingezet? Hebt u daarover al gesproken met die instellingen? Of is het gewoon extra budget en mogen ze vrij bepalen welke ruimte ze daarmee invullen?

**De voorzitter:** De heer Meremans heeft het woord.

**Marius Meremans (N-VA):** Alvorens ik Limburger van dienst ga worden, lees ik even een gedicht. Als je contacten hebt in academies in Geraardsbergen, dan helpt dat om diverse gedichten te hebben. Mijn gedicht is van Cees Buddingh', ook al heet de man Corneel. Het heet 'Zeeklacht', een klacht tegen de zee. Het is misschien niet Limburg, maar goed, het relativiseert alles wat. Misschien dat sommige mensen die bezig zijn met grote staatszaken, de zaak wat kunnen relativiseren.

*Het water van de zee is altijd zout,  
Hoe men de suikerpot ook mag hanteren,  
Geagiteerd over het strand marcheren,  
Terwijl de wind de brandingkoppen krauwt;  
Een borstbeeld hakken uit scheepstimmerhout,  
Des nachts, in droom, met meerminnen verkeren,  
Tarbot fileren of Neptuin vereren:  
Het water van de zee is altijd zout.*

*Daar helpt geen moederlief, geen vaderstout,  
Geen bokken, dokken, knokken of gekscheren,  
Geen brein van boterkoek, geen hart van goud:  
Of men voor dames voelt of meer voor heren,  
Het water van de zee blijft altijd zout.*

Met deze wijsheid kunnen we verder.

Wat de vraag van de collega over Limburg betreft, is het zo dat het niet de eerste keer is dat ze naar hier komt. Het vorige Kunstendecreet heeft nogal wat commotie veroorzaakt in Limburg. Maar het is wel zo – en daar ben ik blij om – dat we als fractie hebben gezegd dat we altijd voor kwaliteit moeten gaan. Wat zeer goed is, moet je belonen. Ik weet dat de vorige minister daar soms van afweek, wat stevast leidde tot vragen en opmerkingen van uw dienaar.

Het is moeilijk verkoopbaar. Je zegt tegen een project dat zeer goed is: 'Jij krijgt het niet', en we vissen een ander op dat wat lager staat gekwalificeerd. Dat is moeilijk.

Maar er worden inspanningen geleverd voor het cultuurlandschap in Limburg. In het regeerakkoord hebben we voor een aantal instellingen en organisaties extra geld voorzien. Ik denk aan Z33 waar toch inspanningen voor worden geleverd. Ik spreek een beetje ten persoonlijke titel, maar het zou fijn zijn – we zijn er nog niet – als dat zou kunnen uitgroeien tot een Vlaamse Kunstinstelling. Dat zou fantastisch zijn en het zou ook een soort – hoe zal ik het zeggen – trigger kunnen zijn voor het cultuurbeleid of het cultuurlandschap in Limburg. Ik vind dat we er verder moeten op inzetten en we inspanningen moeten blijven leveren. Ik ben er ook van overtuigd dat het gaat komen. Het is gewoon een periode waarbij men in het verleden misschien te weinig heeft geïnvesteerd of te weinig aandacht voor heeft gehad en waardoor we nu het traject moeten lopen. Ik ben ervan overtuigd dat er uiteraard overal talent is. Sowieso zal er ook heel wat talent zijn in Limburg. Ik hoop dat we meer projecten kunnen honoreren die vanuit Limburg komen.

Trouwens, met de N-VA-fractie zelf hebben we in de vorige legislatuur een Limburgdag gehouden waarbij we heel wat organisaties hebben bezocht. Voorzitter, het is misschien een suggestie om met deze commissie ook eens op pad te gaan naar 'de' Limburg en diverse cultuurorganisaties te bezoeken. Het was heel gezellig. We kunnen misschien een oud-voorzitter van het parlement uitnodigen die ons kan gidsen. Hij spreekt ook de taal, heb ik horen zeggen, en dat is ideaal.

**De voorzitter:** Minister-president Jambon heeft het woord.

**Minister-president Jan Jambon:** Mijnheer Coenegrachts, de gesprekken met de drie instellingen moeten nog worden geconcretiseerd. Het is misschien een interessante suggestie die u doet, ik ga ze meenemen. Als ik mij niet vergis, gaat het hier wel over investeringssubsidies en niet over werkingssubsidies. Dan is het misschien iets moeilijker om er werkingsdingen aan vast te hangen. Ik kan wel tijdens de gesprekken een aantal organisaties in de slipstream meentrekken om te proberen hun dossiers nog wat meer te stofferen.

**De voorzitter:** De heer Coenegrachts heeft het woord.

**Steven Coenegrachts (Open Vld):** Minister-president, ik dank u voor het antwoord.

Collega's, eerst een vooraf: als u ooit welkom wilt zijn in Limburg, dan is het nooit 'de' Limburg. *(Gelach)*

Ze zetten u met pek en veren opnieuw de grens over.

Het zijn voor onze provincie de juiste instellingen die een beetje trekker kunnen zijn in het cultuurverhaal. Ze moeten dan ook die regionale verantwoordelijkheid opnemen en de rest van de sector in de slipstream mee omhoog trekken.

Het afwijken van de traditie die onder minister Gatz was ontstaan, voelt een beetje als een aanpassing van het traject richting het Kunstendecreet 2020-2021. Ik ben ervan overtuigd dat het allerbelangrijkste is om te blijven inzetten op de kwaliteit van die dossiers. Dat traject is ook in Limburg goed begrepen en goed opgestart. Ik hoop dat minstens tot de indiening van de dossiers het traject ook kan worden vastgehouden en eventueel ondersteund vanuit Vlaanderen.

**De voorzitter:** De vraag om uitleg is afgehandeld.

**VRAAG OM UITLEG van Freya Perdaens aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over het samenbrengen op één website van kennis en expertise inzake jeugd – 1040 (2019-2020)**

**VRAAG OM UITLEG van Hannes Anaf aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over het jaarverslag 2018-2019 van het Kinderrechtencommissariaat – 1082 (2019-2020)**

**Voorzitter: mevrouw Elisabeth Meuleman**

**De voorzitter:** Collega's, volgens de agenda beginnen we met drie samengevoegde vragen om uitleg, maar de vraag van de heer Vaneeckhout valt weg.

Mevrouw Perdaens heeft het woord.

**Freya Perdaens (N-VA):** Vandaag Gedichtendag, dus traditiegetrouw kom ik met een gedicht, maar ik dacht: ik pak het slim aan en ik breng mijn vraag om uitleg in dichtvorm.

*Toen ik las: breng bij uw tussenkomst een gedicht  
dacht ik bij mezelf, is dat verplicht?  
Maar het lezen van de beleidsbrief Jeugd gaf mij gelijk,  
het bundelen van informatie naar onze jeugd is belangrijk .  
Hierbij aan de minister een herinnering:  
bundel ook zeker de informatie rond sexting.  
Wat is de reden dat ik mij op deze vraag smijt?  
Onze jeugd klikt snel weg en heeft niet veel tijd.  
Dit is ook het advies van het Kinderrechtencommissariaat  
en daarom vraag ik de minister: voeg bij uw woord nu ook de daad.*

Voor de goede orde, nog even mijn vraag zelf: minister, kunt u meer toelichting geven bij de criteria die worden gehanteerd om informatie op websites van partners over bepaalde onderwerpen, zoals sexting, al dan niet te delen en te bundelen via WAT WAT? Dank u.

**De voorzitter:** Heel mooi, mevrouw Perdaens.

De heer Anaf heeft het woord.

**Hannes Anaf (sp.a):** Ik zal mijn vraag niet in dichtvorm doen, maar knap gedaan, collega. Ik vond het wel interessant om een gedicht voor te lezen in de stijl van mijn vraag om uitleg. Het is een gedicht van een onbekende dichter over kinderrechten.

*Kinderrechten wat een mooi woord,  
veel kinderen hebben er nog nooit van gehoord.  
Die kinderen moeten werken en mogen niet spelen,  
moeten hun bed met een ander delen.  
Wij weten niet echt wat honger is,  
en kunnen kiezen uit groente, vlees en vis.  
Wat hebben we het toch goed,  
niemand die moeilijk doet.  
Je hoeft niet te werken en je mag spelen,  
hoeft je bed niet met een ander te delen.  
Kinderrechten wat een mooi woord,  
veel kinderen hebben er nog nooit van gehoord.*

Minister, vorige week stelde het Kinderrechtencommissariaat zijn jaarverslag en adviezen en bezorgdheden in verband met de beleidsnota Jeugd voor in deze commissie. Ik heb begrepen dat het dat ook al heeft gedaan in de commissie Onderwijs, en ook van plan is in de commissie Welzijn en de commissie Media om enkele invalshoeken mee te geven. Ik hoop dat het dat in nog meer beleidsdomeinen zal doen in de toekomst.

Een aantal van deze bezorgdheden en adviezen delen wij en hebben we al verschillende keren ter sprake gebracht. Er zijn toch een aantal dingen die ik interessant genoeg vind om hier te vragen omdat ze uit het verslag van het Kinderrechtencommissariaat komen en waarover ik graag uw mening, minister, zou horen.

Minister, pleegt u structureel overleg met uw federale collega's inzake kinder-rechtenbeleid? Zo ja, zijn hieruit reeds concrete resultaten of maatregelen gekomen? De kinderrechtencommissaris pleitte ervoor om, zoals het VN-Kinder-rechtencomité ook vraagt, een Nationaal Actieplan Kinderrechten op te maken. Is dat uw plan? Zo ja, wat is de concrete planning hiervoor?

Wat de opmaak van het jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan (JKP) betreft, zult u, zoals het Kinderrechtencommissariaat adviseert, zorg dragen voor en overleg plegen met uw collega-ministers over alle kinderrechten en niet enkel focussen op de vijf prioriteiten? Die discussie hebben we hier al gehad. Die prioriteiten zijn belangrijk om een focus te hebben en om op een aantal dingen extra te kunnen inzetten, maar het is echt wel een bezorgdheid van de kinderrechtencommissaris om de andere kinderrechten dan niet te vergeten. Dus niet alleen focussen op die vijf, maar ook die andere niet vergeten.

Minister, zult u daarnaast ook in de nodige budgetten voorzien om de uitvoering van het JKP te faciliteren? Dat blijft voor ons toch het belangrijkste.

Minister, zult u tegemoet komen aan de oproep van het Kinderrechtencommissariaat om sterkere structurele en financiële engagementen vanuit Vlaanderen aan te gaan voor wat betreft de ondersteuning van kindvriendelijke gemeenten?

Door de besparingen van 27 procent op het totale budget van SAM vzw dreigt hun zeer zinvol en nodig werk rond onder andere Jeugdrecht.be in het gedrang te

komen. Zult u er als minister van Jeugd mee op toezien dat zij dit werk kunnen blijven voortzetten? Kunt u ons garanderen dat Jeugdrecht.be kan blijven bestaan?

Momenteel ontbreekt een lokale monitoring wat kinderrechten betreft. Is het, zoals het Kinderrechtencommissariaat vraagt, een optie om de vrijetijdsmonitor niet enkel te beperken tot vrijetijdsaanbod en de participatie eraan, maar daarnaast ook in te zetten op monitoring van andere kinderrechten zodat ook deze resultaten gebruikt kunnen worden om in dialoog te treden met de lokale besturen?

**De voorzitter:** Minister Dalle heeft het woord.

**Minister Benjamin Dalle:** Voorzitter, collega's, op deze week van de poëzie heb ik ook iets meegenomen. Wij hebben heel wat schitterende dichters in Vlaanderen. Sommigen daarvan zijn heel jong. Er is een prachtig boekproject van Mustafa Kör. Dat heet 'Poëziejongens', en is uitgegeven door Poëziecentrum in Gent. Mustafa Kör heeft in het Technisch Heilig-Hartinstituut van Tessenderlo meegelopen en met een zestiental jongens gewerkt rond poëzie en literatuur en daar een boek van gemaakt. Die jongens hebben zelf ook gedichten geschreven. Ik zal er eentje van naar voren brengen. De titel van het gedicht is 'Oortjes' en het is van de hand van Ward Vandeweyer, die dat heeft geschreven op zijn zeventiende. Ward komt uit Schaffen in Diest, en combineert zijn studie elektromechanica met zijn passie voor muziek.

*mijn oortjes zijn speciaal  
ze kunnen alles aan  
ze houden mijn bril op en horen alles wat ik  
wil*

*schreeuwende ma sluiten ze af  
lachende pa nemen ze op*

*dankzij hen dans ik door het leven  
ik zet iets op en ga*

*ik hoor wat ik wil  
en dat is best veel*

*hiphop, rock en nog veel meer  
dat is wat ik hoor, keer op keer*

*mijn oortjes zijn speciaal  
ze kunnen alles aan  
ik zet mijn bril op en laat me volledig gaan.*

U ziet dat ook onze jeugd iets van dichten kan.

Dan kom ik bij de vragen over het jaarverslag. Ik denk dat het een bijzonder goede zaak is dat er zoveel aandacht is voor dat jaarverslag. Dat er in de commissie ook een goede bespreking is geweest met heel wat vragen, toont dat er heel wat interesse is vanuit alle partijen in deze commissie en ook in de andere commissies.

Naar aanleiding van het jaarverslag en de studienamiddag daarover, waar ik ook aanwezig was, was er een heel interessant gesprek met de kinderrechtencommissaris en parlamentsvoorzitster Liesbeth Homans, waar is gezegd dat men zal proberen om zoveel mogelijk commissies te betrekken in de werking. Niet alleen in bij Jeugd en Sport maar ook in heel wat andere domeinen is die invalshoek positief. De suggestie werd gedaan om jongeren zelf te betrekken bij de werking van de commissies. Dat is iets dat we de komende vier jaar te gepasten tijde misschien kunnen doen. Het is een goede zaak dat daar heel veel interesse voor is.

De vragen zijn heel breed, ook omdat het advies van de kinderrechtencommissaris heel breed gaat. Ik zal proberen ze samen te nemen. Dit hoort natuurlijk niet allemaal tot mijn bevoegdheid. Mijnheer Anaf, de vraag rond SAM vzw en het platform Jeugdrecht.be is de bevoegdheid van mijn collega Beke. Jeugdrecht.be is een bijzonder waardevolle webstek die zich niet richt tot jongeren maar wel tot de hulpverleners. Dat is heel belangrijk. Het zou jammer zijn mocht dat niet worden voortgezet. We zijn daarover in contact met het kabinet van minister Beke. Ik vermoed dat men daar op korte termijn duidelijkheid zal geven over wat daar de toekomst van is.

Op een aantal concrete dossiers waar ik ook in mijn beleidsnota veel aandacht aan besteed, zoals het label en de vrijetijdsmonitor – dat waren ook vragen van de heer Vaneeckhout – zal ik te gepasten tijde terugkomen naar aanleiding van concrete voorstellen.

Het Kinderrechtencommissariaat wordt op verschillende momenten bij het beleid betrokken. Zo treedt het onder meer op als formeel adviesorgaan bij regelgevende initiatieven en is het formeel betrokken in een aantal structurele overlegmomenten, zowel binnen als buiten de Vlaamse Regering. Dan zijn er ook heel wat concrete contactmomenten in het kader van concrete beleidsdossiers. Het spreekt voor zich dat wij daar veel mee samenwerken. Ik heb uiteraard de kinderrechtencommissaris ook al verschillende keren gezien. Dat zullen we zeker ook meenemen.

Zo'n kritische blik van de kinderrechtencommissaris op de beleidsnota is ook heel nuttig. Ik ben opgetogen dat haar blik over het algemeen eigenlijk een vrij positieve evaluatie is. Er zijn ook een aantal aanbevelingen. Ik denk dat ik die zeker kan meenemen in het beleid. We gaan zeker ook verder bekijken hoe we die in concrete initiatieven kunnen meenemen.

Zoals de kinderrechtencommissaris terecht opmerkt, zijn kinderrechten de leidraad voor mijn beleid. Het Kinderrechtenverdrag van New York is daarbij de referentie, maar is inderdaad ook het kompas van deze regering. Omdat kinderrechten natuurlijk niet stoppen aan de Vlaamse grenzen, ga ik ook structureel in overleg met de overige regeringen in België. Dat gebeurt in de schoot van de Nationale Commissie voor de Rechten van het Kind (NCRK). Een van de opdrachten van de commissie is immers ondersteuning bieden bij de opmaak van het vijfjaarlijks Belgisch landenrapport, dat overgemaakt dient te worden aan het VN-Comité voor de Rechten van het Kind, en ook bij de opvolging van de geformuleerde slotbeschouwing van dat comité op het Belgische rapport. Ik ga die opvolging natuurlijk coördineren. Als coördinerend minister binnen de Vlaamse Regering voor kinderrechten zal ik erop toezien dat alle kinderrechten de aandacht en implementatie krijgen die ze verdienen.

Je hebt natuurlijk ook het Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan (JKP), dat een vijftal prioriteiten naar voren zal schuiven, maar het klopt dat we ook toezien op alle kinderrechten in alle beleidsdomeinen. Daarvoor dienen tal van beleidsinstrumenten. Ik denk in het bijzonder aan het kind- en jongereneffectenrapport (JoKER), de aanspreekpunten jeugd- en kinderrechten binnen ieder beleidsdomein, de reflectiegroep jeugd- en kinderrechtenbeleid, de Vlaamse kinderrechtenmonitor enzovoort.

Het JKP is een cruciaal plan. We zijn daar op dit moment nog aan bezig en het zal maximaal vijf prioritaire doelstellingen vooropstellen. Samen met de kabinetten van een aantal andere ministers zijn we bezig om te bepalen wat die prioriteiten zullen zijn en we willen dat eigenlijk op korte termijn finaliseren met een beslissing van de regering en het dan uitrollen de komende vier jaren.

Dan kom ik bij het punt over WAT WAT en de link met [www.sexting.be](http://www.sexting.be). Mijn antwoord hierover zal wat technischer zijn, want daar zijn heel wat guidelines rond;

die verduidelijk ik misschien beter even. U kent WAT WAT. Het informeert jongeren en wijst hun de weg naar juiste informatie en naar advies- en hulpkanalen. Het is het antwoord op vele jaren zoeken naar gepaste informatiekkanalen, het bestaat uit een samenwerkingsverband van meer dan negentig organisaties, wat best wel indrukwekkend is, en het is relevant voor de leefwerelden van jongeren van 11 tot 24 jaar. Het heeft dus een zeer breed bereik.

Als er al een goede website op maat van jongeren bestaat die betrouwbare informatie geeft over een bepaald thema, dan houdt WAT WAT de informatie op de eigen website beperkt en verwijst ze naar deze andere website. Als er een website met gepaste informatie over een bepaald onderwerp ontbreekt, zal [www.wat-wat.be](http://www.wat-wat.be) dieper ingaan op het thema.

De partners schrijven de artikels volgens de principes van het WAT WAT-label. Deze zeven principes zijn: de informatie is op maat, correct en volledig, 'empowerend', transparant, effectief, participatief en tenslotte evaluatief/reflectief. Wie het label aanvraagt, schaaft zich ook achter die zeven principes. WAT WAT leest de artikels natuurlijk na en brengt suggesties aan. Een artikel wordt pas online geplaatst wanneer beide partijen akkoord gaan met de tekst.

Er zijn ook een drietal categorieën van websites waar WAT WAT naar verwijst, en dat wordt ook door WAT WAT verduidelijkt. De eerste categorie zijn websites die het WAT WAT-label kregen. Dit gebeurt door middel van een aparte rubriek 'Niet gevonden wat je zocht?', in het geval dat een jongere een zoekopdracht gaf. De tweede categorie wordt gevormd door websites waar jongeren meer informatie kunnen vinden over het onderwerp waarover ze vragen hebben en de derde categorie betreft websites waar jongeren hulp of advies kunnen krijgen bij de vraag waarmee ze zitten. Als we dat dan concreet toepassen op sexting.be, dan stellen we vast dat WAT WAT als dusdanig geen partner is van sexting.be, maar natuurlijk wel van de organisaties die achter die site zitten: Pimento, Child Focus, Mediawijs en Sensoa. Dat zijn natuurlijk wel structurele partners van WAT WAT.

Sexting.be biedt voornamelijk informatie aan mensen die met jongeren werken, WAT WAT daarentegen is er voor de jongeren zelf. Zij hebben geen boodschap aan bijvoorbeeld de lesmap 'Sexting@school' of een stappenplan voor de aanpak van sexting op school. Dat is duidelijk niet voor de jongeren, maar voor de hulpverleners bedoeld.

Als ik dan die drie criteria of die drie categorieën toepas op sexting.be, dan zult u zien waarom sexting.be geen partner als dusdanig is of waarom er geen doorverwijzing is via WAT WAT.

Ten eerste kreeg sexting.be niet het label van WAT WAT.

Ten tweede vinden jongeren op sexting.be niet meer informatie dan wat er al op watwat.be staat. De boodschap 'Meer weten, surf naar sexting.be' zou in die zin een beetje misleidend zijn omdat je op de website van WAT WAT al de nodige informatie voor jongeren vindt.

Ten derde kunnen jongeren via sexting.be geen hulp of advies krijgen.

Er is dus een goed partnerschap en een goede samenwerking met de organisaties achter sexting.be, maar er is geen doorverwijzing naar die website.

**De voorzitter:** Mevrouw Perdaens heeft het woord.

**Freya Perdaens (N-VA):** Heel erg bedankt, minister, voor de toelichting. Ik vroeg mij nog af of er van de zeven principes die bij WAT WAT worden gebruikt regelmatig een evaluatie wordt gedaan. Dringt ook alles door tot bij de gebruikers van de

website? Wordt er op regelmatige basis naar gepolst of de gebruikers van WAT WAT effectief die zeven principes terugvinden? Zijn die makkelijk in gebruik? Staat er voor de jongeren ook effectief alle informatie in of wordt dit op voorhand, tekst per tekst, bekeken?

Het is daarstraks ook al aangehaald, en de vraag over die vijf prioriteiten blijft terugkomen. Die vijf prioriteiten zijn opgesteld na overleg en in samenspraak met jeugdwerkers, beleidsmakers en een hele groep mensen. Maar de vraag blijft terugkomen en het is iets wat leeft. Er zijn vijf prioriteiten, maar misschien wordt er daarom niet meer naar de rest gekeken? Er is misschien een manier om dit aan te pakken samen met de mensen met wie die vijf prioriteiten zijn uitgewerkt. Het is wel heel erg duidelijk dat die vijf de eerste focuspunten zijn, maar dat mag nog niet betekenen dat de rest niet wordt meegenomen. Het is niet omdat iets prioritair is, dat je niet aan de rest moet werken. Wordt dit nog aangepakt om die misvatting uit de wereld te helpen? Alvast bedankt.

**De voorzitter:** De heer Anaf heeft het woord.

**Hannes Anaf (sp.a):** Bedankt voor uw uitgebreide antwoord. We zijn uiteraard allemaal benieuwd naar die vijf prioriteiten en welk budget daaraan zal worden gekoppeld, maar ik hoor goede signalen. Ik vind het ook heel goed dat u zegt dat u dat met de andere kabinetten en ministers aan het bekijken bent. Dat mag echt niet alleen vanuit Jeugd komen, het is duidelijk iets wat over verschillende beleidsdomeinen heen gaat. Ik ben blij dat het op die manier wordt aangepakt, en ik hoop ook dat budgettair verder dan enkel naar de budgetten voor Jeugd wordt gekeken, want daarmee zul je er voor een aantal prioriteiten zeker niet komen.

Dat is, denk ik, een goede zaak. Het is ook goed dat u daarmee nationaal de lead neemt. Ik ben blij om dat te horen.

Ik wil nog even aansluiten op wat mevrouw Perdaens zei. Ik stelde de vraag om ook breder dan enkel die vijf prioriteiten te kijken, omdat ik van de mensen van de Vlaamse Jeugdraad (VJR) heb begrepen dat zij naar aanleiding van de beleidsnota's die er werden opgemaakt naar alle ministers een brief hebben gestuurd om daarbij betrokken te worden. Ze hebben vaak de boodschap gekregen dat het te kort dag was en dat er binnenkort met hen in overleg zouden worden gegaan. Daar heb ik alle begrip voor, maar sommigen werd ook meegedeeld dat men wachtte tot de vijf prioriteiten waren vastgelegd. Dat is echt een bekommernis. Ik denk dat we nog op tijd zijn. Het is echt belangrijk dat er gefocust wordt op die vijf, daar heb ik alle begrip voor en het is goed om daarmee aan de slag te gaan, maar andere kinderrechten mogen niet vergeten worden. Die vijf mogen niet gebruikt worden als een soort excuus om verder geen rekening te houden met kinderen en jongeren. Dat zou jammer zijn. Ik denk niet dat dat zal gebeuren, maar het is toch belangrijk om dat mee te bewaken, minister, want dat zou zonde zijn.

Verder heel erg bedankt voor uw antwoord. We kijken graag uit naar wat er tijdens de volgende weken zal komen.

**De voorzitter:** Mevrouw Rombouts heeft het woord.

**Tinne Rombouts (CD&V):** Minister, ik dank u voor uw antwoorden, waarin ik mij ook helemaal kan terugvinden. Het zijn belangrijke vragen die gesteld zijn. We hebben daarover gesproken met de kinderrechtencommissaris, maar de thema's die aan bod komen, zijn geen nieuwe thema's in dit Vlaams Parlement.

Zeker inzake de informatie over jeugd ben ik heel blij met uw antwoord en de weg die wordt afgelegd. In 2018 hebben we hier een bespreking gehad naar aanleiding van een resolutie over stroomlijning van jeugdinformatie, waarin heel duidelijk de vraag was om dergelijke stroomlijning te doen. Waarom? Er is heel veel informatie,

maar kinderen en jongeren zien op een bepaald ogenblik door het bos de bomen ook niet meer. Het was dan ook duidelijk de vraag om die informatie te stroomlijnen.

Een ander punt is het feit dat er heel veel informatie is, maar op welke manier kan er gecheckt worden of het om betrouwbare informatie gaat? Het was heel duidelijk de vraag om via een label of een andere manier zichtbaar te maken dat het wel degelijk om betrouwbare informatie gaat als kinderen en jongeren er terecht komen.

Tot slot moest de beschikbare informatie op maat zijn van kinderen en jongeren. Het moet in de taal van kinderen en jongeren zijn. Er moet gesproken worden over hun cultuur, over hun leefwereld.

Dat waren de drie belangrijkste elementen waaraan nood was.

Op die manier zijn we geëvolueerd naar WAT WAT, dat vanuit de sector getrokken wordt. Er zijn zeven toetsstenen vastgelegd om te zien op welke manier jeugd-informatie goed bereikbaar en beschikbaar is. Ik ben heel blij dat u die lijn strikt aanhoudt en dat alle informatiebronnen getoetst worden aan die zeven toetsstenen.

Het zal een uitdaging blijven om alle bevoegdheidsdomeinen en om iedereen die op een of andere manier probeert informatie te lanceren naar kinderen en jongeren, te richten naar WAT WAT en de zeven toetsstenen te laten toepassen. Dat is ook een uitdaging voor uw collega-ministers. Ik hoop dat u die informatie met hen ook deelt zodat, als er communicatie is naar kinderen en jongeren, ze moeten proberen om hun kar aan WAT WAT te hangen.

Als minister van Media is het verder ook een uitdaging om al uw mediapartners daar attent voor te houden zodat het WAT WAT-kanaal volledig ontplooid kan worden.

Met de kinderrechtencommissaris hebben we het ook heel kort gehad over de website Jeugdrecht.be, omdat deze niet gelinkt is aan WAT WAT. Er is mij geantwoord dat het ook een website is gericht naar hulpverleners. Dat klopt, en het is inderdaad niet de bedoeling om die site er volledig onder te brengen, maar technisch moet het mogelijk zijn om het luikje voor kinderen en jongeren er wel onder te brengen en het andere deel volledig zelfstandig te laten bestaan. Dat ging bekeken worden. Ik hoop echt dat we tot die kanalisering kunnen komen, want het is een kracht om kinderen en jongeren op die manier goed en snel tot goede betrouwbare informatie te kunnen leiden.

Dan kom ik tot het JKP. Bij de bespreking van het jaarverslag van het Kinderrechtencommissariaat heb ik daar ook over gesproken met collega's, en soms is er een beetje twijfel omdat we vijf prioriteiten gekozen hebben. Ik wil toch nog eens herhalen dat we dat heel bewust hebben gedaan. We hebben ondertussen jaren ervaring met het JKP en we moeten vaststellen dat het instrument veel slagkrachtiger zou kunnen zijn als we prioriteiten leggen en ministers kunnen aanspreken op hun verantwoordelijkheid. Dat wil uiteraard niet zeggen dat er naar de rest niet gekeken wordt. Decreten en zeker ook kinderrechten blijven bestaan, en iedereen moet daaraan voldoen. Ik ga ervan uit dat dit een evidentie moet zijn. Maar ik ben ervan overtuigd dat door prioriteiten te leggen, we een stapje verder zouden moeten kunnen gaan dan in het verleden. Minister, ik hoop dat u echt de motor van het JKP wilt zijn. Hebt u ondertussen kunnen spreken met uw collega-ministers over de keuze van de prioriteiten? Voelt u daar ook het engagement om het verschil te maken voor kinderen en jongeren?

Dan heb ik mijn gedicht nog niet voorgedragen. Mag ik dat ook nog brengen? Ik heb voor een gedicht gekozen dat door een kind is geschreven. Het is belangrijk om ook hen aan het woord te laten.

*Anders zijn is toch wel fijn.  
Het is niet zomaar gewoon  
een beetje 'crazy' zijn,  
gek of wat speciaal.  
Zelfs dit gedicht is niet normaal.  
Wat voor flauwekul is dit allemaal.  
Wat gek doen hier en daar,  
is dat nu zo raar?  
Het is eerder 'cool'.  
Normaal doen is echt foute boel.*

**De voorzitter:** Minister Dalle heeft het woord.

**Minister Benjamin Dalle:** Ik dank u voor de bijkomende vragen en opmerkingen.

Wat de zeven toetsstenen van WAT WAT betreft, is het vooral een opdracht van elke partner om die bij elk artikel en bij alle informatie die ze brengen, te toetsen. Het is een permanent werk van sensibilisering om daarop te wijzen. Het wordt natuurlijk onderzocht door de partners zelf: bij het aangaan van partnerschappen wordt dit samen met WAT WAT nagegaan. Wanneer de partners nieuwe artikelen posten, moeten ze dit telkens in ogenschouw nemen. Dat is belangrijk en we moeten het verder opvolgen. Ook bij een evaluatie en bij samenwerkingsovereenkomsten is het zeker een aandachtspunt.

Ik stel ook vast dat de kinderrechtencommissaris onderschrijft dat dit goede toetsstenen zijn. Als men evalueert welke toetsstenen men moet toepassen, is het vrij positief. Iedereen gaat ervan uit dat het wel de goede zijn. Voor de evaluatie van de teksten is het niet zo dat er a posteriori een systematische controle van al die teksten is. Het is vooral belangrijk dat men preventief telkens de reflex heeft om te toetsen. Het is een terecht aandachtspunt.

Ook de link met de mediapartners is belangrijk. In de beleidsnota hebben we opgenomen dat we willen nagaan of bijvoorbeeld nws.nws.nws van de VRT beter kan worden gelinkt aan het initiatief WAT WAT en of er geen winwins mogelijk zijn. Ze hebben natuurlijk een totaal verschillende opdracht. Het ene gaat over informatie over actualiteit, het andere gaat meer over ondersteuning en hulp en tips voor jongeren. Het doelpubliek is natuurlijk vrij gelijklopend en overlappend. We kunnen zeker nagaan of er meer partnerschappen mogelijk zijn, zeker met VRT, maar ook private omroepen en bedrijven kunnen een rol spelen.

Wat de vijf prioriteiten betreft, is het zeker belangrijk om prioriteiten te stellen en scherp af te lijnen. De sector zelf heeft een lijst van dertien prioriteiten opgesteld, die allemaal goede prioriteiten zijn. Het zijn allemaal interessante en relevante punten. Met de regering zullen we nagaan hoe we er maximaal vijf kunnen uithalen die gelinkt zijn aan de doelstellingen van de beleidsnota. Ze moeten ook effectief zijn, zodat er acties aan kunnen worden verbonden en zodat we op een efficiënte manier transversaal kunnen werken met collega's in de regering.

Er zijn op het niveau van de kabinetten al contacten geweest met collega's. De eerste echo's zijn zeer positief. Het is een gedeelde visie van de regering dat dit wel een heel belangrijk instrument is. Het zal maar werken als iedereen eraan meewerkt, niet alleen de coördinerende minister, maar ook de betrokken vakministers. Er moeten ook bestaande middelen voor worden gealloceerd. Dat is heel erg belangrijk. Wij doen dat in overleg met de verschillende actoren, zeker met de Vlaamse Jeugdraad, die ook in het verticale overleg wordt betrokken.

Wat betekent dit voor de andere rechten en belangen van kinderen? Het is een gedeelde zorg van ons allemaal dat het kinderrechtenbeleid wordt geïntegreerd in alle beleidsdomeinen, niet alleen op Vlaams niveau maar evengoed op lokaal,

federaal en Europees niveau. Ik zal er binnen de regering op toezien. We doen het heel systematisch en gaan in elk beleidsdomein na waar het gaat over decreten of initiatieven. Het parlement kan een belangrijke rol spelen. In de andere commissies waar jullie actief zijn, kunnen jullie die rol en signaalfunctie ook opnemen. Ik ben natuurlijk ter beschikking wanneer er vragen zijn. Soms word ik via Twitter aangesproken. Doe gerust voort. Het is belangrijk dat we aan hetzelfde zeel trekken.

**Freya Perdaens (N-VA):** Minister, heel erg bedankt. Ik kijk uit naar het vervolg.

**De voorzitter:** De heer Anaf heeft het woord.

**Hannes Anaf (sp.a):** Minister, ik heb de indruk dat het momenteel goed wordt aangepakt. Het mag ook gezegd worden als het positief is. Ik kijk heel erg uit naar die vijf prioriteiten. Ik volg u helemaal: daarmee kunt u echt een focus leggen. Ik hoop dan ook dat we echt vooruitgang kunnen maken in die vijf prioriteiten. Misschien die vijf beter goed doen, dan dertien maar half. Als we de rest maar niet vergeten uiteraard. De aanpak van de vijf prioriteiten vind ik in elk geval zeer goed.

Ik ben vooral heel erg gecharmeerd door de manier waarop u als coördinerend minister van Jeugd ook binnen andere beleidsdomeinen uw verantwoordelijkheid opneemt. We hebben al heel veel voorbeelden gezien van andere coördinerende ministers waar dat veel minder goed gaat. Ik zal geen namen noemen, dat heeft geen enkele zin. Ze kunnen echt een voorbeeld nemen aan deze manier van werken. Dus, chapeau daarvoor.

**De voorzitter:** De vragen om uitleg zijn afgehandeld.

**VRAAG OM UITLEG van Katia Segers aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over een 'Vlaamse Netflix' – 1059 (2019-2020)**

**Voorzitter: mevrouw Elisabeth Meuleman**

**De voorzitter:** Mevrouw Segers heeft het woord.

**Katia Segers (sp.a):** Ik wil ook graag de collega's trakteren op een gedicht. Eigenlijk zijn het twee korte gedichten omdat ik niet kon kiezen tussen twee dichters van wereldformaat. De eerste is Donald Trump. Hij heeft een prachtige dichtbundel geschreven, maar weinigen weten dat. 'It is a little known alternative fact that the 54th president Donald Trump has long been a remarkable poet.'

*Very Dishonest Media*

*The BBC is in total disarray  
The failing New York Times gets worse and worse by the day  
The leaks are absolutely real.  
The news is fake.  
I'm turning to Fox News where we get a fair shake  
Watched Saturday Night Live hit job on me  
I don't call it thin-skinned. I'm angry.*

Geef toe, dit is toch wel een prachtig gedicht. Maar nu ernstig en in dezelfde sfeer over de constante zoektocht die wij allen hebben naar de waarheid. Het is een gedicht van Wislawa Szymborska, een Poolse dichteres die een Nobelprijs heeft gewonnen. Het heet 'Utopia'.

*Utopia*

*Het eiland waar alles wordt opgehelderd.  
Hier kan men op vaste bewijsgrond staan.*

*Er zijn geen andere wegen dan de toegangsweg .  
De struiken buigen door van alle antwoorden.*

*Hier groeit de boom van het Juiste Vermoeden  
met eeuwig ontwarde takken.*

*De verblindend simpele boom van het Begrijpen  
bij de bron die Ah Dus Zo Zit Het heet.*

*Hoe dieper het bos in, des te breder  
het Dal der Vanzelfsprekendheden.*

*Rijzen er twijfels, dan verjaagt de wind ze.*

*De Echo neemt ongeroepen het woord  
en verheldert graag de geheimen van de werelden.*

*Rechts de grot waar de Betekenis ligt.*

*Links het meer van de Diepe Overtuiging.  
De waarheid maakt zich los van de bodem en drijft zachtjes omhoog.*

*Boven het dal torent de Onwankelbare Zekerheid op.  
Vanaf haar top strekt zich het Wezen der Dingen uit.*

*Ondanks al deze verlokkingen is het eiland onbewoond  
en de vage voetsporen die je op de kusten ziet  
wijzen zonder uitzondering in de richting van de zee.*

*Alsof men hiervandaan alleen vertrekt  
en onherroepelijk in het diepe onderzinkt.*

*In een leven dat niet te doorgronden is.*

Minister, DPG Media, fusie van het vroegere Medialaan en De Persgroep, wil nog dit jaar een betalende streamingdienst lanceren. Of die de vorm zal aannemen van een Vlaamse Netflix die de content van de verschillende omroepen en distributeurs bundelt, valt vooralsnog te betwijfelen. De onderhandelingen zouden in het slop zitten, zo laat een waarnemer optekenen in De Tijd van 22 januari 2020. Tegenstrijdige visies over hoe het platform er moet uitzien en wie de touwtjes in handen kan of mag houden, zorgen ervoor dat een gezamenlijke streamingdienst nog niet voor morgen is.

Er wordt tevens opgetekend dat, mocht er wel een akkoord worden gevonden, er vervolgens nog zeer complexe discussies moeten worden gevoerd over rechtenverdeling, de abonnementsformule en de vraag of de VRT dan nog de verschillende doelgroepen kan bereiken zoals de beheersovereenkomst voorschrijft.

VTM waagt ondertussen alvast de sprong, met of zonder bijkomende partners, maar algemeen directeur van DPG Media, Dirk Lodewyckx, onderstreepte nogmaals in De Morgen van 22 januari 2020 dat men van de Vlaamse Regering verwacht dat die een Vlaamse Netflix faciliteert, niet sponsort – er is genoeg ondernemerschap om die paddenstoel vanzelf te laten groeien –, maar wel in een omgeving waar die risico's genomen kunnen worden.

Minister, u hebt oren naar die vraag, maar wilt geen uitspraken doen over hoe de verschillende mediaspelers in Vlaanderen de krachten moeten bundelen. U geeft aan in De Morgen van 22 januari 2020: "Wel heb ik aangegeven dat de openbare omroep en het Vlaams Audiovisueel Fonds belangrijke gesprekspartners zijn voor het aanbieden van een uitgebreide catalogus voor Vlaamse content. Ik wil de

verschillende spelers rond de tafel brengen, ook om te kijken hoe we dit verder kunnen faciliteren (...)”

Minister, ik had graag een stand van zaken ontvangen omtrent dit dossier en wil u hierbij volgende vragen voorleggen. Hebt u reeds gesprekken gevoerd met DPG Media over de concrete verwachtingen die men heeft van de Vlaamse Regering en die ook in het regeerakkoord zijn meegenomen? Kunt u toelichten wat men bedoelt met een “omgeving waar risico’s genomen kunnen worden”? Hoe strookt dit met het voornemen in het Vlaams regeerakkoord dat de VRT vanuit een rendabel businessplan in dit project mee moet stappen?

Kunt u ondertussen aangeven in welke mate u geneigd bent om mee te gaan in eerdere verzuchtingen van DPG Media, zoals deze door Kris Vervaeke verwoord werden op het VRM-symposium (Vlaamse Regulator voor de Media) van 18 november jongstleden, en dan met name dat bijkomende maatregelen wenselijk zijn om ‘ad-skipping’ onmogelijk te maken, financiering voor media-innovatie, zoals vanuit Media Invest, af te leiden naar een Vlaamse Netflix en onbeperkt gratis binge-watches via VRT NU te ontmoedigen. Hebt u daarover gesprekken gevoerd met DPG Media? Zo ja, welke conclusies en eventuele beleidsacties verbindt u daaraan? Kunt u ons uw standpunt ter zake toelichten?

In welke mate kan volgens u de openbare omroep verplicht worden om zijn content niet langer gratis ter beschikking te stellen op VRT NU, maar voor te behouden voor een Vlaamse Netflix?

Hebt u ondertussen nog gesprekken gevoerd met experts over de haalbaarheid en financiële leefbaarheid van een Vlaamse Netflix, in het licht van de veranderende context, namelijk de komst van nieuwe streamingdiensten op de Vlaamse markt, sinds de laatste Econopolisstudie uit november 2018? Zo ja, wat is daar de uitkomst van? Zo nee, op welke basis zult u oordelen of er sprake is van een rendabel businessplan?

**De voorzitter:** Minister Dalle heeft het woord.

**Minister Benjamin Dalle:** Collega Segers, dank u voor uw vragen over een belangrijk thema. Het wordt de ‘Vlaamse Netflix’ genoemd. Als het gelanceerd wordt, zal het misschien een andere naam hebben, maar het is wel een belangrijk thema. Om twee redenen steunt de Vlaamse Regering dat.

Ten eerste gaat het over de belangen van de Vlaamse kijker. Wat wil de Vlaamse kijker? Die wil goede content beschikbaar hebben, een groot gratis aanbod, evident, maar ook een mooi betalend aanbod, waarbij die Vlaamse content prominent aanwezig kan zijn en waarbij al het mooie dat in Vlaanderen wordt gemaakt, op een goede manier beschikbaar kan zijn. Daarom staat de kijker centraal. Het gaat hier inderdaad over de belangen van de kijker.

Tweede punt is de rentabiliteit van de sector. We weten dat de volledige sector het moeilijk heeft. De openbare omroep en de private spelers zijn op zoek naar extra inkomsten. We hebben vastgesteld dat de ‘subscription video on demand’ (SVOD) een ‘booming business’ is die uit Californië naar hier komt en dat onze Vlaamse sector daar vandaag weinig inkomsten van heeft. Daarom vinden wij het belangrijk om dit goed te bekijken en daar de openbare omroep ook bij te betrekken. Ik heb natuurlijk contacten gehad met de private spelers, ook met DPG Media rond verschillende thema's en ook rond dit dossier. De analyse die wij maken en die gedeeld wordt in de sector is dat zo'n Vlaamse Netflix maar echt succesvol kan zijn als de verschillende spelers – de private en ook de openbare omroep – de handen in elkaar slaan. Dit is essentieel. Daarom ondersteunen wij dat effectief en brengen we de mensen daar graag rond samen, en hebben we ook aan de publieke spelers,

de openbare omroep en het Vlaams Audiovisueel Fonds (VAF), aangegeven dat wij het goed vinden dat men daar op een constructieve manier in mee kan gaan.

Ook bij de VRT is men zich daarvan bewust. Er zijn al verschillende gesprekken geweest. Die worden de komende weken en maanden zeker voortgezet.

Het is inderdaad belangrijk – maar dat is een breder thema – dat er een goede samenwerking is tussen alle spelers. Dat is de essentie van mijn beleidsnota: een sterke openbare omroep maar zeker ook in een sterk medialandschap, waarbij men elkaar wederzijds versterkt door goede samenwerking.

Moeten we de openbare omroep verplichten om samen te werken, en wat betekent dat dan voor VRT NU? Natuurlijk gaat het erover dat er onderhandelingen moeten zijn. De VRT wordt verplicht om die onderhandeling aan te gaan, absoluut, maar het blijft een commerciële onderhandeling. Het gaat over de vragen wat de voorwaarden en vergoedingen zijn en hoe het zit met rechten en dergelijke meer. Dat is een commerciële onderhandeling en die moet gevoerd worden, op een constructieve manier. We moeten er natuurlijk ook rekening mee houden dat de VRT er conform de huidige en ook de toekomstige beheersovereenkomst moet zijn voor alle Vlamingen en dus moet streven naar een universeel bereik. Het kan dus niet de bedoeling zijn dat producties die voor de VRT gemaakt worden, enkel nog betalend beschikbaar zouden zijn. Dat is uiteraard niet de bedoeling. Een betalend aanbod via een Vlaamse Netflix is zeker te bekijken – en de voorwaarden daarvoor moeten het onderwerp zijn van een commerciële onderhandeling –, maar dat mag niet betekenen dat een Vlaamse Netflix de enige manier wordt om die content te bekijken. Los daarvan denk ik dat er afspraken moeten kunnen worden gemaakt, ook over de beschikbaarheid via VRT NU.

Wat de experts betreft, begrijp ik dat er hier vorige week nog een goede gedachtewisseling heeft plaatsgevonden, onder meer met een van de experts, Dirk Wauters. Ik heb ook begrepen dat die experts, van wie we er een aantal op het kabinet ontvangen hebben, vasthouden aan de conclusies van een studie, namelijk dat die SVOD-diensten doorgang vinden in Vlaanderen en dat er wel degelijk een rendabel businessmodel mogelijk moet zijn voor een Vlaams initiatief, op voorwaarde natuurlijk dat daar een goede samenwerking rond bestaat.

Als het gaat over de specifieke analyse van een rendabel businessplan op het niveau van die Vlaamse Netflix als dusdanig of op het niveau van die bijdrage van de openbare omroep, kan ik vandaag geen uitspraken doen, omdat dat natuurlijk deel moet uitmaken van de onderhandelingen, die lopende zijn. Ik kan daar geen uitspraak over doen en het is ook niet aan mij om die onderhandelingen te voeren, maar aan de openbare omroep. Ik ga ervan uit dat die onderhandelingen op een constructieve manier lopen, met als centrale belangen het belang van de Vlaamse kijker – uiteraard – en de welbegrepen commerciële belangen van de verschillende spelers.

**Katia Segers (sp.a):** Dank u wel, minister. U hebt me een beetje gerustgesteld. Ik vind het heel positief dat u zegt: 'Ons uitgangspunt als beleidsmakers moet dat van de kijker zijn.' Dat is een cruciale factor en het is ook de leidraad die ik zelf voor ogen houd. De Vlaming betaalt via zijn belastingen voor een sterke, krachtige en kwalitatieve openbare omroep. Dat moeten we zo houden. De Vlaming is trouwens ook bereid om te betalen, getuige het succes van Netflix bijvoorbeeld.

Nu, zoals u ook aangaf, spelen in tweede instantie ook de belangen van ons media-ecosysteem mee. We zitten met een geconsolideerde situatie, met nog twee sterke mediagroepen aan de ene kant en een sterke VRT aan de andere. Ook die commerciële belangen zijn belangrijk, want ook zij werken in het belang van de Vlaming. Dat DPG Media nu volop inzet op het digitale, is zeer begrijpelijk en ook belangrijk. Op Apache is onlangs een artikelenreeks verschenen die toch wel een ontluisterend

beeld schetst van het management van DPG Media. Het zit in slechte papieren, ten eerste omdat de reclame-inkomsten dalen. De inkomsten op digitale reclame stijgen, maar gaan niet naar DPG Media, maar in eerste instantie naar Google en Facebook. Dat is een reëel probleem. Een tweede reden waarom het bij DPG Media niet zo goed gaat, is dat de inkomsten uit de digitale media nog te klein zijn en dat de inkomsten uit printmedia volop dalen.

Ik heb er dus absoluut begrip voor dat ze die digitale kaart trekken. Een platform à la Netflix is op twee vlakken zeer goed, enerzijds omdat het zekere inkomsten brengt, want per abonnement haal je toch zo'n 120 euro per jaar op. Via een streamingdienst kun je anderzijds ongelooflijk veel data verzamelen over wie naar welke programma's kijkt, en die data zijn interessant voor adverteerders. Daar is DPG Media veel te laat mee begonnen, terwijl dat wel de data zijn waar Google, Facebook en Netflix al vele jaren keihard op inzetten. Het is goed dat ze op die digitale kaart inzetten.

Minister, wat de verplichting betreft, ben ik blij te horen dat u de VRT wilt verplichten hierover te onderhandelen, maar dat de uitkomst het resultaat van een commerciële negotiatie wordt. We zullen afwachten, maar ik vrees nog steeds dat de content van de VRT, waar nu op het platform VRT NU hard op wordt ingezet, zou worden uitgekleeft. Ik ben blij dat u hebt aangekondigd dat er geen sprake van is het aanbod van de VRT, waarvoor de Vlaming met zijn belastinggeld al heeft betaald, achter een betaalmuur te plaatsen. Dat zou heel negatief zijn.

Als mensen worden verplicht een abonnement te nemen, zijn er eigenlijk twee mogelijkheden. We kunnen een gedeelte van het platform van de Vlaamse Netflix voor iedereen openstellen. Dat mag niet betekenen dat VRT NU wordt uitgekleeft. De data die op deze manier worden verzameld, zijn voor de VRT minstens even belangrijk.

Aangezien dat heel moeilijke onderhandelingen zullen worden, is het goed dat we tijdens de hoorzitting van vorige week niet enkel professor Wauters, maar ook professor Donders van de VUB hebben gehoord. Er zijn voorbeelden van Europese openbare omroepen die al in een model zijn gestapt en er zijn al samenwerkings-initiatieven tussen openbare omroepen en commerciële partners voor streaming-diensten. We kunnen zeker naar de internationale situatie kijken.

Het wordt een belangrijke stap. Dit is een horde die we de komende maanden moeten nemen en die een belangrijk onderdeel zal vormen van de beheersovereenkomst waarover we met de VRT moeten onderhandelen. Ik roep iedereen op hier samen naar te kijken, zodat de Vlaamse kijker er beter van kan worden.

**De voorzitter:** De heer Slootmans heeft het woord.

**Klaas Slootmans (Vlaams Belang):** Mevrouw Segers, ik sluit me voor een groot gedeelte aan bij wat u net hebt gezegd.

Minister, u hebt verklaard dat de kijker centraal staat, maar volgens mij zit er een contradictie in uw woorden. Enerzijds hebt u terecht gesteld dat we allemaal moeten inspringen, want anders wordt het een lege doos en zal het project van de Vlaamse Netflix niet slagen. Anderzijds moet u de voordelen garanderen die de kijker van de VRT nu heeft. Het is het een of het ander. Nu kan de kijker op VRT NU kosteloos kijken. Als bepaalde zaken achter een betaalmuur terechtkomen, is dat niet meer het geval.

Kunt u duidelijk maken welke garanties u zult inbouwen of bieden om de voordelen die nu worden geboden en waarvoor de Vlaamse belastingbetaler eigenlijk al heeft betaald kosteloos te houden? Ik weet dat de heer Van Thillo er natuurlijk op aast

alles achter een betaalmuur te zetten, maar dan betalen we eigenlijk twee keer voor dezelfde producties. Welke garanties kunt u in dit verband geven?

**De voorzitter:** Mijnheer Slootmans, hebt u geen poëtische inspiratie?

**Klaas Slootmans (Vlaams Belang):** Mijn gedicht slaat op de federale coalitiebesprekingen. Wie het schoentje past, trekke het aan. Het is een gedicht van René De Clercq, een oud-lid van het Katholiek Vlaams Hoogstudentenverbond (KVHV). Ik vermoed dat hier nog wel ex-KVHV'ers in de zaal zitten. Hij was een Vlaams-nationaal dichter die van 1877 tot 1934 heeft geleefd. De titel is 'Niet met elkendeen'.

*Sluit niet tegen uw geweten,  
om de macht een slecht verbond.  
Die uit elke teil kan eten,  
is een echte hond.*

*Die naast elke knie kan knielen,  
heeft een slavenaard.  
Slechts een volk van hoge zielen  
is der vrijheid gaven waard.*

**De voorzitter:** Ik heb al spijt dat ik het heb gevraagd. *(Gelach)*

De heer Meremans heeft het woord.

**Marius Meremans (N-VA):** Voorzitter, wat de Vlaamse Netflix betreft, zouden we eigenlijk een ander woord moeten zoeken. Is er enige inspiratie om in het vervolg een ander woord dan Netflix te gebruiken? We gebruiken nu steeds een merknaam en we moeten daar eens over nadenken. *(Opmerkingen van minister Benjamin Dalle)*

*(Opmerkingen van minister Benjamin Dalle)*

We moeten inderdaad iets zoeken. Misschien vinden we wel inspiratie in de geschiedenis.

We hebben het reeds gezegd, en het staat ook in het regeerakkoord, dat die 'Vlaamse Netflix' een goede zaak zou zijn voor de verspreiding van Vlaamse audiovisuele content en de stimulering van de creatie van programma's.

Nogmaals, het zou geen goede zaak zijn, mocht dit gelanceerd worden zonder de VRT. Als het een succes wil worden, gebeurt dat het best in participatie met de openbare omroep.

Er moet een rendabel businessplan voorgelegd worden, dat hebben we ook op voorhand gezegd. Dat moet een stevige basis vormen voor het welslagen van dat project. Als we inderdaad tot een rendabel businessplan kunnen komen, dan lijkt het me logisch dat de VRT – dat de grootste collectie heeft wat Vlaamse fictieproducties betreft – daaraan participeert. De deur naar samenwerking moet zeker open blijven. Het is inderdaad geen gemakkelijk dossier, maar ik denk dat, als de goede wil er is, we toch tot een akkoord kunnen komen.

Ik begrijp de bezorgdheid van de collega's wel. Inderdaad, ik zie ook wel een verschil. Je hebt wat je krijgt, als belastingbetaler, van de openbare omroep. Ik denk dat dat ook gegarandeerd moet blijven. Dat neemt niet weg dat daarnaast – ik zie dat toch veel, ook bij jonge mensen, ook bij mij thuis – nog iets gecreëerd kan worden voor die extra's. Dat is er tegenwoordig voor sport ook: mensen die graag iets extra willen, kunnen daar dan ook gebruik van maken. Zo zie ik het. We

moeten er wel zorg voor dragen dat de basiswerking voor de kijker gegarandeerd blijft. Ik denk dat we daar allemaal een beetje op dezelfde lijn zitten.

Dit zal iets extra zijn, voor diegenen die meer willen. Maar ik geloof er echt in dat dit een trigger zal zijn voor meer kwaliteitsvolle audiovisuele producties. Dan moeten we bekijken hoe we dat in een plan kunnen stoppen. Maar ik begrijp zeker en vast de bezorgdheid van de collega's.

**De voorzitter:** Minister Dalle heeft het woord.

**Minister Benjamin Dalle:** Dank u wel voor de bijkomende opmerkingen. Ik denk dat er in deze onderhandelingen een goed evenwicht gevonden moet worden tussen enerzijds de universaliteit van die dienstverlening, van die beschikbaarheid van programma's, zeker ook van de openbare omroep en anderzijds de commerciële belangen die in het spel zijn. Daarbij spelen verschillende factoren een rol. Het gaat over het lineaire aanbod, het gewone aanbod, via onder meer de openbare omroep, dat uiteraard lineair gratis beschikbaar is en moet blijven. Daarnaast is er het niet-lineaire aanbod, dat voor de openbare omroep onder meer aangeboden wordt via VRT.NU, waar je natuurlijk niet alleen de beschikbaarheid hebt maar ook het moment van beschikbaarheid. Bijvoorbeeld, wat vaak gebeurt op Netflix, is dat je op één moment de lancering hebt van een hele reeks tegelijkertijd. Dat is ook iets dat op VRT.NU gebeurt en waar, denk ik, in commerciële onderhandelingen, afspraken over gemaakt kunnen worden. Dat maakt deel uit van die onderhandelingen. Ik denk dat daar een goed evenwicht gevonden zal moeten worden.

**De voorzitter:** Mevrouw Segers heeft het woord.

**Katia Segers (sp.a):** Minister, in het eerste deel zijn we inderdaad nog niet diep ingegaan op het element van het lineaire aanbod. De vraag zal zijn – en dat is eigenlijk een bijkomende vraag, waarop u nu niet meer zult kunnen antwoorden – wat er gebeurt inzake die ad-skipping. DPG is heel erg vragende partij om dat tegen te gaan. Ik zou het bijvoorbeeld niet kunnen accepteren als het gratis binge-watches op VRT.NU ook tegengegaan zou worden. Het is een expliciete vraag van DPG aan u en aan de regering om die ad-skipping te beletten en op dat vlak ook de VRT aan banden te leggen, evenals de distributeurs. Dat wordt het voorwerp voor een volgende vraag.

**De voorzitter:** De vraag om uitleg is afgehandeld.