

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 56
van **JEREMIE VANEECKHOUT**
datum: 5 december 2019

aan **BART SOMERS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

Voorbereiding gemeenteraadszitting - Terbeschikkingstelling beleidsdocumenten

Gemeenteraadslid zijn vraagt engagement. En als gemeenteraadslid wordt men geacht zijn of haar kiezers, zijn achterban te vertegenwoordigen. Twee goede redenen om zich als gemeenteraadslid wat te omringen. Zeker in kleine gemeenten en bij kleine of zelfs eenmansfracties is het nuttig om een soort klankbordgroep te hebben. Zo breidt het gemeenteraadslid de persoonlijke expertise uit met die van anderen en kan het raadslid zijn of haar tussenkomsten en stemgedrag toetsen aan een groep vertrouwelingen, zoals bijvoorbeeld de sterkhouders van de lokale afdeling van de partij.

De kwaliteit van dit voorbereidende gemeenteraadswerk staat of valt natuurlijk met het kunnen beschikken over de nodige documenten en informatie. En in sommige gemeenten, zo blijkt, knelt hier het schoentje. Niet elke gemeente is geneigd om de voorbereidende documenten ruimer te verspreiden dan onder de raadsleden en sommige verbieden de raadsleden zelfs om deze documenten met derden te delen.

Inzake documenten voor agendapunten uit het gesloten deel van de zitting is dit absoluut verdedigbaar. In de andere gevallen vallen deze bestuursdocumenten onder de openbaarheid van bestuur en moeten ze dus op eenvoudig verzoek van een derde afgeleverd worden. Mij lijkt het dan ook allerm minst problematisch dat een raadslid deze documenten met een klankbordgroep deelt. Integendeel, het maakt de besluitvorming sterker, deskundiger en ruimer gedragen.

De digitalisering van de gemeentelijke besluitvorming biedt talloze mogelijkheden om heel gedifferentieerd toegang te verlenen tot bestuursdocumenten, niet enkel aan raadsleden, maar bijvoorbeeld ook aan andere geëngageerde burgers.

1. In welke mate vindt de minister het nuttig of nodig dat een raadslid zich ter voorbereiding van een raadszitting laat bijstaan door een soort van klankbordgroep?
2. Is de minister van mening dat het delen van beleidsvoorbereidende documenten door het raadslid daar een logisch gevolg van is?
3. Acht hij het nuttig dat gemeentebesturen hun digitaal platform gedeeltelijk openstellen voor geïnteresseerde burgers?
4. Overweegt de minister om hierover duidelijke richtlijnen mee te geven aan de gemeenten?

5. Acht hij het nuttig dat gemeenten de bevolking, via hun website, voorafgaandelijk informeren over de raadszittingen met achtergrondinformatie die ruimer gaat dan een loutere opsomming van de agendapunten?

BART SOMERS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

ANTWOORD

op vraag nr. 56 van 5 december 2019

van **JEREMIE VANEECKHOUT**

1-2. Een raadslid bepaalt zelf hoe hij zich voorbereidt op een raadszitting.

Om zich degelijk te kunnen voorbereiden, moet het raadslid uiteraard beschikken over de nodige informatie en stukken. Deels wordt dit gewaarborgd door de verplichting van het lokaal bestuur om aan elk raadslid tijdig alle nuttige documenten ter beschikking te stellen ter voorbereiding van de gemeenteraad (artikel 20 en 22 decreet lokaal bestuur). Daarnaast beschikt elk gemeenteraadslid over een inzagerecht, dat zeer ruim is (artikel 29 decreet lokaal bestuur). Dit inzagerecht is persoonlijk en kleeft aan het mandaat van gemeenteraadslid waardoor het delen of het delegeren van het inzagerecht niet is toegestaan (de vertrouwenspersoon vormt hierop een uitzondering).

Een derde kan, conform de regelgeving inzake openbaarheid van bestuur dat werd verduidelijkt en vereenvoudigd door het bestuursdecreet, inzage en kopie vragen in/van een specifiek dossier. Het inzagerecht voor gemeenteraadsliden is evenwel ruimer. Ik verwijs daarvoor ook naar mijn eerder antwoord op schriftelijke vraag nr. 16 van 24 oktober 2019 (B. Warnez). Een raadslid heeft per definitie inzage in dossiers die niet af zijn, aangezien de dossiers zich nog in de loop van het besluitvormingsproces bevinden. Derden hebben niet per definitie toegang tot dossiers die niet af zijn. In die gevallen mag de gemeente inzage weigeren.

Het gemeenteraadslid moet omzichtig omspringen met de informatie die hij/zij vanuit zijn/haar mandaat verkrijgt. De raadsleden hebben discretieplicht en moeten deontologisch handelen. Dit houdt tevens in dat zij onder meer de wettelijke bepalingen inzake het beroepsgeheim, de bescherming op de persoonlijke levenssfeer, het auteursrecht en de bescherming van het recht op afbeelding moeten respecteren. Indien zij een wettelijke bepaling schenden en hierdoor schade toebrengen aan een persoon of organisatie, kunnen zij strafrechtelijk vervolgd of burgerrechtelijk aansprakelijk worden gesteld voor schade die door de bekendmaking van bepaalde gegevens wordt veroorzaakt.

3. Zowel het decreet lokaal bestuur als het bestuursdecreet voorzien tal van mogelijkheden om de burgerparticipatie te verruimen. Het lokaal bestuur bezit hierbij over een grote autonomie om initiatieven te nemen die door de Vlaamse regering ten volle zullen worden ondersteund. Zo zet de Vlaamse regering in op volgende initiatieven :

- o De subsidiëring gedurende drie jaar van een **lerend netwerk lokale burgerparticipatie**, waarbij goede praktijken in de verf worden gezet en lokale besturen kunnen leren van elkaar. De digitale participatie zal zeker ook deel uitmaken van de scope van dit lerend netwerk.
- o Een **internationaal vergelijkend academisch onderzoek** over evoluties, uitdagingen en innovaties in lokale representatieve democratie.

De gemeenteraad neemt over de eigen initiatieven tot burgerparticipatie een participatiereglement aan.

4. Er worden binnen de lokale besturen reeds tal van initiatieven genomen en de regelgeving geeft hen hierbij het nodige kader. Het leren netwerk zoals hierboven besproken zal de verschillende initiatieven in kaart brengen en faciliteren. Ik zie dan ook geen reden om hierover verdere richtlijnen te geven.

De artikelen 285-286 en 466-467 van het decreet over het lokaal bestuur bepalen samen met art. 1 van het Besluit van de Vlaamse Regering over de bekendmaking en raadpleegbaarheid van besluiten en stukken van het lokaal bestuur welke documenten onder de publicatieplicht vallen. Het tijdig publiceren van de agenda met eventuele toelichting behoort hier ook onder. Deze publicatieplicht is de basisnorm. Lokale besturen hebben de autonomie om documentatie ruimer te delen met (een groep) raadsleden of zelfs met burgers, indien ze dit opportuun achten en dit wettelijk toegelaten is (vb. door de wetgeving inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer). Tenslotte kan elkeen een bestuursdocument opvragen via de regelgeving m.b.t. de openbaarheid van bestuur.