Vlaams Parlement

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 70
van **SARAH SMEYERS**
datum: 4 december 2019

---

aan **MATTHIAS DIEPENDAELE**
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

Sociale huisvestingsmaatschappijen (SHM's) - Terugvordering onterecht betaalde uitkeringen

Uit de beleidsnota Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding 2019-2024 blijkt dat de Vlaamse Regering werk maakt van een streng maar rechtvaardig terugvorderingsbeleid. De Vlaamse Regering 'vordert onterecht betaalde uitkeringen én toegestane sociale kortingen terug in samenwerking met de lokale besturen en private actoren, waaronder de sociale huisvestingsmaatschappijen'. Aangezien de sociale huisvestingsmaatschappijen als actoren onderdeel uitmaken van deze actie, ga ik ervan uit dat de minister van Wonen nauw betrokken zal worden bij de uitvoering van deze actie van zijn evenknie, minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding Wouter Beke.

Een accuraat terugvorderingsbeleid inzake sociale fraude staat of valt met een transparant overzicht van alle onterecht betaalde uitkeringen en toegestane sociale kortingen.

Naar aanleiding van de geplande actie had ik graag een antwoord ontvangen op de volgende vragen.

1. Op welke manier wordt de minister van Wonen samen met de sociale huisvestingsmaatschappijen betrokken bij de opmaak en uitvoering van de geplande actie?
2. Welke uitkeringen en sociale kortingen hebben raakvlakken met het beleidsdomein Wonen en zullen dus ressorteren onder deze actie?
3. Op welke manier wisselen de sociale huisvestingsmaatschappijen tot op heden fraude-gelieerde informatie uit? Op welke wijze zal dat in de toekomst gebeuren? Wat vindt de minister van de huidige terugvorderingsinstrumenten en het terugvorderingsbeleid van de sociale huisvestingsmaatschappijen? Ziet hij punten die voor verbetering vatbaar zijn?
4. Tegen welke termijn verwachten de minister en zijn collega Beke de actie te kunnen uitrollen?

MATTHIAS DIEPENDAELE
MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

ANTWOORD
op vraag nr. 70 van 4 december 2019
van **SARAH SMEYERS**

---

1. Op dit moment kan ik geen verdere informatie geven over hoe het beleidsinitiatief van collega Beke zal opgevolgd worden. Mijn administratie werd nog niet benaderd door het beleidsdomein Welzijn.

2. Indien een sociale huurder onterecht toegelaten werd tot een sociale huurwoning, of onterecht een lagere huurprijs genoot, kan de sociale verhuurder het genoten voordeel, namelijk het verschil tussen de basishuurprijs en de reëel betaalde huurprijs, terugvorderen. In de sociale huur heeft de huurder immers uitsluitend recht op een sociale korting als hij alle noodzakelijke informatie aan de verhuurder bezorgt en die informatie niet frauduleus is. Het feit dat de huurder onterecht een voordeel genoot op vlak van een sociale uitkering, heeft momenteel geen invloed op zijn recht op een sociale huurwoning of sociale korting. Ik zie dan ook op het eerste zicht geen raakvlakken.

3. Er wordt op heden geen fraude-gelieerde informatie uitgewisseld tussen Wonen en Welzijn. De verhuurder kan de toegekende korting ten allen tijde terugvorderen als blijkt dat de sociale huurder niet alle noodzakelijke informatie heeft bezorgd of als die informatie frauduleus blijkt te zijn. Bij onregelmatigheden kan de verhuurder bijgevolg reeds effectief optreden. Ze zijn ook de grootste belanghebbende om op te treden bij fraude omdat de huurprijzen afhangen van het inkomen van de huurder.

4. Het beleidsinitiatief ligt bij mijn collega. Op dit moment kan ik nog geen verdere informatie geven over de timing.