

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 135

van **KATRIEN SCHRYVERS**

datum: 27 november 2019

aan **WOUTER BEKE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID, GEZIN EN ARMOEDEBESTRIJDING

Gezinsdrama's - Serious case reviews

In april 2016 werd een rapport voorgesteld over gezinsdrama's, getiteld "Wanneer het onvoorspelbare onvoorstelbaar reëel wordt". Een van de aanbevelingen in het rapport is het opmaken van 'serious case reviews'. In zijn antwoord op mijn vraag om uitleg van 3 mei 2016 over deze studie stelde de toenmalige minister te willen ingaan op deze aanbeveling en suggestie. Immers, zo gaf de minister aan: "Zowel professionals als nabestaande familieleden vragen expliciet naar studies of audit-onderzoek over cases waar iedereen uit kan leren. Het zorgaanbod kan maar blijvend geoptimaliseerd worden als er ook wordt ingezet op een caseanalyse die nagaat wat er in het gezin misgelopen is ondanks de bestaande hulp- en dienstverlening. Ervaringen met deze 'serious case reviews' in het buitenland zijn positief bevonden."

Tijdens de gedachtewisseling van 26 april 2017 over het rapport over gezinsdrama's gaf de auteur Hubert Van Puyenbroeck aan dat hij ter zake een aanbevelingsnota had bezorgd aan onder meer de minister.

In zijn antwoord op een vraag om uitleg van 28 maart 2017 naar aanleiding van een tragisch voorval, stelde de toenmalige minister dat in navolging van deze beleidsaanbeveling omtrent 'serious case reviews' Kind en Gezin en Jongerenwelzijn (thans het Agentschap Opgroeien), vertrekkend van een aantal bekende cases, een kwalitatieve analyse zullen maken met het oog op een continue beleidsverbetering. Er werd daarvoor een expert aangesteld. De minister toen vulde evenwel aan dat niet aan alle randvoorwaarden van deze 'serious case reviews' zou voldaan kunnen worden, omdat dat een inbreng van Justitie zou veronderstellen.

In antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 591 van 26 april 2017 aan minister Vandeuren wordt vermeld dat er een afsprakenkader zou worden opgemaakt en dat binnen dit kader zou worden vastgelegd welke soort cases ook in de toekomst aan een serious case review zullen worden onderworpen. Op die manier zou de methodiek in Vlaanderen op een structurele manier ingang moeten kunnen vinden.

1. Wat is de stand van zaken met betrekking tot het werk van het Agentschap Opgroeien omtrent de opmaak van een afsprakenkader en de kwalitatieve analyse van een aantal bekende cases?
2. Hoe wordt op een structurele manier verder werk gemaakt van serious case reviews?

WOUTER BEKE

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID, GEZIN EN ARMOEDEBESTRIJDING

ANTWOORD

op vraag nr. 135 van 27 november 2019

van **KATRIEN SCHRYVERS**

De methodiek van de serious case review werd op basis van de eerste ervaringen verfijnd en geëvalueerd binnen het agentschap Opgroeien. Het doel hiervan is om de serious case reviews onderbouwd in het nieuwe agentschap in te burgeren.

Uit de evaluatie is een goede selectie van serious cases die voor onderzoek in aanmerking komen, naar voor gekomen als een heel belangrijke voorwaarde. De eerste onderzochte case leverde bij de bevroagde diensten binnen het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin slechts beperkte informatie op om als basis te dienen voor aanbevelingen op organisatorisch vlak rond risicobeheersing, samenwerking en informatiedoorstroming. Er was immers onderzoek nodig bij betrokken diensten en/of instanties van buiten het beleidsdomein, zoals bv. de CLB's, maar daarvoor was er onvoldoende mandaat.

De serious case review werd voor 2020 opgenomen als een project in het ondernemingsplan van het agentschap Opgroeien om de krachtlijnen en de methodiek voor het kunnen voeren van serious case reviews goed vast te leggen.

Door de opname in het ondernemingsplan wordt een structurele aanpak met rollen en verantwoordelijkheden, methodologie, kwaliteitscontrole, afspraken met betrekking tot informatie en communicatie en een opvolging van en gevolgtrekking uit bevindingen en aanbevelingen mogelijk. Op basis van dit kader zal dan een nieuwe doorstart genomen worden met serious case reviews.