



Vlaams
Parlement

ingediend op **166** (2019-2020) – Nr. 1
11 december 2019 (2019-2020)

Verslag van het verzoekschrift

namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid, Gezin
en Armoedebestrijding
uitgebracht door Koen Daniëls en Katrien Schryvers

over de discriminatie van wezen
ten gevolge van het groeipakket

Samenstelling van de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding:

Voorzitter: Stefaan Sintobin.

Vaste leden:

Koen Daniëls, Lorin Parys, Elke Sleurs, Tine van der Vloet, Katja Verheyen;
Immanuel De Reuse, Stefaan Sintobin, Suzy Wouters;
Maaïke De Rudder, Katrien Schryvers;
Freya Saeys, Maurits Vande Reyde;
Ann De Martelaer, Celia Groothedde;
Freya Van den Bossche.

Plaatsvervangers:

Allessia Claes, Piet De Bruyn, Freya Perdaens, Sarah Smeyers, Annabel Tavernier;
Yves Buysse, Ilse Malfroot, Frieda Verougstraete-Deschacht;
Vera Jans, Kurt Vanryckeghem;
Gweny De Vroe, Sihame El Kaouakibi;
Johan Danen, Jeremie Vaneeckhout;
Conner Rousseau.

Toegevoegde leden:

Lise Vandecasteele.

INHOUD

1. Procedure	4
2. Inhoud van het verzoekschrift.....	4
3. Bespreking.....	4
4. Conclusie	7
Bijlage: Antwoord van de Vlaamse Regering van 15 november 2019	9

1. Procedure

Op 31 maart 2019 werd een verzoekschrift ingediend over de discriminatie van wezen ten gevolge van het groeppakket (verzoekschrift nr. 21 (2018-19)).

Het verzoekschrift werd ontvankelijk verklaard op 3 april 2019 en voor verdere behandeling verwezen naar de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.

De Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding besprak het verzoekschrift een eerste maal op 22 oktober 2019 en besliste Wouter Beke, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding, om uitleg te vragen over dit verzoekschrift.

Op 3 december 2019 werd het verzoekschrift opnieuw toegevoegd aan de agenda van de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding. De commissie had inmiddels op 15 november 2019 van Wouter Beke, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding, een antwoord ontvangen op dit verzoekschrift.

2. Inhoud van het verzoekschrift

Bij de wezentoeslag wordt gekeken naar het tijdstip van overlijden van de ouder. Kinderen die al wees waren in het oude systeem, behouden hun wezentoeslag. Kinderen die wees worden na 1 januari 2019, vallen onder het nieuwe systeem. Volgens de verzoeker resulteert dat in discriminatie en negeert de Vlaamse overheid verworven en grondwettelijke rechten. Volgens de Vlaamse Regering zou er geen sprake zijn van discriminatie omdat het groeppakket als systeem een gelijke behandeling garandeert op basis van de geboortedatum. De discriminatie voor weeskinderen is duidelijk: voor hen is de basis van de geboortedatum vervangen door de datum van overlijden van de ouder.

Het recht op leeftijdstoelagen, op bewezen toelagen zoals vastgelegd in de Algemene Kinderbijslagwet zijn voor de kinderen geboren voor 1 januari 2019 verworven rechten. De verworven rechten van weeskinderen worden niet gerespecteerd, in tegenstelling tot wat voormalig minister Jo Vandeuren beweerde. Ook de grondwetsartikelen 11, 22, 22bis en 23 worden met het groeppakket genegeerd. De verzoeker verwijst naar het concrete geval van zijn kleinkinderen, wier vader in januari 2019 overleed. Het verworven recht van de leeftijdstoelagen uit de Algemene Kinderbijslagwet is vervangen door de lagere vergoeding uit het groeppakket. Het groeppakket heeft ervoor gezorgd dat ze maandelijks 345,32 euro minder krijgen. Bijgevolg vraagt hij dat het systeem een gelijke behandeling garandeert, gebaseerd op de geboortedatum. Kinderen geboren voor 1 januari 2019, los van het feit of ze wees geworden zijn voor of na 1 januari 2019, blijven in het oude systeem.

3. Bespreking

Hannes Anaf is het oneens met een aantal punten in het antwoord van de Vlaamse Regering. Minister Wouter Beke geeft aan dat eenoudergezinnen die een halfwezentoeslag uit het groeppakket ontvangen geen verlies lijden ten opzichte van de oude regeling. Hij verwijst daarvoor naar de sociale toelagen.

De spreker merkt echter significante verschillen, zowel voor gezinnen met als voor gezinnen zonder een sociale toeslag. Bij één kind is er zonder sociale toeslag een verschil van afgerond 116 euro per maand. Bij twee kinderen loopt dat op tot 232 euro en bij drie kinderen tot 348 euro. Met de sociale toeslag dalen de verschillen tot 65 euro voor één kind, 130 euro voor twee kinderen en 103 euro vanaf drie kinderen. Ook met de sociale toeslag blijven halfwezen benadeeld in de nieuwe

regeling. Voor weeskinderen is het verschil beperkt, maar voor halfwezen gaat het om een groot verschil.

In essentie gaat het om artikel 216 van het decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid. De Gezinsbond wijst erop dat deze bepaling haaks staat op het uitgangspunt dat verworven rechten niet verloren mogen gaan onder de nieuwe regeling. Volgens een ruwe schatting van de Gezinsbond zou tegen 2024 32 miljoen euro bespaard worden op wezen.

Hannes Anaf stoort zich aan de opmerking dat de halfwezentoeslag een verworven recht blijft wanneer ooit een nieuw gezin wordt gevormd. Hij suggereert deze passage uit het antwoord van de Vlaamse Regering weg te laten. Hij twijfelt eraan of de getroffen personen deze boodschap appreciëren.

De spreker vraagt het verschil in behandeling zo snel mogelijk weg te werken. De Gezinsbond stelt voor de wezentoeslag toe te kennen zoals onder de Algemene Kinderbijslagwet, of om de wezentoeslag in de nieuwe regeling op te trekken tot op het oude niveau. De verworven rechten van (half)wezen worden niet gerespecteerd. Als de Vlaamse Regering geen initiatief neemt, zal sp.a een voorstel van resolutie indienen.

Koen Daniëls heeft veel aandacht besteed aan dit verzoekschrift om het goed te begrijpen en om een duidelijk zicht te krijgen op alle situaties in het groeipakket. De commissie beslist niet in te gaan op de vraag van de verzoeker om gehoord te worden. Deze commissie ontvangt veel verzoekschriften. De vraag die rijst is waar de lijn te trekken. Hij is tevreden dat er over dit punt eensgezindheid is.

Er is een evaluatie van het groeipakket in het vooruitzicht gesteld. Uit die evaluatie zal blijken wat er precies gebeurt, welke klachten het agentschap en de uitbetalingskassen ontvangen, en welke situaties gecreëerd zijn. Het is belangrijk om al die punten samen te brengen. De spreker is er geen voorstander van om de regeling op dit ogenblik al aan te passen omdat zo allicht andere ongewenste situaties zullen opduiken. In de evaluatie moet echter wel rekening worden gehouden met alle gesignaleerde opmerkingen.

De commissie heeft een uitgebreid antwoord ontvangen. Het is evenwel een ambtelijk antwoord voor iemand die in een pijnlijke situatie verkeert. Het antwoord beschrijft een aantal positieve zaken. Het recht op een sociale toeslag is er ook wanneer de alleenstaande ouder werkt. Onder het oude stelsel verloor een alleenstaande ouder zijn/haar toeslag wanneer hij/zij begon te werken. De halfwezentoeslag blijft eveneens behouden wanneer een nieuw gezin wordt gevormd.

Een systeem dat de geboortedatum van het kind als objectief criterium gebruikt leidt ertoe dat verschillende systemen van toepassing zijn in eenzelfde gezin. Als een van de ouders in een gezin met een kind geboren voor 1 januari 2019 en een kind geboren na 1 januari 2019 overlijdt, heeft het oudste kind recht op de verhoogde wezenbijslag uit het oude systeem en het jongste kind recht op de verhoogde wezenbijslag uit het groeipakket. Als de overblijvende ouder een nieuw gezin vormt, verliest het oudste kind de verhoogde wezenbijslag en het jongste niet. Dergelijke regeling komt de duidelijkheid niet ten goede en leidt ongetwijfeld tot nieuwe verzoekschriften.

N-VA toont begrip voor de individuele emotionele situatie. De evaluatie van het groeipakket moet met de opmerkingen in dit verzoekschrift rekening houden. De decretale regeling op basis van één situatie aanpassen is voorbarig. Aan dit decreet zijn tal van simulaties voorafgegaan. Op een bepaald moment is een lijn aangehouden. Daarvan individueel afwijken, herintroduceert de onduidelijkheid uit het oude systeem.

Immanuel De Reuse dankt de verzoeker voor alle informatie. Een persoonlijk voorval grijpt hij aan om de situatie van vele lotgenoten consequent en gedreven recht te zetten.

Het standpunt van de Gezinsbond omvat veel cijfermateriaal dat de discriminatie staaft. Het is positief dat kinderen niet langer het slachtoffer zijn wanneer een nieuw gezin wordt gevormd, maar de financiële discriminatie is een feit en moet worden aangepast.

De meerderheid suggereert om in de evaluatie rekening te houden met alle gemelde klachten, tegenstrijdigheden en anomalieën. De spreker sluit zich daarbij aan, en is ervan overtuigd dat de verzoeker dit op de voet zal volgen. Immanuel De Reuse stelt voor tegemoet te komen aan de verzoeker en deze discriminatie weg te werken.

Katrien Schryvers bekijkt dit verzoekschrift in het licht van de transitie die het groeipakket inhoudt. Gezien de omvang van de omschakeling is het moeilijk om situaties met elkaar te vergelijken. Het groeipakket probeert een nieuw coherent systeem op te zetten en stemt verschillende systemen op elkaar af. Uit de eerste cijfers blijkt dat meer gezinnen bereikt worden. De uiteindelijke doelstelling is om gezinnen te versterken.

Gezien de omvang van de transitie en het grote aantal verschillende gezinnen is een evaluatie nodig om na te gaan of alle doelstellingen bereikt worden. Mogelijks is een bijsturing aangewezen voor bepaalde groepen. De spreekster leeft mee met iedereen die in de beschreven situatie terechtkomt en onderschrijft dat ze een kwetsbare groep vormen. Er moet worden bekeken of het groeipakket voldoende tegemoetkomt aan hun noden. Los van individuele gevallen moet worden nagegaan hoe de verschillen met vroeger zijn. Het uitgangspunt is dat niemand mag verliezen. Er is allicht geen sprake van achteruitgang maar eerder van minder vooruitgaan dan andere gezinnen. Daar moet er openheid voor zijn. De evaluatie van het groeipakket omvat meerdere facetten. Dat moet op relatief korte termijn verder besproken kunnen worden.

Er worden verschillende oplossingen gesuggereerd, wat impliceert dat tal van zaken naast elkaar geplaatst moeten worden. Elke beslissing of bijkomende mogelijkheid voor bepaalde doelgroepen sorteert immers effecten. Katrien Schryvers wil dat dit facet wordt meegenomen in de evaluatie zonder zich in een bepaalde richting uit te spreken.

Deze commissie behandelt veel verzoekschriften. Ze gaan vaak over persoonlijke en schrijnende situaties. Dat maakt het moeilijk om individuele verzoekers aan het woord te laten. Elke thematiek moet in zijn algemeenheid behandeld worden. Het is niet omdat er geen persoonlijke getuigenis kan worden afgelegd, dat met de boodschap geen rekening wordt gehouden bij evaluatie of bijsturing.

Freya Saeys toont begrip voor de situatie van de verzoeker. De commissie kan niet op alle individuele verhalen ingaan en wil dit breed bekijken. Het aangekaarte probleem moet aan bod komen tijdens de evaluatie van het groeipakket om na te gaan of een bijsturing nodig is.

Ann De Martelaer zegt dat ook de Vereniging Weduwen en Weduwnaars in een rapport wijst op deze discriminatie. Het groeipakket stelt het kind centraal en hanteert het uitgangspunt dat niemand verliest. Het verzoekschrift toont aan dat halfwezen anders worden beoordeeld. In dat opzicht kan zij zich niet akkoord verklaren met het antwoord van de Vlaamse Regering. Ze kondigt een initiatief aan om hier op een andere wijze mee om te gaan.

Hannes Anaf beaamt dat het om een complex dossier gaat. Het groeipakket moet inderdaad geëvalueerd worden maar wat manifest fout zit, kan vooraf al aangepakt worden.

Dat Koen Daniëls ervoor waarschuwt dat kinderen in hetzelfde gezin anders behandeld dreigen te worden, is vreemd want elk gezin met een kind geboren voor en een kind geboren na 1 januari 2019 zit in die situatie.

Dit verzoekschrift wijst op een groot verschil. Dat kan niet de bedoeling zijn van het groeipakket. Hij kondigt een initiatief aan om dit voorafgaand aan de evaluatie recht te zetten.

Koen Daniëls benadrukt dat hij het in zijn voorbeeld niet over de algemene situatie had, maar specifiek over wezen.

Stefaan Sintobin, commissievoorzitter, maakt met de commissie de afspraak om bij de evaluatie van het groeipakket rekening te houden met de opmerkingen uit het verzoekschrift, en om daarover een hoorzitting te organiseren met bijvoorbeeld de Gezinsbond.

4. Conclusie

De aanwezige leden stemmen in met het voorstel van de commissievoorzitter om het antwoord van de Vlaamse Regering aan de indiener van het verzoekschrift te bezorgen.

Stefaan SINTOBIN,
voorzitter

Koen DANIELS
Katrien SCHRYVERS,
verslaggevers

BIJLAGE:

Antwoord van de Vlaamse Regering van 15 november 2019

Vlaamse Regering

Kabinet van de Vlaamse minister van
Welzijn, Volksgezondheid,
Gezin en Armoedebestrijding
Koning Albert II-laan 35 bus 90
1030 BRUSSEL
T 02 552 64 00
F 02 552 64 01
kabinet.beke@vlaanderen.be
www.vlaanderen.be

Vlaams Parlement
Commissie Welzijn, Volksgezondheid,
Gezin en Armoedebestrijding
De heer Stefaan Sintobin
Voorzitter
1011 Brussel

Nico.Lemaire@vlaamsparlement.be

uw bericht van	uw kenmerk	ons kenmerk	bijlagen
		POST-20191024-174 KT	0
vragen naar /e-mail		telefoonnummer	datum
Klaartje Theunis		02/552 64 00	
klaartje.theunis@vlaanderen.be			15 NOV 2019

Betreft: Verzoekschrift 21 discriminatie wezen Groeipakket

Geachte heer voorzitter,

Op 31 maart 2019 diende de verzoeker bij de voorzitter van het Vlaams Parlement een verzoekschrift in aangaande de legistische uitwerking in het "decreet tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid" (decreet van 27 april 2018) met betrekking tot de bepaling: "*Bij de wezentoelage wordt gekeken naar het tijdstip van overlijden. Kinderen die al wees waren in het oude systeem, behouden hun wezentoelage. Kinderen die wees worden na 1 januari 2019, vallen onder het nieuwe systeem*" (Conceptnota "Voor elk kind en elk gezin een Groeipakket op maat, pg.20). In het decreet van 27 april 2018 is deze bepaling legistiek omgezet in artikelen 214, 215, 216 en 217.

Onder de Algemene kinderbijslagwet (het 'oude systeem') hebben kinderen die wees of halfwees worden recht op een 'gewone' of 'verhoogde' wezentoelage. Het onderscheid tussen beide hangt af van het feit of de overlevende ouder een nieuw gezin heeft gevormd of niet. Als de overlevende ouder geen nieuw gezin heeft gevormd, ontvangt hij/zij de verhoogde wezentoelage (360,83 euro). Als de overlevende ouder wel een nieuw gezin heeft gevormd, valt hij/zij terug op de 'gewone wezentoelage', wat overeenkomt met de rangbedragen (93,93, 173,8 of 259,49 euro). Indien de langst levende ouder al een nieuw gezin had gevormd op moment van overlijden van de andere ouder was er zelfs nooit recht op een verhoogde wezentoelage, hoewel deze ouder even zeer geconfronteerd werd met het wegvallen van de gedeelde opvoedingssteun.

Dit grote verschil in bedragen tussen de gewone en verhoogde wezentoeslag is ontstaan in een context van kostwinnersgezinnen, waar de moeders traditioneel niet werkten en financieel afhankelijk waren van het inkomen van hun echtgenoot. Dit is een duidelijk andere context dan vandaag, waarin tweeverdienersgezinnen de norm zijn. In de huidige context weerhoudt dit grote verschil in bedragen alleenstaande ouders soms om (wettelijk) een nieuw gezin te vormen.

Het Groeipakket wil daarentegen rekening houden met de veranderende samenleving en de diversiteit aan gezinsvormen, en inspelen op het wegvallen van het inkomen van de overleden ouder. Daarom vertrekt het Groeipakket van een vast basisbedrag per kind (163,2 euro), met daarbovenop, op maat van elk kind en elk gezin, toeslagen. Voor (half)wezen wordt het basisbedrag verhoogd met een (onvoorwaardelijke) wezentoeslag (81,6 euro voor halfwezen en 163,2 euro voor volle wezen). Kinderen in deze situatie blijven dit bedrag behouden zolang ze recht hebben op het Groeipakket, ongeacht of de overlevende ouder een nieuw gezin vormt of niet. De deskundigen betrokken bij de armoedetoets *'vinden het positief dat halfwezen hun toeslag niet verliezen als de overlevende ouder een nieuw gezin vormt'*. Hiermee willen we mogelijke alleenstaandenvallen vermijden, en ervoor zorgen dat weduwen en weduwnaars een nieuw gezin kunnen vormen, zonder dat dit leidt tot financieel verlies op vlak van halfwezentoeslag.

Bovendien kan er ook recht zijn op een sociale toeslag wat onder de Algemene kinderbijslagwet niet mogelijk was. Daarmee beantwoorden we aan de oproep uit wetenschappelijke hoek om meer rekening te houden met de draagkracht van gezinnen. Gezinnen waar de nood groter is, krijgen meer ondersteuning.

Ook kinderen geboren voor 2019 en die wees zijn geworden vanaf 2019 vallen onder dit stelsel. Zo worden alle kinderen die (half)wees worden vanaf 2019 op dezelfde manier behandeld en kan er voor deze kinderen ondersteuning op maat worden geboden. En op deze manier vermijden we de alleenstaandeval die onder de Algemene Kinderbijslagwet wel een drempel vormde.

De verzoeker vraagt concreet dat kinderen die geboren zijn voor 2019 en wees worden vanaf 2019 'in het oude systeem' blijven, vanuit het oordeel dat dit verworven rechten zijn. Bij de invoering van het Groeipakket is er effectief rekening gehouden met verworven rechten. Gezinnen zijn hun bedragen (basisbedrag en evolutie in leeftijdsbijslagen) gegarandeerd die ze op 31 december 2018 kregen, op basis van de gezinssamenstelling op dat moment. Ook kinderen die al wees waren voor 2019, blijven hun recht op de verhoogde wezentoeslag behouden, ook als de overlevende ouder eerst een nieuw gezin heeft gevormd en nadien niet meer. De Raad van State heeft hier ook geen opmerkingen op gegeven. Ook de stakeholders betrokken bij de opmaak van de armoedetoets m.b.t. het Groeipakket volgden dit: *"In het kader van verworven rechten moeten bestaande half-wezen die al een wezentoeslag ontvangen in het huidige systeem, ook vanaf 2019 het huidige bedrag behouden."*

Verworven rechten op de 'verhoogde wezentoeslag' voor kinderen die halfwees worden na de invoering van het Groeipakket zijn er echter niet. Met het Groeipakket is er immers expliciet gekozen om een nieuw systeem in te voeren, met respect voor de verworven rechten, maar zonder het 'oude systeem' in stand te houden, vanuit de overtuiging dat het Groeipakket beter tegemoet komt aan de diversiteit aan gezinsvormen in onze samenleving.

Het behoud van het oude systeem betekende voor meer dan een derde van de kinderen die wees werden voorafgaandelijk aan 1 januari 2019 dat zij geen recht hadden op de verhoogde wezentoelage uit artikel 50bis van de Algemene Kinderbijslagwet. De overlevende ouder vormde in dit geval veelal een nieuw gezin, of had reeds een nieuw gezin gevormd op het ogenblik van het overlijden van de andere ouder. Hierdoor bleef hun beschermingsniveau onveranderd ten aanzien van de toestand voor het overlijden van de andere ouder. Of hervielen zij na het vormen van een nieuw gezin terug op het oude beschermingsniveau. Ouders gaven zelf het onwenselijke van deze situatie aan, wat de fraudegevoeligheid ervan verhoogde. Een fraudegevoeligheid die in de praktijk niet eenvoudig blijkt vast te stellen, maar met deze hervorming definitief wordt verholpen.

De verzoeker stelt dat het gezin van zijn kleinkinderen maandelijks een schade heeft geleden. Het bedrag aan kinderbijslag op 31/12/2018 was 346,31 euro voor de 2 kinderen samen. Vanaf februari, na het overlijden in januari, ontvangt het gezin 489,6 euro. Moest het inkomen van de moeder plots dalen onder de 30.986,1, dan zal er ook nog een sociale toeslag van 50 euro per kind per maand worden toegekend, want gezinnen waar de nood groter is, ontvangen meer ondersteuning vanuit het Groeipakket.

Er kan dus niet gesproken worden van een schade of een verlies., en het gezin ontvangt na 1 januari 2019 ook geen lager totaalbedrag aan toeslagen Groeipakket dan waar het recht op had op 31 december 2018. Er is dan ook geen sprake van een schending van het vertrouwensbeginsel noch van een schending van het principe van de standstill. Bovendien ontzegt de standstill-verplichting de bevoegde overheden niet om een eigen beleid te voeren en te oordelen hoe het recht op de meest adequate wijze wordt gewaarborgd. Dit is wat er o.a. is gebeurd bij de bepaling van het recht op wezentoelage.

Daarnaast werd er ook extra ingezet op sociale ondersteuning door de invoering van een sociale toeslag, los van enig socioprofessioneel statuut, en werden de selectieve participatietoelagen aanzienlijk versterkt, met een budget van meer dan 30 miljoen euro. De verhoging van de inkomensgrenzen voor eenoudergezinnen en de generieke verhoging van de inkomensgrenzen voor de selectieve participatietoelagen zal zeer zeker ook gezinnen van kinderen met halfwezen tegemoet komen en versterken.

De verzoeker peilt naar de mogelijkheid om de legistieke verwerking van een bepaling uit de conceptnota anders in te vullen. Hij pleit voor een terugkeer naar de vroegere situatie voor alle kinderen geboren voor 1 januari 2019 die halfwees zijn geworden vanaf 1 januari 2019. Hiermee gaat de verzoeker voorbij aan het feit dat de datum van het overlijden van de ouder (voor of na 1 januari 2019) een even objectief criterium is als de geboortedatum van het kind.

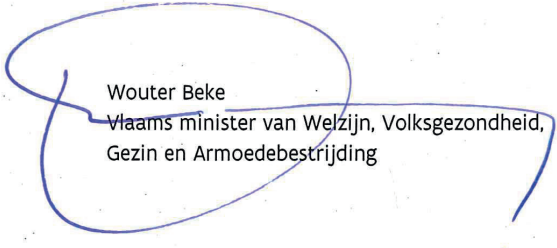
Het is daarnaast niet te rechtvaardigen dat kinderen geboren voor en na 2019, die bv binnen 10 jaar elk een ouder verliezen een totaal andere vorm van ondersteuning krijgen. Bovendien zou, indien de vraag van de verzoeker gevolgd wordt, dit er bv. voor zorgen dat gezinnen met kinderen geboren voor en na 2019, waar er een ouder komt te overlijden, geconfronteerd worden met 2 regelingen qua wezentoelage, en 2 andere toekenningsvoorwaarden. Dit is noch wenselijk, noch transparant naar de gezinnen toe.

Gezinnen zijn immers op zich ook niet statisch, ze kennen een evolutie en kinderen zullen in- en uitstromen uit het Groeipakket of de gezinssamenstelling zal wijzigen. Bij de beoordeling van de overgangsregeling in het licht van het gelijkheidsbeginsel mag en kan geen abstractie worden gemaakt van de verschillende situaties waarop deze regeling toepassing kan vinden, maar dient rekening te worden gehouden met de globale regeling. Want er is een grote diversiteit aan gezinsvormen, en het Groeipakket wil aan al deze gezinsvormen tegemoet komen, ook aan gezinnen met kinderen geboren voor 2019. Daarom maken deze kinderen ook aanspraak op toeslagen van het Groeipakket die onder de algemene kinderbijslagwet nog niet bestonden.

En die globale regeling komt tegemoet aan de algemene bezorgdheid om de financiële impact van de vooropgestelde hervorming van het kinderbijslagstelsel op gezinsniveau uit te schakelen voor die gezinnen waarvan de kinderen reeds onder de toepassing van de federale kinderbijslagregeling genoten van een recht op kinderbijslag. Voor deze rechtgevende kinderen blijft het bedrag van de kinderbijslag, zoals die gold op 31 december 2018, behouden.

Daarnaast wordt er voor de ingrijpende verandering door het overlijden van een ouder een specifiek mechanisme voorzien. In die gevallen is er de uitdrukkelijke wens dat gezinnen een onvoorwaardelijk bedrag van 244,8 euro blijven ontvangen voor elk kind dat halfwees is, waar mogelijk aangevuld met andere toeslagen uit het Groeipakket. Dat biedt deze gezinnen een grotere zekerheid, die beter aangepast is aan de huidige maatschappelijke realiteit, dan de oude regeling onder de Algemene Kinderbijslagwet.

Met vriendelijke groeten,



Wouter Beke
Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid,
Gezin en Armoedebestrijding