

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 61
van **GWENNY DE VROE**
datum: 29 oktober 2019

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Hellebos Kampenhout - Omgevingsvergunning slipschool

Het dossier van het voormalig militair domein gelegen in het Hellebos in Kampenhout kent sinds het voorval van de illegale houtkap enige geschiedenis. Op het domein heeft de federale politie een zogenaamde 'slipschool' waar ze haar mensen onder meer bijzondere stuurvaardigheid en achtervolgingstechnieken aanleert. Uit een debat in de plenaire vergadering op 9 mei 2018, alsook uit het antwoord op verschillende parlementaire vragen, bleek bovendien dat de slipschool niet beschikte over een milieuvergunning. Deze verliep namelijk in 2016.

Op 21 december 2018 diende de federale politie een omgevingsvergunningsaanvraag in. De provinciale diensten oordeelden op 19 januari 2019 dat de omgevingsvergunningsaanvraag onvolledig was.

1. Wat is de stand van zaken van de milieuvergunning van de slipschool, die sinds 2016 vervallen zou zijn? Werd inmiddels een nieuwe vergunningsaanvraag ingediend door de exploitant? Indien ja, wanneer?

Indien niet, zal men overgaan tot het nemen van bestuurlijke maatregelen? Waarom gaat de Milieu-inspectie niet over tot een proces-verbaal met bestuurlijke herstelmaatregelen?

2. Hoe staat de minister tegenover het feit dat de Milieu-inspectie heeft geweigerd op te treden in afwachting van een nieuwe milieuvergunning?
3. Na overleg in februari 2018 met de Regie der Gebouwen, de Federale Politie en het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) bleek dat de Regie der Gebouwen een uitbreiding van de bestaande slipschool beoogde, aldus het antwoord van toenmalig minister Schauvliege op mijn schriftelijke vraag nr. 249 van 1 februari 2019. Er werd hen gewezen op het feit dat daarvoor een voorafgaandelijke MER-ontheffing (milieueffectrapportage) nodig is, gevolgd door een omgevingsvergunning tot ontbossing met compensatie.

Werd er een ontheffing van MER aangevraagd en in welk stadium bevindt deze aanvraag zich?

4. Wat is de stand van zaken van een natuurbeheerplan voor de site?

5. Werd een alternatievenonderzoek gevoerd voor een herlokalisatie van de slipschool? Welke alternatieven werden onderzocht in het kader van een omgevingsvergunningsaanvraag?
6. Op welke manier volgen ANB en de Milieu-inspectie dit dossier op?
7. Wat is de uitkomst van de hoorzitting die georganiseerd werd tussen de exploitant van de slipschool en de omgevingsinspectie, waarvan sprake in het antwoord van toenmalig minister Schauvliege op parlementaire vraag nr. 252?

ANTWOORD

op vraag nr. 61 van 29 oktober 2019

van **GWENNY DE VROE**

1. De procedure tot ontheffing van de verplichting tot het opmaken van een MER loopt en is nog niet afgerond. Het al dan niet moeten opstellen van een MER is de eerste stap, hierna volgt een projectvergadering. Pas als die stappen genomen zijn kan de federale politie een ontvankelijke omgevingsvergunningsaanvraag indienen. Op dit ogenblik is het dus voor de federale politie niet mogelijk om een omgevingsvergunningsaanvraag in te dienen.

De gewestelijke toezichthouders van afdeling Handhaving stelden de federale politie ervan in kennis dat zij het voornemen hadden om voor de betrokken inrichting een bestuurlijke maatregel op te leggen. In het kader van de hoorplicht is de federale Politie op 25 februari 2019 gehoord. Op de hoorzitting maakte de federale politie verweermiddelen kenbaar. De belangrijkste waren:

- De slipschool is essentieel voor de werking van diverse politiediensten en andere veiligheidsdiensten. Het (tijdelijk) onderbreken van de opleidingen die de slipschool verzorgt, houdt een wezenlijk veiligheidsrisico in. Sommige politiemensen moeten houder zijn van een brevet van de slipschool. De duurtijd van zo'n brevet is gelimiteerd. De werking van de diensten zou daardoor in het gedrang komen.
- Er is geen alternatieve locatie die voldoet aan de specifieke vereisten voor een slipschool.
- De locatie in Kampenhout doet al ruim 20 jaar dienst als slipschool.
- De federale politie engageert zich om zo snel mogelijk een omgevingsvergunning aan te vragen en de procedure in alle transparantie te voeren ten opzichte van alle actoren.

Op basis van de voorgelegde verweermiddelen en rekening houdend met het verzoek van Natuurpunt van 5 december 2018 tot het opleggen van een bestuurlijke maatregel oordeelde de toezichthouder van de afdeling handhaving om niet over te gaan tot het opleggen van een bestuurlijke maatregel en om de reguliere procedure voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning af te wachten.

Aangezien de procedure loopt en er inhoudelijk geen nieuwe elementen zijn, wijzigt de toezichthouder zijn beslissing niet. Als er nieuwe elementen zijn zal de toezichthouder deze in overweging nemen. Als er een uitspraak is over het al dan niet verkrijgen van een omgevingsvergunning zal de afdeling Handhaving gepast optreden.

2. De verzoeker stelde geen beroep in tegen de beslissing van de toezichthouder om niet over te gaan tot het nemen van bestuurlijke maatregelen.
3. Zie antwoord vraag 1.
4. Het Agentschap voor Natuur en Bos heeft nog geen natuurbeheerplan of voorafgaande verkenningnota ontvangen.
5. In de ontheffing van de project-MER werd de huidige locatie als enig realistisch alternatief naar voor geschoven.
6. Het team natuurinspectie van het Agentschap voor Natuur en Bos heeft in februari 2018 een aanmaning opgesteld ten aanzien van de Regie der Gebouwen aangezien er op het

domein van de slipschool meer bomen werden geveld dan toegestaan in hun kapmachtiging. De aanmaning hield in dat de werken onmiddellijk werden stilgelegd zodat het perceel zich terug spontaan kon herstellen. Aangezien er uit de gesprekken bleek dat er een uitbreiding van de slipschool werd beoogd en dit een ontbossing impliceert werd tevens duidelijk gesteld dat er een omgevingsvergunning nodig is vooraleer zij aan de uitbreidingsplannen uitvoering konden geven. Er is bij ons weten nog geen omgevingsvergunning aangevraagd. Na een controle in de loop van 2019 blijkt dat de werken zoals gevraagd niet werden hervat en dat het perceel zich terug spontaan aan het herstellen is.

Telkens de federale politie nieuwe stappen zet, brengen zij zowel afdeling Handhaving als ANB op de hoogte van de stand van zaken. Ook ten opzichte van de andere actoren (gemeente, Natuurpunt) is de federale politie transparant.

7. Zie antwoord op vraag 1.