

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 21
van **MARIUS MEREMANS**
datum: 23 oktober 2019

aan **JAN JAMBON**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN, CULTUUR, ICT EN FACILITAIR MANAGEMENT

Culturele tijdschriften en publicaties - Geïntegreerd beleid

Minister Gatz is in de vorige legislatuur begonnen aan een traject met het oog op het invoeren van een geïntegreerd tijdschriftenbeleid. De basis hiervoor vormde een heldere visie op de betekenis van tijdschriften in het culturele landschap.

Momenteel ontbreekt namelijk nog altijd een geïntegreerd beleid gericht op de culturele, literaire en erfgoedtijdschriften. Zo is de sector versplinterd over het Kunstendecreet, Literatuur Vlaanderen, het Vlaams Audiovisueel Fonds (VAF) en het Erfgoeddecreet, met ook heel ongelijke subsidieschalen en -regelingen.

In het nieuwe Cultureelerfgoeddecreet en in het Kunstendecreet is er geen aparte beoordelingscommissie meer voor tijdschriften en publicaties.

In het decreet van 17 mei 2019 houdende diverse bepalingen in het beleidsveld cultuur werd in afwachting van een kader voor een geïntegreerd tijdschriftenbeleid beslist om subsidies voor de tijdschriften OKV, Orgelpunt, Volkskunde en Gulden Passer tot en met 31 december 2023 te continueren.

Voor de literaire tijdschriften loopt hun meerjarige subsidie af in 2019 en de kunsttijdschriften dienen tegen eind 2020 een nieuwe aanvraag in te dienen bij het kunstendecreet.

Als antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 184 van 22 maart 2018 aan toenmalig minister Gatz zei hij het volgende: "Het VFL is omwille van haar expertise, haar ervaring met het tijdschriftenveld en de mogelijkheid om op korte termijn haar reglementering aan te passen het meest geschikt. Het VFL heeft reeds een eerste denkoefening achter de rug met het oog op de uitwerking van een mogelijk subsidiereglement voor alle culturele tijdschriften en een stappenplan voor de integratie hiervan op middellange termijn."

1. Hoever staat Literatuur Vlaanderen met de opmaak van een mogelijk subsidiereglement voor de tijdschriftensector? Welke krachtlijnen worden er gebruikt binnen het mogelijke subsidiereglement?
2. In welke deadline voorziet de minister voor het invoeren van dit subsidiereglement?

Stel dat eind 2019 niet gehaald wordt, voorziet de minister dan in een continuering van de subsidies voor de literaire tijdschriften of voorziet hij in een andere regeling?

Stel dat eind 2020 niet gehaald wordt, voorziet de minister dan in een continuering van de subsidies voor de kunstitijdschriften of voorziet hij in een andere regeling?

JAN JAMBON

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN, CULTUUR, ICT EN FACILITAIR MANAGEMENT

ANTWOORD

op vraag nr. 21 van 23 oktober 2019

van **MARIUS MEREMANS**

1. Wat de subsidiëring van tijdschriften betreft, wordt tot nu uitgegaan van de inhoud als basis voor de manier waarop tijdschriften gesubsidieerd kunnen worden (via het Kunstendecreet, het Erfgoeddecreet, VFL (Literatuur Vlaanderen) of VAF). De huidige subsidieperiodes lopen nog ten minste tot eind 2020, dan loopt de eerste van de huidige subsidieperiodes –deze voor de literaire tijdschriften- af. Het VFL-bestuur voorzag recent nog de mogelijkheid om deze subsidielijns ook voor 2021 open te stellen, waardoor de huidige subsidieperiodes dus in feite tot eind 2021 lopen.

Vermits het tijdschriftenveld een periode van sterke evolutie doormaakt (met name ten gevolge van de digitalisering) kunnen eventuele bijsturingen aan het tijdschriftenbeleid inderdaad noodzakelijk zijn. Een mogelijke optie is dan om te werken via één subsidiekanaal voor tijdschriften. Dergelijke subsidiemethode zou de mogelijkheid kunnen bieden om korter op de bal te spelen en sneller in te grijpen naar aanleiding van evoluties in het veld. Tegelijkertijd moet bij de ondersteuning van tijdschriften ten volle rekening worden gehouden met hun positie en rol binnen het inhoudelijke veld waarin zij actief zijn. Als dit laatste argument het zwaarst doorweegt, lijkt het behoud van het huidige subsidiesysteem het meest verdedigbaar.

Vanuit Folio, de koepelorganisatie van literaire, culturele en erfgoedtijdschriften, werd aangegeven dat de piste om toe te werken naar één subsidiekanaal wordt ondersteund mits aan een aantal voorwaarden wordt voldaan. Literatuur Vlaanderen heeft in het voorjaar 2019 dan weer aangegeven dat zij geen voorstander is van een ééngemaakt subsidieloket voor tijdschriften.

Als er geopteerd wordt om een geïntegreerde subsidielijns uit te werken, lijkt Literatuur Vlaanderen omwille van haar expertise, haar ervaring met het tijdschriftenveld en de mogelijkheid om op korte termijn haar reglementering aan te passen echter wel het meest geschikt.

De verdere gesprekken over de te kiezen piste, de aanpak en de eventuele uitwerking hiervan zullen op korte termijn opnieuw worden opgestart. Het is duidelijk dat de uitdagingen binnen het tijdschriftenveld en het bewaken van de link met het inhoudelijke veld waarin een tijdschrift actief is hierbij de belangrijkste krachtlijnen moeten zijn.

2. Wat timing betreft, is het effectief belangrijk om rekening te houden met de lopende subsidieperiodes binnen de huidige subsidielijnsen voor tijdschriften. De subsidiëring via een nieuw subsidiereglement -al dan niet met gefaseerde instap- zou in dat geval vanaf 2022 moeten mogelijk zijn. Dit zou betekenen dat rond medio 2020 duidelijkheid moet zijn rond een eventuele nieuwe subsidieaanpak voor de tijdschriften. De concrete uitwerking kan -indien voor één subsidiekanaal wordt gekozen- dan nog in de tweede helft van 2020 verder worden uitgewerkt.