



Vlaams  
Parlement

ingediend op **155** (2019-2020) – Nr. 1  
27 november 2019 (2019-2020)

## **Voorstel van decreet**

van Marius Meremans, Karin Brouwers, Stephanie D'Hose, Cathy Coudyser,  
Orry Van de Wauwer en Manuela Van Werde

houdende wijziging van het decreet van 7 juli 2017  
houdende de subsidiëring en erkenning van het  
sociaal-cultureel volwassenenwerk

## TOELICHTING

### 1. Algemene toelichting

De indieners van dit voorstel van decreet willen het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk aanpassen om de redenen die in het Vlaamse regeerakkoord 2019-2024 worden geformuleerd:

“We erkennen de verbindende en emancipatorische kracht van het sociaal-cultureel volwassenenwerk en het belang ervan voor de vorming van een betrokken samenleving, met een collectief gedeelde identiteit gebaseerd op een gemeenschappelijke sokkel van waarden en fundamentele rechten en vrijheden. Het moet gaan om organisaties die bijdragen aan de emancipatie van mensen en groepen en aan de versterking van een democratische, inclusieve en duurzame samenleving. Om dit nog sterker tot uitdrukking te brengen passen we het huidige decreet sociaal-cultureel volwassenenwerk aan om dit te beklemtonen en maken we van beide een prioritaire subsidievoorwaarde. Initiatieven die zich terugplooiën op etnisch-culturele afkomst worden daarbij niet meer gesubsidieerd. Tevens zal de toekomstige subsidiëring gebaseerd zijn op de uitgevoerde visitatie, de strikte toepassing van de beoordelingscriteria en de inpassing in een landschapsteekening. Deze drie elementen staan elk op zich en vormen het afwegingskader. Met deze beslissingsbepalende toetsstenen subsidiëren we prioritair sociaal-culturele organisaties die inzetten op gemeenschapsvorming, verbinding, samenwerking, segregatie tegengaan, bruggen bouwen en formeel en informeel leren. Bij de subsidiekeuzes en -beslissingen houden we zoals nu reeds voorzien in het decreet rekening met de breedte van het draagvlak en de maatschappelijke relevantie van de organisatie, zoals het actief betalend ledenaantal of de reële werking, organisatie en aanwezigheid op het terrein. De aanpassing van het decreet wijzigt het geplande tijds kader niet. Zoals bij andere cultuurdecreten houden we bij de subsidietoekenning rekening met adviezen van externe experts, maar blijft de finale inhoudelijke afweging van de regelgevend vastgelegde beleidsdoelstellingen en criteria en het bepalen van het subsidiebedrag zelf binnen het budgettaire kader zonder beperking autonoom berusten bij de regering. We passen in functie daarvan ook de adviesprocedures en de regels voor de bepaling van het subsidiebedrag in het decreet aan.”.

Als gevolg daarvan wordt, wat het doel van het voorstel van decreet betreft, benadrukt dat alleen organisaties worden gesubsidieerd die zich niet louter terugplooiën op etnisch-culturele afkomst. Dat wordt een prioritair beoordelingselement. Daarnaast worden alle bepalingen gewijzigd die de autonome beslissingsbevoegdheid van de regering beperken. Ten slotte wordt de verplichting om binnen elke beleidsperiode alle organisaties te bezoeken, omgevormd tot een risicogedreven aanpak van het toezicht op de organisaties.

Omdat het geplande tijds kader in het decreet niet wordt gewijzigd, zal deze decreetswijziging doorgevoerd worden op 1 december 2019.

### 2. Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen toelichting.

Artikel 2

Dit artikel wijzigt artikel 3, waarin het doel van het decreet wordt bepaald.

Er wordt benadrukt dat alleen organisaties worden gesubsidieerd die segregatie tegengaan en zich niet louter terugplooiën op etnisch-culturele afkomst, maar praktijken en inzichten ontwikkelen en verspreiden die een werkend antwoord bieden op de uitdagingen van onze gedeelde samenleving.

Door het doel van het decreet op die manier te verduidelijken en door dat criterium bovendien in artikel 11 en 36 op te nemen als een van de vijf meest elementaire beoordelingselementen wordt duidelijk dat alleen organisaties die voldoen aan dat doel, voor subsidiëring in aanmerking komen.

Aangezien deze wijziging alleen de finaliteit van het decreet expliciteert, zoals al werd toegelicht in de algemene toelichting, is ze ook niet in tegenspraak met de mogelijkheid om met kansengroepen te werken. In artikel 10 van het decreet, dat niet wordt gewijzigd, wordt immers expliciet vermeld dat organisaties die een werking ontplooiën voor een kansengroep, ook keuzes moeten maken om hun werking te verbreden naar gemeenschappen, doelgroepen of het brede publiek.

### Artikel 3

Dit artikel wijzigt artikel 5.

Het decreet wordt in overeenstemming gebracht met de andere cultuurdecreten, die geen bepalingen bevatten over de beslissingsmarge van de Vlaamse Regering. Bijgevolg worden alle bepalingen over de begrenzing van de stijging of de daling van de subsidie-enveloppe in paragraaf 1 opgeheven en wordt bepaald dat de Vlaamse Regering bij haar beslissing gemotiveerd kan afwijken van het advies van de beoordelingscommissie.

De kans voor organisaties om gedurende 24 maanden te remediëren heeft tot mogelijk gevolg dat die organisaties op het moment dat het beleidsplan moet worden ingediend – dus uiterlijk op 31 december van het voorlaatste jaar van de beleidsperiode – nog bezig zijn met hun remediëringstraject. Aangezien de beoordelingscommissie het beleidsplan pas na afloop van het remediëringstraject kan behandelen, kan de geplande doorlooptijd voor organisaties die van de visitatiecommissie een positieve evaluatie hebben gekregen, niet worden gegarandeerd. Omdat de kans bestaat dat de Vlaamse Regering voor die organisaties niet kan beslissen over de subsidie-enveloppe vóór 1 oktober van het jaar dat voorafgaat aan de nieuwe beleidsperiode, wordt bepaald dat de subsidie-enveloppe voor die organisaties in het eerste jaar van de nieuwe beleidsperiode gelijk is aan de subsidie-enveloppe die de organisaties ontvingen in het laatste jaar van de voorbije beleidsperiode.

Paragraaf 2 tot en met 9 worden in dit artikel opgeheven. Ze worden opnieuw opgenomen in een nieuw artikel 5/1, dat aan de beoordelingscommissie richtlijnen geeft voor het bepalen van een subsidie-enveloppe.

### Artikel 4

Er wordt een artikel 5/1 ingevoegd.

Artikel 5/1 bevat een opsomming van de mogelijke combinaties van het eindoordeel van de visitatiecommissie (positieve evaluatie zonder aanbevelingen, positieve evaluatie met aanbevelingen of negatieve evaluatie met aanbevelingen) en van het eindoordeel van de beoordelingscommissie (positief advies, positief advies met aandachtspunten of negatief advies). Op basis van die combinaties zal de beoordelingscommissie adviseren om de subsidie-enveloppe per organisatie te laten stijgen, te laten dalen, status quo te houden of stop te zetten.

Punt 1° omschrijft de gevolgen:

- die een positieve evaluatie zonder aanbevelingen van de visitatiecommissie, gekoppeld aan een positief subsidieadvies, al dan niet met aandachtspunten, van de beoordelingscommissie zal hebben voor de advisering over de subsidie-enveloppe voor de volgende beleidsperiode. Het eindoordeel van de visitatiecommissie vormt één aspect van het subsidieadvies dat de beoordelingscommissie zal formuleren aan de Vlaamse Regering. De combinatie met het eindoordeel over de subsidieaanvraag voor de volgende beleidsperiode zal uiteindelijk bepalen of de beoordelingscommissie voorstelt om de subsidie te behouden of te verhogen;
- die een positieve evaluatie met aanbevelingen van de visitatiecommissie, gekoppeld aan een positief subsidieadvies, al dan niet met aandachtspunten, van de beoordelingscommissie zal hebben voor de advisering over de subsidie-enveloppe voor de volgende beleidsperiode. Het eindoordeel van de visitatiecommissie vormt één aspect van het subsidieadvies dat de beoordelingscommissie zal formuleren aan de Vlaamse Regering. De combinatie met het eindoordeel over de subsidieaanvraag voor de volgende beleidsperiode zal uiteindelijk bepalen of de beoordelingscommissie voorstelt om de subsidie te behouden of te verhogen.

Punt 2° omschrijft de gevolgen die een positieve evaluatie met aanbevelingen door de visitatiecommissie, gekoppeld aan een positief subsidieadvies met aandachtspunten van de beoordelingscommissie, zal hebben voor de advisering over het al dan niet toekennen van een subsidie voor de volgende beleidsperiode. Het eindoordeel van de visitatiecommissie vormt één aspect van het subsidieadvies dat de beoordelingscommissie zal formuleren aan de Vlaamse Regering. De combinatie met het eindoordeel over de subsidieaanvraag voor de volgende beleidsperiode zal uiteindelijk bepalen of de beoordelingscommissie voorstelt om de subsidie te verlagen, te behouden of te verhogen.

Punt 3° omschrijft de gevolgen:

- die een positieve evaluatie zonder aanbevelingen door de visitatiecommissie, gekoppeld aan een negatief subsidieadvies van de beoordelingscommissie, zal hebben voor de advisering over het al dan niet toekennen van een subsidie voor de volgende beleidsperiode. Het eindoordeel van de visitatiecommissie vormt één aspect van het subsidieadvies dat de beoordelingscommissie zal formuleren aan de Vlaamse Regering. De combinatie met het eindoordeel over de subsidieaanvraag voor de volgende beleidsperiode zal uiteindelijk bepalen of de beoordelingscommissie voorstelt om de subsidie te verlagen of maximaal voorstelt om de subsidie te behouden;
- die een negatieve evaluatie met aanbevelingen door de visitatiecommissie, gekoppeld aan een positief subsidieadvies, al dan niet met aandachtspunten, van de beoordelingscommissie, zal hebben op de advisering voor het al dan niet toekennen van een subsidie voor de volgende beleidsperiode. Het eindoordeel van de visitatiecommissie vormt één aspect van het subsidieadvies dat de beoordelingscommissie zal formuleren aan de Vlaamse Regering. De combinatie met het eindoordeel over de subsidieaanvraag voor de volgende beleidsperiode zal uiteindelijk bepalen of de beoordelingscommissie voorstelt om de subsidie te verlagen of maximaal voorstelt om de subsidie te behouden.

Punt 4° omschrijft de gevolgen:

- die een positieve evaluatie met aanbevelingen door de visitatiecommissie, gekoppeld aan een negatief subsidieadvies van de beoordelingscommissie, zal hebben voor de advisering over het al dan niet toekennen van een subsidie voor de volgende beleidsperiode. Het eindoordeel van de visitatiecommissie vormt één aspect van het subsidieadvies dat de beoordelingscommissie zal formuleren aan de Vlaamse Regering. De combinatie met het eindoordeel over de subsidieaanvraag voor de volgende beleidsperiode zal bepalen of de beoordelingscommissie voorstelt om de subsidie stop te zetten;

- die een negatieve evaluatie met aanbevelingen door de visitatiecommissie, gekoppeld aan een negatief subsidieadvies van de beoordelingscommissie, zal hebben voor de advisering over het al dan niet toekennen van een subsidie voor de volgende beleidsperiode. Het eindoordeel van de visitatiecommissie vormt één aspect van het subsidieadvies dat de beoordelingscommissie zal formuleren aan de Vlaamse Regering. De combinatie met het eindoordeel over de subsidieaanvraag voor de volgende beleidsperiode zal bepalen of de beoordelingscommissie voorstelt om de subsidie stop te zetten.

Er worden geen richtlijnen gegeven voor het adviseren over de subsidie-enveloppe voor nieuwe organisaties.

#### Artikel 5

Dit artikel wijzigt artikel 9, dat de elementen van het beleidsplan omschrijft.

Paragraaf 1, 3°, c), stelt dat de omvang en de resultaten van de werking moeten worden aangetoond met kerngegevens en cijfers over de werking in jaar drie en vier van de lopende beleidsperiode. Daarbij wordt bepaald dat er kerngegevens en cijfers moeten worden gegeven over onder meer de breedte van het draagvlak en de maatschappelijke relevantie. De bedoeling is om een nog duidelijker beeld te krijgen van de omvang en de aard van de activiteiten en de praktijken. Die kerngegevens kunnen betrekking hebben op het actieve (betalende) lidmaatschap, de reële werking, de organisatie en de aanwezigheid op het terrein.

Paragraaf 2, b), stelt dat de omvang en de resultaten van de werking moeten worden aangetoond met kerngegevens en cijfers over de werking in de twee jaar die onmiddellijk aan de aanvraag voorafgaan. Daarbij wordt bepaald dat er kerngegevens en cijfers moeten worden gegeven over onder meer de breedte van het draagvlak en de maatschappelijke relevantie. De bedoeling is om een nog duidelijker beeld te krijgen van de omvang en de aard van de activiteiten en de praktijken. Die kerngegevens kunnen betrekking hebben op het actieve (betalende) lidmaatschap, de reële werking, de organisatie en de aanwezigheid op het terrein.

#### Artikel 6

Dit artikel wijzigt artikel 11, dat bepaalt welke beoordelingselementen het meest elementair zijn om voor subsidiëring in aanmerking te komen.

Het beleidskader gaat ervan uit dat er een probleem rijst als de organisatie niet voldoet aan een van de volgende elementaire beoordelingselementen:

- de bijdrage van de missie en de visie van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie aan het doel van het decreet;
- de verduidelijking van de keuze voor minstens twee sociaal-culturele functies, en de uitwerking daarvan in relatie tot de missie en de visie van de sociaal-culturele organisatie;
- een werking met een relevantie en uitstraling voor het Nederlandse taalgebied of een werking met een relevantie en uitstraling voor het Nederlandse taalgebied en het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad;
- een gesubsidieerde werking die zich grotendeels afspeelt binnen de vrije tijd;
- een geïntegreerd zakelijk kwaliteits- en financieel meerjarenbeleid.

Bij de beoordeling van de subsidieaanvragen voor de eerste beleidsperiode (2021-2025) evalueert de beoordelingscommissie die elementaire elementen bij alle organisaties door er de score 'voldoet', 'voldoet ten dele' of 'onvoldoende' aan toe te kennen. Een 'onvoldoende' op minstens één van die elementen, geeft aanleiding tot het formuleren van een negatief subsidieadvies. Met het oog op de beleidsperiode 2026-2030 evalueren de visitatiecommissies voor de al gesubsidieerde organi-

aties die vijf beoordelingselementen door er de score 'voldoet', 'voldoet ten dele' of 'onvoldoende' aan toe te kennen. Als de visitatiecommissie aan minstens één van die elementen de score 'voldoet ten dele' of 'onvoldoende' heeft toegekend, zal de beoordelingscommissie de vijf elementaire elementen opnieuw beoordelen. Organisaties die van de visitatiecommissie op alle vijf de elementaire beoordelingselementen een 'voldoende' krijgen (en dus een positieve evaluatie verkrijgen zonder één aanbeveling voor die elementaire criteria), krijgen van de beoordelingscommissie automatisch de score 'voldoende' op de vijf beoordelingselementen. Dat betekent dat de gegevens over die beoordelingselementen niet opnieuw moeten worden aangereikt, wat de planlast voor die organisaties drastisch vermindert.

#### Artikel 7

Dit artikel wijzigt artikel 19.

Organisaties kunnen op basis van indicatoren die de Vlaamse Regering vaststelt, vrijgesteld worden van de evaluatie van de visitatiecommissie tijdens elke beleidsperiode. Ze zullen dan kunnen terugvallen op het laatste visitatieverslag van een vorige beleidsperiode. Dat betekent een planlastvermindering voor die organisaties.

#### Artikel 8

Dit artikel wijzigt artikel 22 op de volgende twee punten:

- 1° deze wijziging heeft tot gevolg dat de organisatie voor het beoordelingselement "de bijdrage van de missie en de visie van de sociaal-culturele organisatie tot het doel van het decreet" aan een aanvullend beoordelingscriterium moet voldoen, namelijk "aangeven hoe ze vermijdt dat ze zich louter terugplooit op etnisch-culturele afkomst";
- 2° deze wijziging is het gevolg van de wijziging van artikel 11 bij artikel 6, dat nu vijf in plaats van vier elementaire beoordelingselementen bepaalt.

#### Artikel 9

Dit artikel wijzigt artikel 23.

Deze wijziging is het gevolg van de wijziging van artikel 11 bij artikel 6, dat nu vijf in plaats van vier elementaire beoordelingselementen bepaalt.

#### Artikel 10

Dit artikel wijzigt artikel 24.

Deze wijziging is het gevolg van de aanpassing van artikel 5 bij artikel 3 en de invoeging van artikel 5/1 bij artikel 4. De richtlijnen voor het bepalen van de subsidie-enveloppe voor advisering door de beoordelingscommissie zijn nu opgenomen in artikel 5/1.

#### Artikel 11

Dit artikel heft artikel 25 op.

Artikel 25 is opgeheven omdat de bepaling bij het wijzigingsartikel 3 is opgenomen in artikel 5 van het decreet. De bepaling blijft behouden en is aangevuld met de bepaling dat de Vlaamse Regering kan afwijken van het advies van de beoordelingscommissie als ze die afwijking motiveert.

## Artikel 12

Dit artikel wijzigt artikel 30.

Voor de organisatie is de subsidie-enveloppe een vast gegeven op basis van het inwonersaantal in de desbetreffende regio of regio's.

De Vlaamse Regering moet autonoom kunnen beslissen of ze al dan niet een subsidie-enveloppe toekent aan sociaal-culturele organisaties die een positief oordeel van de beoordelingscommissie hebben gekregen, net zoals ze dat kan voor sociaal-culturele organisaties die een negatief oordeel van de beoordelingscommissie hebben gekregen.

## Artikel 13

Dit artikel wijzigt artikel 34, dat de elementen in het beleidsplan omschrijft.

Punt 3°, c), stelt dat de omvang en de resultaten van de werking moeten worden aangetoond met kerngegevens en cijfers over de werking in jaar drie en vier van de lopende beleidsperiode. Daarbij wordt bepaald dat er kerngegevens en cijfers moeten worden gegeven over onder meer de breedte van het draagvlak en de maatschappelijke relevantie. De bedoeling is om een nog duidelijker beeld te krijgen van de omvang en de aard van de activiteiten en de praktijken. Die kerngegevens kunnen betrekking hebben op het actieve (betalende) lidmaatschap, de reële werking, de organisatie en de aanwezigheid op het terrein.

## Artikel 14

Dit artikel wijzigt artikel 36, dat bepaalt welke beoordelingselementen het meest elementair zijn om voor subsidie in aanmerking te komen.

Het beleidskader bepaalt dat de organisatie een negatief oordeel krijgt, met aanbevelingen en een remediëringstermijn van maximaal twaalf maanden, als ze niet voldoet aan een van de volgende elementaire beoordelingselementen:

- de bijdrage van de missie en de visie van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie aan het doel van het decreet;
- de uitwerking van de vier sociaal-culturele functies;
- de werking met een relevantie en uitstraling voor de desbetreffende regio of regio's, afgestemd op de culturele en maatschappelijke context van de regio, die complementair is aan de werking van andere spelers in de specifieke regio;
- een gesubsidieerde werking die zich grotendeels afspeelt binnen de vrije tijd;
- een geïntegreerd zakelijk kwaliteits- en financieel meerjarenbeleid.

## Artikel 15

Dit artikel wijzigt artikel 42 op de volgende twee punten:

- 1° deze wijziging heeft tot gevolg dat de organisatie voor het beoordelingselement "de bijdrage van de missie en de visie van de sociaal-culturele organisatie tot het doel van het decreet" aan een aanvullend beoordelingscriterium moet voldoen, namelijk "aangeven hoe ze vermijdt dat ze zich louter terugplooit op etnisch-culturele afkomst";
- 2° deze wijziging is het gevolg van de wijziging van artikel 36 bij artikel 14, dat nu vijf in plaats van vier elementaire beoordelingselementen bepaalt.

## Artikel 16

Dit artikel wijzigt artikel 48.

Elke sociaal-culturele organisatie die gesubsidieerd wordt op basis van dit decreet, moet voldoen aan een aantal verplichtingen om die subsidie te kunnen behouden.

Als gevolg van de verduidelijking in artikel 9 en 34 wordt bijkomend vereist dat in het voortgangsrapport de kerngegevens en de cijfers over de werking voor het eerste en tweede jaar van de beleidsperiode, ook kerngegevens en cijfers over de breedte van het draagvlak en de maatschappelijke relevantie omvatten.

#### Artikel 17

Dit artikel wijzigt artikel 60, dat een overgangsartikel is voor de organisaties in de lopende beleidsperiode 2016-2020.

De wijziging van paragraaf 11 is analoog aan de wijziging van artikel 5 bij artikel 3 en de invoeging van artikel 5/1 bij artikel 4. Daarin staat een opsomming van de mogelijke combinaties van het eindoordeel van de visitatiecommissie (positieve evaluatie zonder aanbevelingen, positieve evaluatie met aanbevelingen of negatieve evaluatie met aanbevelingen) en het eindoordeel van de beoordelingscommissie (positief advies, positief advies met aandachtspunten of negatief advies). Die combinaties bepalen of de beoordelingscommissie zal adviseren om de subsidie-enveloppe per organisatie te laten stijgen, te laten dalen, status quo te houden of stop te zetten.

Paragraaf 14 wordt opgeheven omdat alle bepalingen over de begrenzing van de stijging of over de daling van de subsidie-enveloppe worden opgeheven, zodat de Vlaamse Regering autonoom kan beslissen over de subsidie-enveloppe.

#### Artikel 18

Dit artikel wijzigt artikel 64.

De tweede zin van paragraaf 2 wordt opgeheven omdat alle bepalingen over de begrenzing van de stijging of over de daling van de subsidie-enveloppe worden opgeheven, zodat de Vlaamse Regering autonoom kan beslissen over de subsidie-enveloppe.

#### Artikel 19

De inwerkingtreding op 1 december 2019 is noodzakelijk om de organisaties toe te laten tijdig een dossier in te dienen dat voldoet aan de gewijzigde criteria.

Marius MEREMANS  
Karin BROUWERS  
Stephanie D'HOSE  
Cathy COUDYSER  
Orry VAN DE WAUWER  
Manuela VAN WERDE



## VOORSTEL VAN DECREET

**Artikel 1.** Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

**Art. 2.** In artikel 3 van het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het eerste lid wordt de zin "Hiervoor ontwikkelen en verspreiden zij praktijken die hierop een werkend antwoord kunnen bieden." vervangen door de zin "Hiervoor ontwikkelen en verspreiden zij praktijken die hierop een werkend antwoord kunnen bieden, maar plooiën zich niet louter terug op etnisch-culturele afkomst en gaan segregatie tegen.";
- 2° tussen het eerste en het tweede lid wordt een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

"De gemeenschappelijke sokkel van waarden, fundamentele rechten en vrijheden, vermeld in het eerste lid, stoelt op grondbeginselen als het recht op vrije meningsuiting, de gelijkheid tussen man en vrouw, de scheiding van kerk en staat, en ook het bieden van gelijke kansen, het uitsluiten van discriminatie en het bestrijden van racisme.";
- 3° in het derde lid worden de woorden "tweede lid" vervangen door de woorden "derde lid".

**Art. 3.** In artikel 5 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1 wordt voor het eerste lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

"De Vlaamse Regering beslist over de toekenning van een subsidie-enveloppe per sociaal-culturele volwassenenorganisatie op basis van het advies van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 22, §4. Ze kan gemotiveerd van dat advies afwijken.";
- 2° in paragraaf 1 wordt het bestaande tweede lid, dat het derde lid wordt, vervangen door wat volgt:

"Als de Vlaamse Regering pas in het eerste jaar van de nieuwe beleidsperiode een beslissing neemt over de subsidie-enveloppe, zal in dat eerste jaar van de nieuwe beleidsperiode dezelfde subsidie-enveloppe worden toegekend als in het laatste jaar van de voorbije beleidsperiode.";
- 3° in paragraaf 1 wordt het bestaande derde lid opgeheven;
- 4° paragraaf 2 tot en met 9 worden opgeheven.

**Art. 4.** In hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 29 maart 2019, wordt een artikel 5/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 5/1. Het advies van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 22, §4, houdt rekening met de volgende richtlijnen voor het adviseren over de toekenning van de subsidie-enveloppe voor de nieuwe beleidsperiode:

- 1° de subsidie-enveloppe is gelijk aan of hoger dan de subsidie-enveloppe van de vorige beleidsperiode voor de sociaal-culturele volwassenenorganisaties:
  - a) met een positieve evaluatie zonder aanbevelingen van de visitatiecommissie, vermeld in artikel 23, §3, tweede lid, 1°, en een positief subsidieadvies of een positief subsidieadvies met aandachtspunten van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 22, §4, tweede lid, 1° of 2°;
  - b) met een positieve evaluatie met aanbevelingen van de visitatiecommissie, vermeld in artikel 23, §3, tweede lid, 2°, en een positief subsidieadvies van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 22, §4, tweede lid, 1°;
- 2° de subsidie-enveloppe is lager dan, gelijk aan of hoger dan de subsidie-enveloppe van de vorige beleidsperiode voor de sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een positieve evaluatie met aanbevelingen van de visitatiecommissie, vermeld in artikel 23, §3, tweede lid, 2°, en een positief subsidieadvies met aandachtspunten van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 22, §4, tweede lid, 2°;
- 3° de subsidie-enveloppe is lager dan of gelijk aan de subsidie-enveloppe van de vorige beleidsperiode voor de sociaal-culturele volwassenenorganisaties:
  - a) met een positieve evaluatie zonder aanbevelingen van de visitatiecommissie, vermeld in artikel 23, §3, tweede lid, 1°, en een negatief subsidieadvies van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 22, §4, tweede lid, 3°;
  - b) met een negatieve evaluatie met aanbevelingen van de visitatiecommissie, vermeld in artikel 23, §3, tweede lid, 3°, en een positief subsidieadvies of een positief subsidieadvies met aandachtspunten van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 22, §4, tweede lid, 1° of 2°;
- 4° de subsidie-enveloppe is lager dan de subsidie-enveloppe van de vorige beleidsperiode of de subsidiëring wordt stopgezet voor de sociaal-culturele volwassenenorganisaties:
  - a) met een positieve evaluatie met aanbevelingen van de visitatiecommissie, vermeld in artikel 23, §3, tweede lid, 2°, en een negatief subsidieadvies van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 22, §4, tweede lid, 3°;
  - b) met een negatieve evaluatie met aanbevelingen van de visitatiecommissie, vermeld in artikel 23, §3, tweede lid, 3°, en een negatief subsidieadvies van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 22, §4, tweede lid, 3°."

**Art. 5.** Aan artikel 9 van hetzelfde decreet wordt aan paragraaf 1, 3°, c), en paragraaf 2, b), de zinsnede ", die onder meer betrekking hebben op de breedte van het draagvlak en de maatschappelijke relevantie" toegevoegd.

**Art. 6.** In artikel 11 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het eerste lid wordt voor punt 1°, dat punt 1°/1 wordt, een nieuw punt 1° ingevoegd, dat luidt als volgt:

"1° de bijdrage van de missie en de visie van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie aan het doel, vermeld in artikel 3;"
- 2° in het tweede lid wordt het woord "vier" vervangen door het woord "vijf".

**Art. 7.** In artikel 19 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het eerste lid worden de woorden “elke gesubsidieerde sociaal-culturele volwassenenorganisatie” vervangen door de woorden “gesubsidieerde sociaal-culturele volwassenenorganisaties”;
- 2° tussen het eerste en het tweede lid worden twee leden ingevoegd, die luiden als volgt:

“De Vlaamse Regering bepaalt, na advies van de Adviescommissie Sociaal-Cultureel Volwassenwerk, vermeld in artikel 16, de indicatoren op basis waarvan de administratie de lijst opmaakt van de gesubsidieerde sociaal-culturele volwassenenorganisaties die niet worden geëvalueerd door de visitatiecommissies in de lopende beleidsperiode.

Het visitatieverslag, vermeld in artikel 22, §1, is voor de sociaal-culturele volwassenenorganisaties die niet worden geëvalueerd door de visitatiecommissies in de lopende beleidsperiode, het visitatieverslag van hun laatste evaluatie.”.

**Art. 8.** In artikel 22 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 3 wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Bij de uitwerking van de beoordelingscriteria, vermeld in het eerste lid, wordt voor het beoordelingselement, vermeld in artikel 10, eerste lid, 1°, ook het beoordelingscriterium toegevoegd waarbij de organisatie haar ambities expliciteert voor de komende beleidsperiode en daarbij aangeeft wat ze onderneemt om te vermijden dat ze zich louter terugplooit op etnisch-culturele afkomst.”;

- 2° in paragraaf 5 wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“De sociaal-culturele volwassenenorganisatie krijgt een positief subsidieadvies met aandachtspunten als vermeld in paragraaf 4, tweede lid, 2°, als ze voor elk van de vijf beoordelingselementen, vermeld in artikel 11, een “voldoet” of een “voldoet ten dele” heeft behaald en op minstens drie andere beoordelingselementen, vermeld in artikel 10, een “voldoet” of een “voldoet ten dele” heeft behaald.”.

**Art. 9.** In artikel 23, §4, van hetzelfde decreet wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“De sociaal-culturele volwassenenorganisatie krijgt een positieve evaluatie met aanbevelingen als vermeld in paragraaf 3, tweede lid, 2°, als ze voor elk van de vijf beoordelingselementen, vermeld in artikel 11, een “voldoet” of een “voldoet ten dele” heeft behaald en op minstens drie van de andere beoordelingselementen, vermeld in artikel 10, een “voldoet” of een “voldoet ten dele” heeft behaald.”.

**Art. 10.** In artikel 24, §3, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt de zin “Voor de bepaling van de subsidie-enveloppe voor de volgende beleidsperiode, is artikel 5, §7 en §8, van toepassing.” vervangen door de zin “Voor de advisering over de subsidie-enveloppe door de beoordelingscommissie voor de volgende beleidsperiode is artikel 5/1 van toepassing.”.

**Art. 11.** Artikel 25 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

**Art. 12.** Aan artikel 30, §3, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt de zinsnede “, als ze het positief oordeel van de beoordelingscommissie volgt” toegevoegd.

**Art. 13.** Aan artikel 34, 3°, c), van hetzelfde decreet wordt de zinsnede “, die onder meer betrekking hebben op de breedte van het draagvlak en de maatschappelijke relevantie” toegevoegd.

**Art. 14.** In artikel 36 van hetzelfde decreet wordt voor punt 1°, dat punt 1°/1 wordt, een nieuw punt 1° ingevoegd, dat luidt als volgt:

“1° de bijdrage van de missie en de visie van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie aan het doel van het decreet, vermeld in artikel 35, eerste lid, 1°;”.

**Art. 15.** In artikel 42 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2 wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Bij de uitwerking van de beoordelingscriteria, vermeld in het eerste lid, wordt voor het beoordelingselement, vermeld in artikel 35, eerste lid, 1°, ook het beoordelingscriterium toegevoegd waarbij de organisatie haar ambities expliciteert voor de komende beleidsperiode en daarbij aangeeft wat ze onderneemt om te vermijden dat ze zich louter terugplooit op etnisch-culturele afkomst.”;

2° in paragraaf 4 wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“De sociaal-culturele volwassenenorganisatie krijgt een positief oordeel met aanbevelingen als vermeld in paragraaf 3, tweede lid, 2°, als ze voor elk van de vijf beoordelingselementen, vermeld in artikel 36, een “voldoet” of een “voldoet ten dele” heeft behaald en op minstens drie van de andere beoordelingselementen, vermeld in artikel 35, een “voldoet” of een “voldoet ten dele” heeft behaald.”.

**Art. 16.** Aan artikel 48, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 29 maart 2019, wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Bij de nadere invulling van de verplichtingen, vermeld in het tweede lid, wordt vereist dat in het voortgangsrapport de kerngegevens en de cijfers over de werking voor het eerste en tweede jaar van de beleidsperiode, ook kerngegevens en cijfers over de breedte van het draagvlak en de maatschappelijke relevantie omvatten.”.

**Art. 17.** In artikel 60 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 11 wordt vervangen door wat volgt:

“§11. Het advies van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 22, §4, houdt rekening met de volgende richtlijnen voor het adviseren over de toekenning van de subsidie-enveloppe voor de nieuwe beleidsperiode:

1° de subsidie-enveloppe is gelijk aan of hoger dan de subsidie-enveloppe van de vorige beleidsperiode voor de sociaal-culturele volwassenenorganisaties:

a) met een positieve evaluatie zonder aanbevelingen van de visitatiecommissie, vermeld in paragraaf 10, 1°, en een positief subsidieadvies of een positief subsidieadvies met aandachtspunten van

- de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 22, §4, tweede lid, 1° of 2°;
- b) met een positieve evaluatie met aanbevelingen van de visitatiecommissie, vermeld in paragraaf 10, 2°, en een positief subsidieadvies van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 22, §4, tweede lid, 1°;
- 2° de subsidie-enveloppe is lager dan, gelijk aan of hoger dan de subsidie-enveloppe van de vorige beleidsperiode voor de sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een positieve evaluatie met aanbevelingen van de visitatiecommissie, vermeld in paragraaf 10, 2°, en een positief subsidieadvies met aandachtspunten van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 22, §4, tweede lid, 2°;
- 3° de subsidie-enveloppe is lager dan of gelijk aan de subsidie-enveloppe van de vorige beleidsperiode voor de sociaal-culturele volwassenenorganisaties:
- a) met een positieve evaluatie zonder aanbevelingen van de visitatiecommissie, vermeld in paragraaf 10, 1°, en een negatief subsidieadvies van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 22, §4, tweede lid, 3°;
- b) met een negatieve evaluatie met aanbevelingen van de visitatiecommissie, vermeld in paragraaf 10, 3°, en een positief subsidieadvies of een positief subsidieadvies met aandachtspunten van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 22, §4, tweede lid, 1° of 2°;
- 4° de subsidie-enveloppe is lager dan de subsidie-enveloppe van de vorige beleidsperiode of de subsidiëring wordt stopgezet voor de sociaal-culturele volwassenenorganisaties:
- a) met een positieve evaluatie met aanbevelingen van de visitatiecommissie, vermeld in paragraaf 10, 2°, en een negatief subsidieadvies van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 22, §4, tweede lid, 3°;
- b) met een negatieve evaluatie met aanbevelingen van de visitatiecommissie, vermeld in paragraaf 10, 3°, en een negatief subsidieadvies van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 22, §4, tweede lid, 3°.”;
- 2° in paragraaf 13, vierde lid, wordt de zin “Voor de bepaling van de subsidie-enveloppe voor de volgende beleidsperiode, is paragraaf 11, zesde of zevende lid van toepassing.” vervangen door de zin “Voor de advisering over de subsidie-enveloppe door de beoordelingscommissie voor de volgende beleidsperiode is paragraaf 11, 4°, van toepassing.”;
- 3° paragraaf 14 wordt opgeheven.

**Art. 18.** In artikel 64, §2, van hetzelfde decreet wordt de tweede zin opgeheven.

**Art. 19.** Dit decreet heeft uitwerking met ingang van 1 december 2019.

Marius MEREMANS  
Karin BROUWERS  
Stephanie D’HOSE  
Cathy COUDYSER  
Orry VAN DE WAUWER  
Manuela VAN WERDE