



Vlaams
Parlement

ingediend op **33** (2019-2020) – Nr. 2
14 november 2019 (2019-2020)

Verslag

namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën, Begroting en
Justitie
uitgebracht door Sarah Smeyers

over het Vlaams ontwerpbegrotingsplan

van de Vlaamse Regering

Bijdrage van de Vlaamse Regering
aan het ontwerpbegrotingsplan,
bedoeld in artikel 6 van verordening (EU)
nr. 473/2013 van het Europees Parlement
en de Raad van 21 mei 2013.
Begrotingsjaar 2020

Samenstelling van de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën, Begroting en Justitie:

Voorzitter: Jos Lantmeeters.

Vaste leden:

Arnout Coel, Maaike De Vreese, Jos Lantmeeters, Philippe Muyters, Sarah Smeyers;
Adeline Blancquaert, Anke Van dermeersch, Wim Verheyden;
Vincent Van Peteghem, Peter Van Rompuy;
Willem-Frederik Schiltz, Carina Van Cauter;
Stijn Bex, Björn Rzoska;
Conner Rousseau.

Plaatsvervangers:

Andries Gryffroy, Lorin Parys, Wilfried Vandaele, Steven Vandeput, Paul Van Miert;
Filip Brusselmans, Yves Buysse, Johan Deckmyn;
Jo Brouns, Koen Van den Heuvel;
Marino Keulen, Maurits Vande Reyde;
Imade Annouri, Celia Groothedde;
Bruno Tobback.

Toegevoegde leden:

Jos D'Haese.

Documenten in het dossier:

33 (2019-2020) – Nr. 1: Vlaams ontwerpbegrotingsplan

INHOUD

I.	Toelichting door Matthias Diependaele, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed	5
1.	Inleiding	5
2.	Tabel creatie en invulling van de netto-beleidsruimte van de Vlaamse Regering (pagina 3 van het Vlaams ontwerpbegrotingsplan).....	5
3.	Tabel garanties (pagina 5)	6
4.	Tabel de begrotingscijfers in ESR-formaat (pagina 6 tot en met 7)	6
5.	Tabel de investeringscijfers (pagina 8).....	6
6.	Tabel de uitgaven die integraal door de EU worden gefinancierd (pagina.9).....	6
7.	Overzicht van het nieuw beleid (pagina 10 tot en met 14).....	6
8.	Overzicht van hoe de maatregelen de land-specifieke aanbevelingen van de Europese Commissie worden aangepakt (pagina 15 tot en met 17)	6
9.	Door de EU-strategie voor groei en jobs (Europa 2020) ingestelde doelen (pagina 18 tot en met 20).....	6
10.	Beschrijving van discretionaire maatregelen in de ontwerpbegroting (pagina 21 en 22)	7
II.	Debat.....	7
1.	Tussenkomsst van Anke Van dermeersch	7
2.	Tussenkomsst van Bruno Tobback	7
2.1.	Voldoet de Vlaamse/Belgische begroting aan de begrotingsnormering?	7
2.2.	Oosterweel	7
2.3.	Zijn extra middelen voor lokale besturen correct verdeeld?	7
2.4.	Begrotingsbesprekingen: beslissingen versus uitgezette principes... 7	
3.	Tussenkomsst van Philippe Muyters	8
3.1.	Vlaamse Regering is heel transparant over de begroting	8
3.2.	Vlaamse begroting is structureel in evenwicht	8
3.3.	Begrotingsnormering.....	8
4.	Tussenkomsst van Björn Rzoska.....	8
4.1.	Oosterweel	8
4.2.	Gelijkschakeling werkingsmiddelen basisonderwijs en secundair onderwijs	8
4.3.	Landbouwrampenfondsen.....	8
4.4.	Investerings.....	8

5. Repliek van minister Matthias Diependaele	9
5.1. De Vlaamse begroting is structureel in evenwicht	9
5.2. Begrotingsbeleid	9
5.3. Oosterweel	9
5.4. Gelijkschakeling werkingsmiddelen basisonderwijs met secundair onderwijs	10
5.5. Landbouwrampenfonds.....	10
5.6. Investerings	10
6. Tweede tussenkomst van Bruno Tobback	10
6.1. Brussels begrotingsbeleid	10
7. Tweede tussenkomst van Philippe Muyters	10
7.1. Oplopende schulden belasten de volgende generaties.....	10
8. Tweede repliek van minister Matthias Diependaele	11
8.1. Begrotingsnormering	11
9. Derde tussenkomst van Bruno Tobback	11
9.1. Begrotingsnormering.....	11
10. Derde tussenkomst van Philippe Muyters	11
10.1. Begrotingsnormering	11
11. Derde repliek van minister Matthias Diependaele	11
11.1. Begrotingsnormering	11
12. Tweede tussenkomst van Björn Rzoska.....	11
12.1. Begrotingsnormering	11
13. Tussenkomst van Maurits Vande Reyde	12
13.1. Begrotingsnormering	12
14. Vierde tussenkomst van Bruno Tobback.....	12
14.1. Begrotingsnormering en klimaatinvesteringen.....	12
15. Vierde repliek van minister Matthias Diependaele.....	12
15.1. Begrotingsnormering	12
Gebruikte afkortingen	13

De Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën, Begroting en Justitie besprak op 22 oktober 2018 het Vlaams ontwerpbegrotingsplan Bijdrage van de Vlaamse Regering aan het ontwerpbegrotingsplan, bedoeld in artikel 6 van verordening (EU) nr. 473/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 21 mei 2013. Begrotingsjaar 2020 (*Parl.St.* VI.Parl. 2019-20, nr. 33/1).

I. Toelichting door Matthias Diependaele, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed

1. Inleiding

Minister *Matthias Diependaele* herinnert er vooreerst aan dat dit document een hertaling is in een sjabloon – opgelegd door de Europese Commissie – van de ontwerpbegroting 2020 die in commissie ad hoc al werd toegelicht op 8 en 10 oktober laatstleden.

Door de neergaande economische conjunctuur wordt 2020 een budgettair moeilijker jaar. Ook komen een aantal maatregelen op kruissnelheid, zoals de impact van de federale taxshift en van de cao's die werden afgesloten met de sociale partners in Welzijn, Onderwijs en de Vlaamse Overheid. Daarnaast zal de vermindering van de registratierechten door de nieuwe Vlaamse Regering een onmiddellijke impact hebben op de begroting, terwijl de afschaffing van de woonbonus geleidelijk tot oplopende marges zal leiden. Al deze effecten samen leiden in 2020 tot een beperkt tekort op de Vlaamse begroting: de negatieve economische groei, de federale taxshift, de cao's Onderwijs en Vlaamse Overheid, en de vermindering van de registratiebelasting.

2. Tabel creatie en invulling van de netto-beleidsruimte van de Vlaamse Regering (pagina 3 van het Vlaams ontwerpbegrotingsplan)

De begrotingsopmaak van 2019 ging uit van een evenwichtsdoelstelling met een overschot van 1,9 miljoen euro. Hierbij wordt de kost voor Oosterweel buiten beschouwing gelaten waardoor het vorderingensaldo 2019 op een tekort van 132,9 miljoen euro uitkomt.

Bij ongewijzigd beleid sluit de begroting in 2020 echter af op een tekort van 667,3 miljoen euro, wat de som is van 443,8 miljoen euro extra ontvangsten en 1485 miljoen euro extra uitgaven (van die laatste vermeldt hij naast de index in het bijzonder de 'actualisatie kredieten in constant beleid' voor een bedrag van bijna 1158,1 miljoen euro), de ESR-correcties voor 127,4 miljoen euro, die voornamelijk de VIPA-ziekenhuizen en dergelijke betreffen, en de onderbenutting ter waarde van 246,5 miljoen euro. Resultaat is een vorderingensaldo bij ongewijzigd beleid van minus 800 miljoen euro.

Daarop wordt het nieuwe Vlaamse regeerakkoord toegepast. Het nieuwe bedrag van 191,9 miljoen euro voor de Oosterweelverbinding leidt tot een negatieve netto-beleidsruimte van - 608,3 miljoen euro. Die wordt weer uitgebreid door besparingen voor 726,3 miljoen euro, terwijl de invulling van nieuw beleid 543,6 miljoen euro kost, waarvan 543,6 miljoen euro voor recurrent bijkomend beleid. Samen geeft dat een tekort van 435 miljoen euro en, inclusief Oosterweel, een van 627,5 miljoen euro.

Dat laatste, verzekert hij, is het getal dat aan Europa wordt doorgestuurd (benedering vorderingssaldo) en ook in de boekhouding staat. Wel wordt Oosterweel buiten de begrotingsdoelstelling gehouden (het eerste getal), maar dat is iets anders.

3. Tabel garanties (pagina 5)

De garanties bedragen 12,1 miljard euro in 2020. Dit bedrag wordt voortdurend afgebouwd.

De helft van dit bedrag ten belope van 6,7 miljard euro betreft waarborgen inzake de Sociale Huisvesting. Sinds de vorige legislatuur wordt deze werkwijze niet meer gebruikt, maar wordt rechtstreeks geleend bij de Vlaamse overheid waardoor waarborgen in dit domein aan het dalen zijn.

Verder vermeldt hij 2,2 miljard euro voor VIPA; 1,2 miljard euro voor Scholen van Morgen; 340 miljoen euro voor de lokale overheden; en ongeveer 1 miljard euro voor economische waarborgen.

4. Tabel de begrotingscijfers in ESR-formaat (pagina 6 tot en met 7)

Op de volgende bladzijden worden de cijfers hertaald naar ESR-codes. De minister vestigt de aandacht op lijn 3.2 (overdrachten naar lokale overheden), waar de normale groei het bedrag voor de lokale besturen van 5,6 naar 5,9 miljard euro zou doen evolueren, terwijl het bedrag naar 6,06 miljard euro gaat, een groei van 7,7 procent. De tabel bewijst eens te meer dat de inspanning op dat vlak gigantisch is, concludeert hij.

5. Tabel de investeringscijfers (pagina 8)

Ook in de investeringsuitgaven op pagina.8 valt een stijging waar te nemen, die al werd ingezet in de vorige legislatuur. Sinds 2015 gaat het van 1,68 miljard euro naar 2,75 miljard euro in 2020. Er wordt ook een onderverdeling gemaakt voor wat gedekt is door EU-fondsen en wat Vlaams wordt gefinancierd. De tweede categorie vormt het leeuwendeel, de eerste is zeer beperkt.

6. Tabel de uitgaven die integraal door de EU worden gefinancierd (pagina 9)

Op pagina 9 vindt men de uitgaven die volledig door de EU worden gefinancierd. Het betreft investeringen in de beleidsvelden waterwegen, VDAB, en universiteiten en hogescholen. Desgewenst kunnen daarover meer details worden verstrekt.

7. Overzicht van het nieuw beleid (pagina 10 tot en met 14)

De volgende tabel geeft vanaf pagina10 de uitsplitsing van het bedrag voor nieuw beleid over de verschillende ESR-codes weer. De legende van de ESR-codes vindt men op pagina 14.

8. Overzicht van hoe de maatregelen de land-specifieke aanbevelingen van de Europese Commissie aanpakken (pagina 15 tot en met 17)

Op pagina 15 tot en met17 worden de land-specifieke aanbevelingen behandeld, uitgesplitst over de verschillende investeringen.

9. Door de EU-strategie voor groei en jobs (Europa 2020) ingestelde doelen (pagina 18 tot en met 20)

Vervolgens overloopt hij kort de tabel op pagina 18 tot en met 20, de strategie voor groei en jobs, waarvan eveneens de details kunnen bezorgd worden, al onderstreept hij nogmaals dat er niet meer in staat dan in het eerder ingediende en besproken regeerakkoord.

10. Beschrijving van discretionaire maatregelen in de ontwerpbegroting (pagina 21 en 22)

In de tabel op pagina 21 worden tot slot de effecten bij constant beleid op de inkomsten van twee grote hervormingen opgenomen: het terugdraaien van de energieheffing uit 2018 en de hervorming van de erfenisrechten ingaand op 1 september 2018 (meer bepaald de verlaging van de hoogste tarieven).

II. Debat

1. Tussenkomst van Anke Van dermeersch

Anke Van dermeersch betwijfelt of de erkenning van Oosterweel als eenmalige, hoogst uitzonderlijke investering wel zo algemeen is als het plan voorhoudt. Erkend door wie? Het lid vraagt een, zo mogelijk gedetailleerd, overzicht van de manier waarop Oosterweel begroot wordt. Zelfs als het buiten de begrotingsdoelstelling wordt gehouden, moet dat toch ergens te vinden zijn?

2. Tussenkomst van Bruno Tobback

2.1. Voldoet de Vlaamse/Belgische begroting aan de begrotingsnormering?

Bruno Tobback wijst op de beperking dat de samenvatting, die vandaag voorligt, vol veronderstellingen zit en past binnen een Belgisch verhaal waarop de reactie van Europa nog niet bekend is, meer bepaald wat de begrotingsdoelstellingen en het tekort betreft. Dat tekort is een cadeau van de vorige Vlaamse Regering, merkt hij terloops op.

2.2. Oosterweel

Ooit zal moeten uitgeklaard worden wat budgettair met Oosterweel moet gebeuren. Niemand betwist dat het om werken van groot en algemeen belang gaat, los van de vorm die ze uiteindelijk aannemen, want dat is een andere discussie. Hier gaat het echter over de criteria om zulke projecten te selecteren, want er zijn potentieel nog meer dergelijke projecten, zoals een klimaatplan.

De vraag is hoe de Vlaamse Regering haar keuze zal verdedigen tegenover Europa en wanneer we zekerheid zullen hebben. Bij afwijzing zal het tekort op een andere manier moeten goedge maakt worden, waarschuwt hij.

2.3. Zijn extra middelen voor lokale besturen correct verdeeld?

De spreker wijst op het verschil tussen de door Vlaamse Regering gecommuniceerde gemiddelde groei van de middelen voor de lokale besturen en de sterk uiteenlopende groeipercentages van deze middelen per gemeente. De spreker betwist echter niet dat de Vlaamse middelen voor de lokale overheden toenemen.

2.4. Begrotingsbesprekingen: beslissingen versus uitgezette principes

Wat voorligt in het ontwerp begrotingsplan, is beperkt tot principes waarachter een realiteit van beslissingen door de Vlaamse Regering schuilt. Die zullen pas aan de orde komen tijdens de begrotingsbesprekingen.

3. Tussenkomst van Philippe Muyters

3.1. Vlaamse Regering is heel transparant over de begroting

Philippe Muyters vond de toelichting heel duidelijk, zeker samen met het Centenblaadje en de termijnvisie.

3.2. Vlaamse begroting is structureel in evenwicht

Hij wijst Bruno Tobback erop dat de inmiddels goedgekeurde rekening van 2018 positief is afgesloten en dat dit naar alle verwachting ook voor 2019 het geval zal zijn. Men mag dus besluiten dat de vorige regering een begroting in evenwicht heeft doorgegeven aan de huidige. Ook het Rekenhof bevestigt dat de Vlaamse Regering als enige Belgische entiteit structureel haar begroting in evenwicht heeft.

3.3. Begrotingsnormering

Ook hij is bereid de discussie over wat binnen en buiten de doelstellingen hoort, te voeren, maar wijst erop dat het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest niet minder dan 10 procent van zijn budget erbuiten wil houden (500 miljoen euro op een budget van 5 miljard euro), hierbij verwijzend naar het veiligheidsaspect van de tunnels. Hij pleit daarom voor objectivering. Tegenover de uitgaven voor Oosterweel staan ook toekomstige inkomsten, wat elders in het land niet altijd het geval is.

4. Tussenkomst van Björn Rzoska

4.1. Oosterweel

Ook *Björn Rzoska* krijgt de indruk dat het wachten op de beslissing van Europa over Oosterweel begint te lijken op het wachten op Godot.

4.2. Gelijkschakeling werkingsmiddelen basisonderwijs en secundair onderwijs

Wat het voorliggende plan betreft, blijkt de begrotingsimpact voor de versterking van het basisonderwijs 7,7 miljoen euro te bedragen, terwijl de unaniem goedgekeurde gelijkschakeling van de werkingsmiddelen aan die van het lager onderwijs 60 miljoen euro per jaar kost.

4.3. Landbouwrampenfonds

Verder is het merkwaardig dat het budget voor het Landbouwrampenfonds wordt afgebouwd, terwijl de reguliere kredieten niet eens volstaan voor de duizenden dossiers uit 2018 die nog in de pijplijn zitten. Van de bijna 12.000 ingediende zijn er nog maar 1800 afgerond. De spreker baseert zich op antwoorden op schriftelijke vragen van collega's. Over de erkenning als ramp van de hittegolven van 2019 moet de Vlaamse Regering nog een beslissing nemen. Volgend het lid worden de noden in dezen onderschat en mikt men op een begrotingsaanpassing achteraf, zoals in het verleden.

4.4. Investeringsimpulsen

Leest hij goed dat van de 1,65 miljard euro aan investeringsimpulsen die de Vlaamse Regering aankondigt, in 2020 slechts 10 miljoen euro wordt ingezet in vereffeningskredieten en dat een en ander dus erg traag begint?

5. Repliek van minister Matthias Diependaele

5.1. De Vlaamse begroting is structureel in evenwicht

Minister *Matthias Diependaele* begrijpt dat Bruno Tobback zo vaak mogelijk wil herhalen dat de vorige regering haar werk niet goed deed, maar dat is intellectueel oneerlijk. De Vlaamse begroting is structureel in evenwicht en behoort tot de gezondste van Europa. Zij moet echter rekening houden met veranderde omstandigheden. Dat dit laatste het geval is, wordt door het Planbureau bevestigd.

5.2. Begrotingsbeleid

Vindt Bruno Tobback dat de regering al in 2019 een buffer van een half miljard euro had moeten aanleggen om op de dalende groei te anticiperen? Dan had zij de besparingen die daarvoor nodig waren, ook aan de bevolking moeten uitleggen.

Een begroting moet zo nauw mogelijk bij de realiteit aansluiten, voor zover men die kent. Tekorten negeren, is lasten doorschuiven naar toekomstige generaties, maar te veel overschotten opbouwen is evenmin een goede zaak. Dan houdt men immers belastinggeld van de burger achter. Dat moet men dan maar uitleggen.

5.3. Oosterweel

Verder blijft hij erbij dat de Oosterweelredenering correct is. Het is een van de grootste investeringen die sinds 2000 in Europa gedaan is. Zij gaat zich ook terugbetalen. De huidige files kosten ongeveer 1 miljoen euro per dag, wat wordt uitgespaard, naast de inkomsten uit tol. De EIB erkent het belang door 1 miljard euro ter beschikking te stellen.

Of ook de Europese Commissie nog antwoordt na al die tijd, maakt niet veel meer uit. De minister is heilig overtuigd van de juistheid van de redenering dat het gaat om een investering die de Vlaming ten goede komt op lange termijn en dat het dus verantwoord is om haar uit de begroting te houden, maar dat men er recurrente besparingen tegenover moet plaatsen. Dat neemt niet weg dat het overleg uiteraard wordt voortgezet.

De stelling van Bruno Tobback dat ook andere projecten in die redenering passen, vindt hij gevaarlijk. Oosterweel levert een directe return op in de vorm van tolgelden. Als men alles met winst op lange termijn buiten de begrotingsdoelstelling houdt, kan men dat niet alleen doen met klimaatmaatregelen maar ook met onderwijs of onderzoek en ontwikkeling. De minister pleit voor voorzichtigheid.

Wat het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest doet, vindt hij gevaarlijk. Hij hoopt alvast dat de veiligheidsmaatregelen zoals die voor het onderhoud van de tunnels, jaarlijks terugkeren en niet eenmalig zijn. Zij kunnen niet onder de voorgestelde regeling voor Oosterweel vallen. Wat Wallonië en de Franse Gemeenschap buiten hun begrotingsdoelstelling willen houden, werd nog niet geconcretiseerd, maar eerder ging het daar bijvoorbeeld over schoolgebouwen, die noch eenmalig zijn, noch inkomsten opleveren. Voor dergelijke projecten is het systeem niet op poten gezet. Daarbij komt dat dergelijke voorstellen het Vlaamse gesprek met Europa over Oosterweel bemoeilijken, omdat de Belgische overheden zich als een charlatan aandienen.

Over de begroting van Oosterweel wordt halfjaarlijks gerapporteerd aan het Vlaams Parlement, meer bepaald in de commissie Mobiliteit.

5.4. Gelijkschakeling werkingsmiddelen basisonderwijs met secundair onderwijs

De gelijkschakeling van het basisonderwijs is al in de begrotingsaanpassing van 2019 verwerkt. Het bedrag van 7,7 miljoen euro is wat er in 2020 nog bij komt.

5.5. Landbouwrampenfondsen

Wat de landbouwrampen betreft, kijkt de regering in de richting van het verzekeringsprincipe. Op het einde van het jaar zal inderdaad bekeken worden wat nog kan gedaan worden in het licht van de lopende dossiers. Dat zal afhangen van de cijfers die men dan te zien krijgt, maar de minister erkent dat dit probleem nog moet aangepakt worden.

5.6. Investerings

Het bedrag van 1,65 miljard euro betreft beleidskredieten voor investeringen die opgestart worden. Het bedrag van 10 miljoen euro betreft betaalkredieten. In de meerjarenraming is een betaalkalender afgesproken, met een jaarlijks oplopend bedrag.

6. Tweede tussenkomst van Bruno Tobback

6.1. Brussels begrotingsbeleid

Bruno Tobback stelt niet verantwoordelijk te zijn voor de Brusselse begroting.

De Vlaamse Regering speculeert op een mild oordeel van de Europese Commissie omdat nogal wat eurocommissarissen uit landen komen waar het budget een even groot probleem is als bij ons en hoopt er dus mee weg te zullen komen.

Bij de redenering dat alleen Oosterweel bruikbaar zou zijn en wel door de zekerheid van de toekomstige tolgelden, heeft hij twee bedenkingen. Er bestaat om te beginnen geen zekerheid dat enige toekomstige regering die ook werkelijk zal innen, eens de infrastructuur klaar is. Zelf is hij daar voorstander van, maar gegarandeerd is dat niet.

Hij herinnert eraan dat alle bestaande autosnelwegen zijn gebouwd met de hoop op toekomstig economisch rendement, maar zonder vooruitzicht op rechtstreekse inkomsten van het gebruik van deze snelwegen. Hoewel de Vlaamse economische groei achterloopt op die in andere, ook naburige, Europese regio's, bestaat hier een enorme huiver om met een buitengewone begroting op termijn maatschappelijk en financieel rendabele investeringen te doen, die jobs, economische groei en vooruitgang opleveren. Klimaat is een van die domeinen. De mogelijkheid beperken tot Oosterweel, noemt hij een zwaktebod.

7. Tweede tussenkomst van Philippe Muyters

7.1. Oplopende schulden belasten de volgende generaties

Philippe Muyters krijgt de indruk dat Bruno Tobback de factuur naar de toekomst wil doorschuiven en schulden wil maken. Men kan echter ook investeren op een verstandige manier zoals deze en de vorige regering, wat door de SERV erkend wordt. Ook nu wordt voor 1,65 miljard euro beslist, al komt natuurlijk niet meteen alles op de begroting.

8. Tweede repliek van minister Matthias Diependaele

8.1. Begrotingsnormering

Minister *Matthias Diependaele* repliceert dat Bruno Tobback twee zaken vermengt. De minister ontkent niet de waarde van investeringen in snelwegen of schoolgebouwen. Een andere vraag is echter wat de Europese regels toestaan om buiten de begroting te houden. Welnu, Oosterweel valt daaronder, de voorbeelden van het lid niet. De minister daagt hem uit de commissie ervan te overtuigen dat het wel aanvaardbaar is voor de EU. Sinds de financiële crisis zijn de regels voor begrotingen en afwijkingen zelfs nog strenger geworden. De redenering van de Brusselse Regering is die van de PS, en die volgt de minister niet.

9. Derde tussenkomst van Bruno Tobback

9.1. Begrotingsnormering

Bruno Tobback repliceert dat de huidige onzekerheid juist bewijst dat de Europese ESR-regels niet zo duidelijk zijn als de minister suggereert. De evaluatie van de criteria staat op dit moment trouwens zwaar onder druk. Het klopt dat schulden ooit moeten afbetaald worden, maar het is even waar dat ook investeringen eens moeten gedaan worden. Men kan ook die laatste last doorschuiven naar de volgende generatie, terwijl men ze juist nu zou moeten doen, op een moment waarop men gratis leent.

Is de minister bereid om binnen Europa het spoor van de investeringen te verdedigen of laat hij liever, zoals Philippe Muyters, het huis vervallen zodat de erfgenamen het zonder schulden, maar helaas uitgeleefd kunnen overnemen?

10. Derde tussenkomst van Philippe Muyters

10.1. Begrotingsnormering

Philippe Muyters had het over iets anders en verwijst Bruno Tobback naar het verslag.

11. Derde repliek van minister Matthias Diependaele

11.1. Begrotingsnormering

Minister *Matthias Diependaele* spreekt tegen dat er zoveel bandbreedte zit in de interpretatieruimte van de ESR-regels als Bruno Tobback suggereert. Klimaatmaatregelen of schoolgebouwen maken absoluut geen kans om buiten de begroting gehouden te worden. Verder verwijst hij nogmaals naar wat in de gepresenteerde tabellen staat over de investeringen die de regering doet. De vraag is echter of Oosterweel valt binnen de marge die Europa toestaat. Volgens hem wel, al mag men die niet met alles en nog wat invullen zoals Bruno Tobback voorhoudt.

12. Tweede tussenkomst van Björn Rzoska

12.1. Begrotingsnormering

Björn Rzoska herinnert aan de eerdere, mislukte pogingen om investeringen buiten de begroting te doen vallen, met name de pps-projecten voor schoolgebouwen.

13. Tussenkomst van Maurits Vande Reyde

13.1. Begrotingsnormering

Maurits Vande Reyde wil weten of Bruno Tobbacq de Vlaamse Regering vraagt erop aan te dringen dat de ESR-regels worden versoepeld dan wel dat zij binnen de bestaande regels de marge opzoekt voor de door hem voorgestelde investeringen. Dat zijn immers twee verschillende zaken.

14. Vierde tussenkomst van Bruno Tobbacq

14.1. Begrotingsnormering en klimaatinvesteringen

Bruno Tobbacq weet dat de creatie van ruimte voor klimaatinvesteringen een van de discussies vormt die thans op Europees niveau gevoerd worden, ook in de Commissie, mede in het licht van de massa middelen die beschikbaar is. De nood aan dergelijke investeringen is alvast groot, ook in Vlaanderen, evenals die aan jobs.

Aan welke kant gaat de Vlaamse Regering staan in dat debat? Gebeuren zal het hoe dan ook, voorspelt hij. Zullen wij mee zijn of blijven we aan de kant staan terwijl het in de noordelijke landen gebeurt, waarna wij het uiteindelijk moeten kopen?

15. Vierde repliek van minister Matthias Diependaele

15.1. Begrotingsnormering

Minister *Matthias Diependaele* repliceert dat Vlaanderen gigantisch veel investeert in onderzoek en ontwikkeling. Dat is echter hier niet de vraag, wel of men dergelijke investeringen buiten de begroting mag houden.

Jos LANTMEETERS,
voorzitter

Sarah SMEYERS,
verslaggever

Gebruikte afkortingen

cao	collectieve arbeidsovereenkomst
EIB	Europese Investeringsbank
ESR	Europees Systeem van Nationale en Regionale Rekeningen
EU	Europese Unie
pps	publiek-private samenwerking
SERV	Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen
VDAB	Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding
VIPA	Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden