Vlaams Parlement

vergadering **4**
zittingsjaar 2019-2020

Woordelijk Verslag

Plenaire Vergadering

van 9 oktober 2019

INHOUD

OPENING VAN DE VERGADERING 4

VERONTSCHULDIGINGEN 4

INGEKOMEN DOCUMENTEN EN MEDEDELINGEN 4

MEDEDELING VAN DE VOORZITTER 4

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van Maxim Veys betreffende het gebrek aan een redelijke compensatie voor de afschaffing van de woonbonus en de vraag tot opschorting van de maatregel
– 107 (2019-2020) – Nr. 1
Voorstel tot spoedbehandeling 4

ACTUELE VRAAG van Axel Ronse aan Hilde Crevits, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale Economie en Landbouw, over de relatie tussen de invoering van een Vlaamse jobbonus en het recente akkoord over de minimumlonen 4

ACTUELE VRAAG van Allessia Claes aan Hilde Crevits, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale Economie en Landbouw, over de evolutie van de arbeidsmarkt in stedelijke gebieden 7

ACTUELE VRAAG van Tom Ongena aan Hilde Crevits, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale Economie en Landbouw, over arbeidskrapte in Vlaanderen 10

ACTUELE VRAAG van Steven Coenegrachts aan Hilde Crevits, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale Economie en Landbouw, over de gevolgen van de Afrikaanse varkenspest voor de Vlaamse varkenssector 12

ACTUELE VRAAG van Koen Daniëls aan Ben Weyts, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand, over het loslaten van de artsen-contingentering 15

ACTUELE VRAAG van Sam Van Rooy aan Ben Weyts, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand, over islamonderricht in Vlaamse scholen 18

ACTUELE VRAAG van Chris Steenwegen aan Zuhal Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over de visie van de Vlaamse Regering op het Nationaal Energie- en Klimaatplan
ACTUELE VRAAG van Jos D'Haese aan Zuhal Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over het bereiken van de Europese klimaatdoelstellingen 21

ACTUELE VRAAG van Robrecht Bothuyne aan Zuhal Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over de compatibiliteit van CORSIA (Carbon Offsetting and Reduction Scheme for International Aviation) en de Europese ambities op vlak van klimaatneutraliteit 27

ACTUELE VRAAG van Roosmarijn Beckers aan Wouter Beke, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding, over de toekenning van het groeipakket aan niet-begeleide minderjarige vluchtelingen 29

ACTUELE VRAAG van Hannes Anaf aan Wouter Beke, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding, over de ambities inzake armoedebestrijding 31

ACTUELE VRAAG van Vera Jans aan Matthias Diependaele, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed, over permanente bewoners op campings en de acute huisvestingsproblemen die kunnen ontstaan na een plotse sluiting 35

ACTUELE VRAAG van Karl Vanlouwe aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over de samenwerking tussen het Huis van het Nederlands en de Brusselse gemeenten 38

OPRICHTING VAN COMMISSIES 42

VERKIEZING van de leden, de voorzitters en de ondervoorzitters van de commissies 43
– 4 (2019-2020) – Nr. 1

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van Maxim Veys betreffende het gebrek aan een redelijke compensatie voor de afschaffing van de woonbonus en de vraag tot opschorting van de maatregel
– 107 (2019-2020) – Nr. 1
Voorstel tot spoedbehandeling 43

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN 45

OPENING VAN DE VERGADERING

Voorzitter: mevrouw Liesbeth Homans

– De vergadering wordt geopend om 14.04 uur.

De voorzitter: Dames en heren, de vergadering is geopend.

VERONTSCHULDIGINGEN

De voorzitter: Ik deel aan de vergadering mee dat er verontschuldigingen zijn ingekomen van de volgende leden:

Bart De Wever, Lorin Parys, Gwendolyn Rutten: ambtsverplichtingen;

Jeremie Vaneeckhout, Frieda Verougstraete-Deschacht: gezondheidsredenen.

INGEKOMEN DOCUMENTEN EN MEDEDELINGEN

De voorzitter: Dames en heren, de lijst met de ingekomen documenten en mededelingen werd op de banken rondgedeeld. (Parl.St. Vl.Parl. 2019-20, nr. 60/1)

MEDEDELING VAN DE VOORZITTER

De voorzitter: Dames en heren, u vindt op uw banken ook een invulformulier waarmee u zich kunt abonneren op de selectieve verzending van documenten via e-mail of op papier.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van Maxim Veys betreffende het gebrek aan een redelijke compensatie voor de afschaffing van de woonbonus en de vraag tot opschorting van de maatregel
– 107 (2019-2020) – Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling

De voorzitter: Dames en heren, met toepassing van artikel 50 van het Reglement van het Vlaams Parlement heeft de heer Conner Rousseau bij motie van orde het woord gevraagd.

De heer Rousseau heeft het woord.

Conner Rousseau (sp·a): Voorzitter, bij motie van orde zouden wij met spoed een voorstel van resolutie betreffende het gebrek aan een redelijke compensatie voor de afschaffing van de woonbonus en de vraag tot opschorting van de maatregel willen toevoegen aan de agenda. Mijn collega, Maxim Veys, zal straks de hoogdringendheid toelichten.

De voorzitter: We zullen ons daar straks over uitspreken.

Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAAG van Axel Ronse aan Hilde Crevits, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale Economie en Landbouw, over de relatie tussen de invoering van een Vlaamse jobbonus en het recente akkoord over de minimumlonen

De voorzitter: De heer Ronse heeft het woord.

Axel Ronse (N-VA): Voorzitter, ik wil beginnen met u te bedanken om te kiezen voor twee West-Vlamingen, minister Crevits en ikzelf, om het parlementaire seizoen te openen. Dat is alleszins een goede keuze.

Minister, gisteren lazen we een beetje diffuse berichten in de media over het feit dat er al dan niet een akkoord zou zijn binnen de Groep van Tien. We hebben daar wat op doorgespit en vastgesteld dat de werknemers zeggen dat de minimumbrutolonen moeten stijgen met 3,5 procent en dat de werkgevers dat goed vinden op voorwaarde dat zij dat niet moeten betalen. Tegelijk hebben wij een Vlaams regeerakkoord met een vrij belangrijke maatregel, ook budgettair – 350 miljoen euro op kruissnelheid – namelijk de jobbonus. Die zorgt ervoor dat niet de brutowedden stijgen maar wel dat men per jaar netto 600 euro over heeft. Minister, hoe verhoudt zich dat tot het voorstel van de Groep van Tien om de brutowedden van de laagste lonen met 3,5 procent te doen stijgen?

De voorzitter: Minister Crevits heeft het woord.

Minister Hilde Crevits: Ik ben ook bijzonder blij dat ik de spits mag afbijten van een nieuwe legislatuur vol vragen, met een nieuwe voorzitter en een voorlopig toch nog sympathieke collega die de eerste vraag stelt.

Collega's, dit is een belangrijke vraag omdat ze gaat over wat mensen verdienen. In het regeerakkoord dat we hebben gesloten, staat inderdaad dat het de bedoeling is om de komende jaren een jobbonus uit te werken, om ervoor te zorgen dat de kloof die soms te klein is tussen werken en niet werken, vergroot.

De Groep van Tien, las ik ook in de krant, zoekt een akkoord, maar dat is er nog niet. Ik heb vanmiddag nog eens contact genomen omdat het natuurlijk, zoals u terecht zegt, zou kunnen dat de akkoorden die ze sluiten, op voorwaarde dat ze worden gehonoreerd door de Federale Regering, een impact hebben op keuzes waar wij ook voor staan. Maar ze hoeven geen impact te hebben.

De keuze die wij maken is duidelijk: wij willen dat het verschil tussen werken en niet werken groter wordt en dat er dus een betere beloning komt voor mensen die werken. En als er volgende week effectief een akkoord zou komen dat wordt bevestigd door de Federale Regering, dan moeten we snel aan tafel gaan zitten om na te gaan wat de impact kan zijn van die maatregel en of die bij ons moet worden bijgestuurd. Maar wat mij betreft, is daar op dit moment geen enkele intentie toe omdat onze doelstelling heel duidelijk is. Er is nog geen beslissing en er is ook nog geen akkoord, dus het is voorlopig nog een beetje koffiedik kijken.

Axel Ronse (N-VA): Minister, ik dank u voor uw antwoord. U zegt dat er nog geen akkoord is en dat het voorbarig is om nu al na te gaan wat de impact zou zijn. Ik wil toch nog een extra vraag stellen. Stel dat de federale overheid beslist om de laagste brutoweddes met 3,5 procent te verhogen, denkt u dan dat dit mensen die op dit moment niet aan het werk zijn en moeilijk aan werk kunnen raken, beter zal helpen om aan het werk te raken of niet?

De voorzitter: De heer Van Rompuy heeft het woord.

Peter Van Rompuy (CD&V): Collega's, minister, de jobbonus heeft als doel om de kloof tussen werken en niet-werken te vergroten. Zolang er geen akkoord is onder de sociale partners en het ook niet is gehonoreerd door de Federale Regering, moeten we als Vlaamse Regering op de lijn blijven waarop we zitten en daarop verder werken. We zullen de komende dagen of weken dan wel zien wat de federale overheid al dan niet zal beslissen. Over het principe en de richting zijn we het in ieder geval eens met deze regering, namelijk dat de kloof tussen werken en niet-werken groter moet worden en daarvoor gaan we de jobbonus inzetten.

De voorzitter: De heer Ongena heeft het woord.

Tom Ongena (Open Vld): Voorzitter, minister, ik denk dat we het er allemaal over eens zijn dat het belangrijk is dat mensen die werken daarvoor voldoende worden beloond en dat de kloof tussen werken en niet-werken groot genoeg blijft. De Vlaamse Regering en u gaan daarvoor de nodige inspanningen doen. De jobbonus is een heel belangrijke maatregel, maar in het regeerakkoord staat ook dat die jobbonus gefaseerd wordt ingevoerd, zodat mensen die door promotie iets meer verdienen, niet meteen alles weer kwijt zijn.

Minister, ik wil u vragen om het principe van uitfaseren te bewaken tijdens de federale gesprekken.

De voorzitter: Mevrouw Gennez heeft het woord.

Caroline Gennez (sp·a): Minister, 'bien heureux de se retrouver ensemble', zowel op Onderwijs als Werk. Ik ben ook blij dat alle partijen het socialistisch adagium onderlijnen dat werken moet lonen. Ik heb de heer Ronse en de heer Van Rompuy aanhalingstekens horen plaatsen bij de plannen van de federale sociale partners om ook het brutoloon te verhogen. Wij denken dat dat net zo nodig is als het nettoloon verhogen via de Vlaamse jobbonus. Die twee kunnen perfect hand in hand gaan.

Wat wij ook denken, is dat we mensen die vandaag geen job hebben, aan de slag moeten krijgen. Wij maken dan de bedenking hoe dat kan met een besparing van 200 miljoen euro op het doelgroepenbeleid. Of hebt u een ander instrumentarium om dat goed te maken?

Minister Hilde Crevits: Collega Gennez, we zien elkaar terug na Onderwijs en nu – heel toevallig naar het schijnt – bij Werk en Economie. Onze paden blijven elkaar kruisen, ook de komende jaren. Het doet me plezier. Het zal ook zorgen voor spitse discussies.

Collega's, en in het bijzonder collega Ronse, u vraagt me wat ik vind van die verhoging van 3,5 procent. Ik heb heel veel respect voor het sociaal overleg. Dat weet u. Werkgevers- en werknemersorganisaties zitten samen aan tafel om tot een akkoord te komen. Als ze een akkoord bereiken, dan ga ik er dus van uit dat ze er grondig over hebben gediscussieerd.

Uiteraard kan ook een stijging van het brutoloon een impact hebben, maar ik voel sowieso ook dat de werkgevers iets terugvragen van de federale overheid. Voor mij is het dan ook van belang om te weten of dat het volledige pakket zal zijn en hoe de regering ermee zal omgaan. Er moet dan ook nog een wet worden gestemd om dat goedgekeurd te krijgen. Het ene hoeft het andere niet te beïnvloeden, maar het zou wel kunnen. U zult in mij sowieso altijd een verdediger vinden van goede en sterke minimumlonen. We zijn daarin nog niet de beste van de klas. Er is dus nog wel wat werk aan de winkel.

Collega Van Rompuy, u hebt terecht de nadruk gelegd op het feit dat de kloof tussen werken en niet werken voldoende groot moet zijn. Dat is de reden waarom we die jobbonus willen invoeren.

Collega Gennez, de spiegel is gemakkelijk gemaakt. Als je honderden miljoenen investeert in doelgroepmaatregelen waarvan wordt aangetoond dat ze vandaag geen of onvoldoende effect hebben en dan kunt kiezen tussen die doelgroepmaatregelen of de mensen netto iets meer geven, zoals collega Ronse zegt, dan is de keuze voor ons, als regering, eigenlijk snel gemaakt en investeren we daarin.

Uiteraard is het altijd van belang – en ik zal niet wachten totdat de Federale Regering daarover beslist heeft – om te bekijken hoe de federale maatregelen

mogelijkerwijze ingrijpen op onze Vlaamse maatregelen. Maar vandaag is het in elk geval zo dat er bij mij geen reden is om te twijfelen aan de goede maatregel die in ons regeerakkoord staat.

Collega Ongena, u zegt heel terecht dat het van belang is om uit te faseren. We zien dat ook bij de sociale voordelen. Als je alles afhankelijk maakt van het inkomen, kun je tot de situatie komen waarbij mensen plots alle voordelen verliezen omdat ze een beetje meer loon hebben. En dan is het eigenlijk een negatieve maatregel. Dan kom je tot een effect dat niet positief is voor mensen.

Het is ingeschreven in ons akkoord. Ik ga ervan uit dat men daar op federaal niveau ook rekening mee houdt. Ik wil daarover gerust eens inlichtingen inwinnen. Alles zal nu uiteraard afhangen van de manier waarop de Federale Regering omgaat met het akkoord, als er al een akkoord gesloten werd, en of ze al of niet zullen ingaan op de vragen van de werkgevers.

Axel Ronse (N-VA): Minister, ik ben blij dat u hier heel duidelijk stelt dat u niet zult wachten op federale maatregelen om de jobbonus in te voeren. In het regeerakkoord, dat we unaniem hebben goedgekeurd in dit huis, hebben we heel duidelijk gesteld dat we de laagste nettolonen substantieel zullen verhogen. Vanuit Vlaanderen zouden we toch een heel duidelijk signaal mogen sturen richting die Groep van Tien, dat het niet onze visie is, collega Gennez, om bruto-minimumweddes te verhogen. Want daardoor prijs je die mensen net uit de markt en zorg je ervoor dat wie vandaag een grote afstand heeft tot de arbeidsmarkt, niet aan zijn trekken komt op die arbeidsmarkt. Dat is een asociale maatregel waar wij niet in meestappen. Je moet ervoor zorgen dat het nettoinkomen van die mensen verhoogt.

Wat het meest pervers zou zijn, is dat die brutoweddes zouden worden verhoogd, dat er een cadeau wordt gegeven dat dan op kap van de belastingbetaler komt, via een extra fiscale koterij, en dat een extra verlaging zou worden goedgemaakt.

Conclusie: minister, zegt u alstublieft aan de Groep van Tien dat dat een slecht idee zou zijn. En laat ons inderdaad van start gaan met de invoering van die jobbonus. *(Applaus bij de meerderheid)*

De voorzitter: De actuele vraag is afgehandeld.

ACTUELE VRAAG van Allessia Claes aan Hilde Crevits, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale Economie en Landbouw, over de evolutie van de arbeidsmarkt in stedelijke gebieden

De voorzitter: Mevrouw Claes heeft het woord.

Allessia Claes (N-VA): Voorzitter, minister, gisteren heb ik kennisgenomen van een rapport uit de nieuwe European Jobs Monitor. De studie is gebaseerd op een arbeidsmarktvergelijkend onderzoek dat werd uitgevoerd in negen Europese lidstaten. Uit die studie blijkt dat de werkgelegenheid vooral toeneemt in de hoofdstedelijke regio's, mede dankzij de groei in de dienstensector, maar ook mede dankzij de globalisering, en dit in tegenstelling tot de regio's binnen die lidstaten.

Wanneer we dan inzoomen op de studie die werd uitgevoerd in België, zien we dat de trends toch lichtjes anders zijn dan in Europa. Zo zien we in de regio Groot-Brussel, Vlaams-Brabant en de provincie Antwerpen opmerkelijk dat er daar, ten eerste, meer hoogbetaalde jobs zijn, en ten tweede meer laagbetaalde jobs in vergelijking met het Europese gemiddelde, maar ook dat er minder jobs zijn voor de middenklassers. Dit is ook in tegenstelling met de resultaten in de

provincies Oost- en West-Vlaanderen, waar de trend is dat er meer jobs zijn voor de middenklassers. Die trend zet zich ook voort in Europa.

Op basis van die resultaten heb ik twee vragen voor u. Kunt u een verklaring geven voor de afwijkende trend in vergelijking met Europa, speciaal voor de regio's Groot-Brussel en Antwerpen? Zult u daar maatregelen aan koppelen om die ongelijkheid weg te werken?

De voorzitter: Mevrouw Claes, ik wil u graag feliciteren met uw eerste betoog in de plenaire vergadering, en dat zonder een velletje papier. Proficiat. *(Applaus)*

Minister Crevits heeft het woord.

Minister Hilde Crevits: Mevrouw Claes, ik ben bijzonder opmerkzaam geweest bij het stellen van uw eerste vraag. Iedereen was met aandacht aan het luisteren, maar de heer Muyters was bijzonder aandachtig. Ik denk dat u een zeer goede coach aan hem zult hebben de komende jaren. Ik hoop ook dat ik even degelijk zal kunnen antwoorden op de vragen als voormalig minister Muyters. Dat is een compliment. *(Applaus bij de meerderheid)*

Hij geniet er nog van ook. Dat is plezant. *(Opmerkingen)*

Over dit onderzoek stond er gisteren een artikel in de krant. We denken dat er twee oorzaken zijn. In Brussel zien we een polarisatie tussen heel hoge lonen en heel lage lonen. Een van de oorzaken daarvan zou kunnen zijn dat er veel Europese en andere internationale instellingen neergestreken zijn in Brussel en in de regio. Dat geeft aanleiding tot een aantal lonen die beduidend hoger zijn dan het gemiddelde.

In Antwerpen zien we in de provincie een heel zwaar effect van de stad Antwerpen. De stad heeft een haven, waar ook heel grote bedrijven zitten zoals in de chemie. Dat geeft ook aanleiding tot een grotere polarisatie in de lonen en een grotere nood aan mensen die kortgeschoold zijn en daardoor iets lagere lonen hebben. De polarisatie zou dus kunnen uitgelegd worden door die factoren. We zullen dit nog nader bekijken in de toekomst.

Ik kan u nog niet melden of het nodig is om daar extra maatregelen voor in het vizier te stellen omdat we nog uitzoeken of het correct is wat ik zeg, of dit de enige oorzaak is of dat er nog andere oorzaken zijn. We zullen het sowieso goed opvolgen.

Allessia Claes (N-VA): Minister, ik dank u voor uw antwoord. We hebben een heel positief en ambitieus Vlaams regeerakkoord, zeker op het vlak van tewerkstelling. Als we de werkzaamheidsgraad van 80 procent willen halen, zullen we er toch voor moeten zorgen dat de jobs voor de middenklassers gestimuleerd worden en dat daar maatregelen voor getroffen worden.

Ik heb nog een vraag over de RSZ-korting op maat. We zien vooral in die twee specifieke regio's dat er minder jobs zijn voor middenklassers. Kan dit een oplossing bieden voor deze concrete situatie?

De voorzitter: De heer Annouri heeft het woord.

Imade Annouri (Groen): Minister, ik wil graag nog een extra vraag stellen over de arbeidsmarkt in onze steden. Er is immers slecht nieuws: de gemiddelde werkzaamheidsgraad in heel wat Vlaamse steden is lager dan het Vlaamse gemiddelde, bijvoorbeeld in Antwerpen. U hebt de ambitie om 120.000 extra jobs te creëren en een tewerkstellingsgraad van 80 procent te halen. U wilt daarvoor VDAB veel meer inschakelen en veel meer verantwoordelijkheid geven. Alleen zien we dat VDAB op geen enkele manier extra middelen krijgt. Dat is een heel dubbel gegeven.

Op welke manier zult u VDAB extra ondersteunen om in de steden een extra push te geven om ervoor te zorgen dat de tewerkstellingsgraad net op die plekken wel omhoog kan gaan?

De voorzitter: Mevrouw Gennez heeft het woord.

Caroline Gennez (sp·a): Minister, ook van onze kant de vraag hoe VDAB uit te rusten met extra instrumentarium om in de centrumsteden de werkzaamheidsgraad op te krikken? In Antwerpen zitten we met een werkloosheidspercentage van 13 procent.

Ik heb mevrouw Claes net melding horen maken van een specifieke doelgroepenmaatregel. De vraag is hoe dat in dat gekrompen budget past.

Minister Hilde Crevits: Mevrouw Meuleman, ik maakte me net even de bedenking dat u misschien ook naar de Commissie voor Economie, Werk, Sociale Economie, Wetenschap en Innovatie zou kunnen verhuizen, maar het is blijkbaar de heer Annouri geworden. We zullen proberen goed samen te werken.

De vraag over de problematiek in de steden is zeer pertinent. Ik werk me momenteel in in de materie, maar de problematiek was me niet onbekend. Net in de steden hebben we een grotere uitstroom ten gevolge van de schooluitval. Het gaat om jongeren die geen diploma halen. VDAB en het onderwijs slaan reeds de handen in elkaar om jongeren die tussen de mazen van het net vallen, te detecteren. VDAB weet wie uitvalt en probeert wie zich niet bij VDAB inschrijft, aanklampend naar een diploma te leiden of tot in een traject op maat te brengen. Daar is veel werk aan de winkel. Er staan veel projecten in de steigers.

Mevrouw Gennez, u hebt me een vraag over de doelgroepenmaatregelen gesteld. In het Vlaams regeerakkoord staat dat we moeten evolueren naar trajecten op maat. Dat betekent niet dat het traject voor iedereen hetzelfde zal zijn, maar dat we per werkzoekende nagaan hoe we hem best in een traject kunnen krijgen dat hem emancipeert en sterk maakt om te kunnen werken. Niet alle mensen zijn in staat om een job uit te oefenen. Dat vraagt een zekere houding en zelfrespect. We moeten daar forser op inzetten. Indien we het doelgroepenbeleid wijzigen, kunnen we de bestaande budgetten heel gericht inzetten, bijvoorbeeld in een regio of voor een bepaalde groep mensen. Dat zijn zaken die we de komende jaren moeten uitwerken. Iedereen is het erover eens dat de bestaande doelgroepenkortingen met betrekking tot de middengeschoolden en de 55-plussers nu niet doeltreffend zijn en niet het verwachte effect hebben. Ze treffen echter wel vele honderden miljoenen euro's in het budget.

Er is sowieso nog veel werk om na te gaan hoe we dit kunnen aanpakken. We hebben een Vlaams regeerakkoord gesloten. Ik zal samen met VDAB aan de slag gaan om na te gaan hoe we de werkzaamheidsgraad kunnen opkrikken. Ik denk dat dit het voorwerp van vele boeiende debatten zal zijn, ook naar aanleiding van de beleidsnota's en de jaarlijks weerkerende intenties die ikzelf en de andere leden van de Vlaamse Regering naar voren zullen brengen.

Allessia Claes (N-VA): Minister, ik dank u voor uw antwoord. Het is duidelijk dat onze arbeidsmarkt varieert en constant verandert. We moeten daarop inspelen en ik ben blij te horen dat u zult nagaan hoe we, vooral in die twee regio's, op die verandering kunnen inspelen. Als ik het Vlaams regeerakkoord bekijk, zie ik veel doelstellingen waar ik me de komende vijf jaar graag achter zal zetten. *(Applaus bij de N-VA en CD&V)*

De voorzitter: De actuele vraag is afgehandeld. *(Applaus)*

ACTUELE VRAAG van Tom Ongena aan Hilde Crevits, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale Economie en Landbouw, over arbeidskrapte in Vlaanderen

De voorzitter: De heer Ongena heeft het woord.

Tom Ongena (Open Vld): Voorzitter, ik kom hier spreken over een ander rapport dat vorige week is verschenen, namelijk een rapport over de krapte op de arbeidsmarkt in Vlaanderen. In dat rapport wordt aan de alarmbel getrokken, want de voorbije achttien jaar is de verhouding tussen het aantal werkzoekenden en het aantal openstaande vacatures nog nooit zo laag geweest. Dat is een teken dat er iets aan de hand is.

Volgens het rapport zijn er verschillende oorzaken, zoals de vergrijzing, mensen die uit de arbeidsmarkt treden en de langere studietrajecten. Het duurt langer voor jongeren op de arbeidsmarkt terechtkomen. Bovendien is er ook een mismatch tussen de vereisten en de kwalificaties. De digitalisering en de robotisering zorgen ervoor dat mensen die een lage opleiding hebben genoten, niet altijd even goed aan de bak komen.

Het is in elk geval duidelijk dat we moeten ingrijpen. Het Vlaams regeerakkoord geeft verschillende richtingen aan. U bent nu een week minister van Werk. Ik wil u niet nog meer stress bezorgen, maar het is duidelijk dat we in dit verband uitkijken naar uw beleid. Mijn concrete vraag is welke conclusies u uit dit rapport trekt en wat u zult doen.

De voorzitter: Mijnheer Ongena, ik wil u ook feliciteren met uw eerste toespraak op het spreekgestoelte, die u ook zonder enige vorm van papier hebt gehouden. *(Applaus)*

Minister Crevits heeft het woord.

Minister Hilde Crevits: Dank u wel, collega. U bent een bekend gezicht voor de voorzitter, voor mij nog een onbekend, maar we zullen dat goedmaken in de komende periode. In elk geval bedankt voor uw vraag. Het is een vraag die eigenlijk bijna een heel regeerakkoord omvat, zoals de vragen van sommige collega's van de oppositie. Als ik echter moet kiezen tussen hier op het podium vragen te beantwoorden over de enorme werkloosheid of vragen beantwoorden over de krapte op de arbeidsmarkt, dan kies ik toch voor het tweede. Het is goed dat er veel jobs zijn voor mensen in Vlaanderen, maar er is werk aan de winkel.

Ten eerste zijn er nog altijd mensen die geen werk hebben en er is nog geen perfecte match tussen de bestaande vacatures en werkzoekenden. De opdracht voor de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding (VDAB) is dus om werkzoekenden beter te begeleiden, via trajecten op maat, naar een goede job. Het spiegelbeeld daarvan is onze werkgevers misschien ook wat bijstaan in de manier waarop ze vacatures uitschrijven, om zo misschien een grotere groep geïnteresseerden aan te spreken voor de job.

Ten tweede moeten we mensen die vandaag niet werken en daar al dan niet bewust voor kiezen, geactiveerd krijgen om te werken. Dat is de reden waarom we bijvoorbeeld willen investeren in een jobbonus, om het verschil groter te maken tussen werken en niet-werken. Er is veel werk aan de winkel, en maatwerk, om mensen ervan te overtuigen daadwerkelijk die sprong te maken naar een job.

Ten derde zijn er jongeren die tijdens de schoolcarrière uitvallen en dus niet meer naar school gaan. U hebt er zelf naar verwezen. Misschien kunnen die via het werk net zin krijgen om ook nog te studeren. Daarom is er in ons regeerakkoord veel

aandacht voor duaal leren, zodat we dat kunnen uitrollen en de combinatie studeren-werken aantrekkelijker maken. Het kan ook zeer goed zijn om de samenwerking tussen bedrijven en scholen te verbeteren en zo te vermijden dat jongeren uitvallen zonder ambities.

Ten vierde zullen we ook op zoek moeten gaan, denk ik, naar mensen die in andere regio's werken. Ik denk onder andere aan de grensregio's voor West-Vlaanderen en Limburg, maar ook aan samenwerken met het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, om zo nog meer mensen naar Vlaanderen te krijgen om jobs uit te oefenen. We moeten dus heel veel extra mensen zoeken om aan de slag te gaan.

De tweede grote pijler is dat we er ook voor moeten zorgen dat de carrières, de loopbanen, kwaliteitsvol zijn. Ook wat dat betreft, is er enorm veel werk aan de winkel. Mensen die plots hun werk verliezen, moeten op de een of andere wijze toch sterk genoeg kunnen zijn om flexibel om te schakelen en moeten daartoe kansen krijgen. Dat is de tweede reden waarom – het staat ook in de studie – mensen soms geen werk meer zoeken, omdat ze bijvoorbeeld de digitale skills missen. Ook daarin zullen we dus een pak moeten investeren.

Ik besef echter dat ik over mijn tijd ga en dat mijn antwoord zeker niet volledig is, maar we zullen hier nog zeer uitgebreid over moeten discussiëren in de toekomst, denk ik.

Tom Ongena (Open Vld): Minister, dank u wel. In de studie geeft men inderdaad een zestal grote lijnen aan om aan die krapte op de arbeidsmarkt te werken. De drie belangrijkste zijn wat ons betreft de volgende. We moeten ervoor zorgen dat we mensen die vandaag niet actief zijn, beter en strikter begeleiden. Het gaat dan niet enkel om mensen die vandaag een uitkering krijgen. Ook de mensen die er geen krijgen, moeten we toch proberen naar die arbeidsmarkt te lokken. Op de tweede plaats moeten we ervoor zorgen dat mensen die werken, beter worden beloond. We hebben het daar daarnet over gehad, over de jobbonus. Ten derde moeten we ervoor zorgen dat, als mensen aan de slag zijn, ze tijdens hun loopbaan voldoende ruimte krijgen om zich bij te scholen, om bij te blijven als het ware.

Ik heb nog één specifiek vraagje. Die groep van mensen die vandaag geen uitkering krijgt, is een heel grote groep. Hoe gaat u die specifiek benaderen?

De voorzitter: De heer Ronse heeft het woord.

Axel Ronse (N-VA): Ik denk dat dit wel een fundamentele vraag is. Het behelst een heel groot en belangrijk hoofdstuk in ons regeerakkoord. Ik denk dat we daar de komende weken meer concreet op kunnen ingaan, maar misschien toch in algemene termen dit: in de vorige legislatuur hebben we minister Muyters altijd 'Philippe de Hervormer' genoemd. Hij heeft heel veel afgeschaft, waaronder de subsidiejobs, en hij heeft ervoor gezorgd dat werken lonender wordt. De fundamentele richting waarop we nu zouden moeten bouwen, zou de richting van 'Hilde de Verleider' moeten zijn, die niet alleen de werklozen, maar vooral de inactieven verleidt: langdurig zieken, huisvrouwen- en mannen en leefloners. Die mensen moeten we met onze weliswaar en helaas beperkte Vlaamse bevoegdheden maximaal naar de arbeidsmarkt lokken. Minister, ik wens u op dat vlak heel veel succes. *(Applaus bij de N-VA)*

Minister Hilde Crevits: Mijnheer Ronse, ik zal mijn verleidingscapaciteiten in de komende periode proberen bij te werken in functie van onze arbeidsmarkt. Hier wordt een heel pertinent punt aangeraakt. Je kunt veel doen voor mensen die willen werken, en we moeten er ook veel voor doen, maar we moeten vooral proberen de groep te bereiken die vandaag niet werkt.

Dat zal gebeuren met de wortelmaatregelen door bijvoorbeeld wat extra loon aan te bieden, maar het zal ook moeten gebeuren door de omkadering. Voldoende flexibele kinderopvang zit in het regeerakkoord. Zorgen dat je omstandigheden creëert waardoor het voor mensen ook logisch wordt. Mensen die nieuw aankomen, beter laten kennismaken met de gewoonten in Vlaanderen, dat het hier gewoon is dat je met twee in een gezin gaat werken.

Het zijn allemaal zaken die onder verschillende bevoegdheden van verschillende ministers vallen. Ik hoop dan ook dat het niet alleen 'Hilde de verleidster' wordt in de komende jaren, maar een hele Vlaamse Regering die samen iedereen verleidt om in Vlaanderen aan de slag te gaan. *(Applaus bij de meerderheid)*

Tom Ongena (Open Vld): Minister, het is duidelijk: dit rapport drukt ons nog maar eens met de neus op de feiten. Die krapte is een probleem en daar moeten we echt aan werken, temeer omdat we weten dat we voor heel wat uitdagingen staan. In de voorbije weken en dagen hebben we heel veel kritiek gehoord op het feit dat deze Vlaamse Regering onvoldoende middelen zal uittrekken voor allerhande noden. Als we eerlijk zijn, we gaan met de Vlaamse Regering natuurlijk niet alle noden kunnen oplossen, maar we gaan toch een zware investering doen van 1,65 miljard euro.

We weten wel allemaal dat we dat pas gaan kunnen doen als er voldoende mensen aan de slag zijn. Ik wil niet oneerbiedig zijn voor minister Diependaele, maar eigenlijk hebt u, minister Crevits, de taak om de financiën op orde te houden. U bent misschien wel onze échte minister van Begroting, want het is belangrijk dat als we op al die noden een antwoord willen bieden, we de werkzaamheidsgraad naar omhoog krijgen. Alvast bedankt. *(Applaus bij de meerderheid)*

De voorzitter: De actuele vraag is afgehandeld.

ACTUELE VRAAG van Steven Coenegrachts aan Hilde Crevits, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale Economie en Landbouw, over de gevolgen van de Afrikaanse varkenspest voor de Vlaamse varkenssector

De voorzitter: De heer Coenegrachts heeft het woord.

Steven Coenegrachts (Open Vld): Minister, in het zuiden van Wallonië werd een tijd geleden de Afrikaanse varkenspest vastgesteld bij enkele everzwijnen. De Waalse overheid heeft daar zeer correct op gereageerd en heeft die pest kunnen indijken. Die is niet naar Vlaanderen overgeslagen. In het buitenland bekijkt men België natuurlijk als een geheel. Dat heeft een belangrijk nadeel, zeker in deze sector waar Vlaanderen toch goed is voor 95 procent van de varkenshouderij in dit land.

Vooral de Aziatische markt is afgesloten voor de export van ons varkensvlees. Dat zal normaal gezien in augustus 2020 worden beëindigd, dat hopen we toch. Op dat moment zal dat ongeveer 500 miljoen euro hebben gekost aan onze sector. Ze noemen dat nu al de grootste crisis sinds de dioxinecrisis.

Minister, hoe kunnen we ervoor zorgen dat de Aziatische markt toch terug opengaat voor het Vlaamse varkensvlees? Hoe kunnen we het gebied vanaf Samber en Maas, die een natuurlijke grens vormen, toch openstellen voor de export van varkensvlees? Is de handelsmissie naar China misschien een goed moment om daar terug een punt van te maken op de internationale agenda?

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Coenegrachts. Ik wil u feliciteren met uw eerste tussenkomst op het spreekgestoelte, ook zonder papieren. Veel parlementsleden zullen nog een voorbeeld aan jullie kunnen nemen. *(Applaus)*

Minister Crevits heeft het woord.

Minister Hilde Crevits: Inderdaad, dit is ook meteen een zeer geëngageerde vraag over onze varkens. Deze problematiek houdt de hele landbouwsector in Vlaanderen echt wel zwaar bezig. U zei zelf dat het een van de grootste crisissen is, ik denk dat dat absoluut zo is.

Ik wil een van mijn voorgangsters, collega Schauvliege, feliciteren. Zij heeft zeer alert en daadkrachtig opgetreden toen die crisis uitbrak. Er werd onmiddellijk een taskforce ingericht om ervoor te zorgen dat de varkenspest niet naar Vlaanderen kon komen. Onze boeren moesten ook wel maatregelen kunnen nemen. Er is een systeem van VLIF-steun (Vlaams Landbouwinvesteringsfonds) op poten gezet. Men kon dus steun vragen om bijvoorbeeld hekkens te plaatsen, of ervoor zorgen dat er preventieve maatregelen werden genomen, waardoor de varkenspest niet naar Vlaanderen kwam. Tot op vandaag werkt dat, want Vlaanderen is nog altijd vrij van varkenspest. Natuurlijk dragen we voor een deel de economische gevolgen van wat er gebeurt, omdat – zoals u terecht stelt – ons land buiten Europa als één geheel wordt bekeken. Daar stelt men vast dat er iets in België gebeurt, waardoor men geen varkens meer uit Vlaanderen wil importeren

Volgende maand staat er een prinselijke missie naar China op de agenda. Een van de bedoelingen is om alle middelen te gebruiken om de markt in China voor Vlaamse varkens open te krijgen. Dit is ontzettend cruciaal voor de sector. Als het mogelijk is, zal ik ook zelf mijn steentje proberen bij te dragen om die opening te verkrijgen. Als dat lukt, zijn de economische gevolgen van de varkenspest al een pak minder groot. We doen daarvoor grote inspanningen.

Steven Coenegrachts (Open Vld): Ik ben me ervan bewust dat de preventieve maatregelen goed gewerkt hebben. Men heeft ervoor gezorgd dat er zelfs in Wallonië geen gedomesticeerde varkens getroffen werden door de Afrikaanse varkenspest. In Vlaanderen werd men zelfs helemaal niet met de varkenspest geconfronteerd. Het is nu belangrijk om de economische gevolgen te beperken. De maatregelen hebben preventief gewerkt, nu moeten we die economisch verzilveren. China is daarbij een van de belangrijkste spelers, want als die deur opnieuw opengaat, kan ook de rest van Azië volgen. Ik denk echt dat we de volgende maand daaraan prioritair aandacht moeten besteden.

De voorzitter: Mevrouw Coudyser heeft het woord.

Cathy Coudyser (N-VA): Ik ben het helemaal eens met het feit dat we die buitenlandse missie moeten aangrijpen om duidelijk te maken dat het probleem zich in Vlaanderen niet stelt door de preventieve maatregelen.

Ik wil ook nog op het regeerakkoord wijzen waarin de nood om het productiegebied op te delen staat, zodat Vlaanderen kan blijven exporteren indien er in Wallonië of in andere delen van België problemen zijn. De toekomstige uitvoering van het regeerakkoord is daarbij heel belangrijk.

De voorzitter: De heer Sintobin heeft het woord.

Stefaan Sintobin (Vlaams Belang): De Afrikaanse varkenspest was de afgelopen jaren de zoveelste klap voor de landbouwsector. Daardoor heeft de varkenssector heel wat te verduren gekregen. Ik denk aan de stijgende kosten, maar ook aan de Russische boycot. Het is goed dat uw voorganger initiatieven heeft genomen, zoals de waarborgregeling via het VLIF. Misschien moet die uitgebreid worden.

Ik juich natuurlijk ook alle politieke initiatieven toe die genomen worden of zullen genomen worden om die Aziatische markt opnieuw open te breken. Ik hoop in elk

geval dat u als de nieuwe minister van Landbouw ook politieke initiatieven zult nemen om de Russische boycot teniet te doen, want ook daar is toch heel wat rond te doen en heeft de varkenssector in Vlaanderen, zeker in West-Vlaanderen, heel wat mee te maken. Ook op dat vlak hoop ik op een paar initiatieven.

De voorzitter: De heer Dochy heeft het woord.

Bart Dochy (CD&V): Ik ben zeer blij dat u uw steun geeft aan de delegatie die naar China gaat. Misschien kunt u daar met uw enthousiasme en voluntarisme ook fysiek bij zijn. Dat zou een mooie bijdrage kunnen zijn. Niet alleen het verhaal van de everzwijnen in Wallonië is belangrijk, maar ook het beheer van de everzwijnen in Vlaanderen is een aspect. Dat is echter niet uw bevoegdheid.

Ik heb wel deze vragen. Hebt u cijfers over het aantal getroffen, dode of gedode everzwijnen in Wallonië? Hebt u zicht op de evolutie van dit probleem in Wallonië?

Minister Hilde Crevits: Dit was een West-Vlaams onderonsje, al komt de vraagsteller natuurlijk wel uit Limburg. Dit probleem ligt echter heel gevoelig.

Uiteraard baart die Russische boycot mij ook zorgen, mijnheer Sintobin, en we nemen ook initiatieven, maar sta mij toe om daarover op een ander moment grondiger te discussiëren.

Wat de Aziatische markten betreft: op dit ogenblik is er wel nog export mogelijk naar Vietnam en India. Daar werkt men al op basis van het principe van de regionalisering. Mevrouw Coudyser, we moeten inderdaad proberen die regionalisering erdoor te krijgen. Het hangt af van land tot land en van diegenen waarmee je handel drijft. Zij kunnen Vlaanderen erkennen als een wat dat betreft autonoom te beschouwen regio, ofwel bekijken zij het hele land. Daar moeten wij stelselmatig aan werken. Maar in dit geval is het voor onze varkenshouderij natuurlijk enorm belangrijk dat wij zeker die Aziatische markt meer open krijgen. Daar wordt aan gewerkt.

In het kader van de China Meat Association is hier een Chinese delegatie geweest. Wij moeten ook hen overtuigen van het feit dat ons varkensvlees gezond is. Alle beetjes kunnen helpen. Daar wordt absoluut werk van gemaakt.

Mijnheer Dochy, de varkenspest is in Wallonië nog niet helemaal onder controle. Ik heb het over niet-wilde dieren, zoals ik ze maar zal noemen. Er zijn er ongeveer vierduizend gecontroleerd. Er werd nog altijd een besmetting vastgesteld bij een achthonderdtal. Daar wordt ook stevig werk van gemaakt. Er zijn geen problemen meer bij de geconventioneerde dieren, het gaat over niet-geconventioneerde dieren.

Excuus dat ik soms nog eens naar mijn papiertje moet kijken, maar er gaat voor mij een heel nieuwe wereld op. Ik dacht dat ik de landbouwsector bijzonder goed kende en dat er weinig afkortingen of 'speciallekes' zijn, maar dat blijkt niet het geval. Ik zal mijn best doen om zo snel mogelijk volledig papiervrij te worden.

De voorzitter: Minister Crevits, ik houd u daaraan.

Steven Coenegrachts (Open Vld): Minister, ik ben blij dat we samen zullen leren over de landbouwsector. We zullen elkaar, hoop ik, slimmer maken.

Wij kunnen in een regeerakkoord wel afspreken dat de regionalisering een feit is. Maar wij moeten daar vooral het buitenland nog van overtuigen, en in dit geval China. Dat wordt de uitdaging voor de komende maanden. Ik wens u daar veel succes bij. *(Applaus bij de meerderheid)*

De voorzitter: De actuele vraag is afgehandeld.

ACTUELE VRAAG van Koen Daniëls aan Ben Weyts, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand, over het loslaten van de artsencontingentering

De voorzitter: De heer Daniëls heeft het woord.

Koen Daniëls (N-VA): Collega's, ik wil beginnen met een belangrijke oproep. Deze week is het de Week van het Nederlands. Ik stel voor dat we in dit parlement behalve onze non-verbale communicatie ook onze verbale communicatie verzorgen. Mevrouw Van Werde kan misschien als taalcoördinator zwaaien als wij te veel tussentaal spreken. *(Opmerkingen)*

Minister, ik heb tijdens de vorige legislatuur getracht om uw collega Crevits elke week een vraag te stellen, om haar hier elke week te krijgen. We gaan dat nu met u proberen.

Collega's, mijn vraag gaat over de huisartsen en tandartsen. In het Waasland verneem ik dat een aantal huisartsen geen nieuwe patiënten meer aannemen omdat ze volgeboekt zijn. De mensen gaan dus op zoek naar nieuwe huisartsen, maar er zijn er te weinig. Er wordt gewezen op de contingentering, een federale aangelegenheid. We stellen wel vast dat er in Vlaanderen sedert 1997 twintig jaar lang toelatingsexamens zijn geweest. Wij beperken het aantal studenten die kunnen starten aan de opleiding. In Wallonië zou dat ook zo moeten zijn, maar daar heeft men telkens iedereen laten starten en men heeft er ook telkens RIZIV-nummers (Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering) gegeven. Daardoor zijn er nu in Wallonië 1531 artsen in overtal, terwijl we allemaal vaststellen dat er in Vlaanderen artsen en tandartsen te weinig zijn.

Minister, een passage in het regeerakkoord stelt dat wij een eigen Vlaamse planningscommissie gaan oprichten om te bepalen hoeveel Vlaamse artsen we nodig hebben. Wij zullen op basis daarvan de aantallen bepalen in Vlaanderen. In Wallonië heb ik tot dusver een dergelijke passage niet gezien.

Ik lees onder andere bij de Vlaamse geneeskundestudenten een aantal bekommernissen. Zij vragen zich af of het kan dat zij starten aan de opleiding maar dat het federale niveau alsnog niet voldoende RIZIV-nummers geeft en zij dus afstuderen zonder arts te kunnen worden.

De voorzitter: Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: Dat is natuurlijk een correcte vaststelling. Deze discussie is al jaren gaande op federaal niveau, en er zit altijd maar één goede leerling in de klas: de Vlaamse Gemeenschap. En dan verwacht je dat die braafste leerling een kus van de juffrouw krijgt, maar in de praktijk krijgt die leerling ezelsoren, en mag die in de hoek gaan staan.

Want het is altijd zo dat de Vlamingen zich consequent aan die quota houden, terwijl men ze in Wallonië aan zijn laars lapt. En uiteindelijk krijgt men daar dan toch altijd de RIZIV-nummers waar men naar heeft gevraagd. De Vlaamse Regering zegt dat dit lang genoeg heeft geduurd.

Ofwel zorgen we ervoor dat de beide gemeenschappen die op federaal niveau bepaalde quota gaan naleven, ofwel gaat iedereen zijn eigen gang. We weten niet waar dat dan eindigt, want er moeten dan ongetwijfeld ook budgetten worden overgeheveld. Ik weet ook niet hoe je dat dan oplost met de sociale zekerheid.

Ik heb begrepen dat er ook aan Vlaamse kant wat commotie is ontstaan. Voor alle duidelijkheid: de Vlaamse Regering gaat niet onverantwoordelijk handelen.

We gaan niet beslissen dat iedereen die slaagt voor het examen, die opleiding mag volgen. We gaan wel verantwoordelijk handelen: we gaan zelf quota vastleggen, op basis van onze eigen noden in Vlaanderen.

Minister Vandeurzen was al gestart met een besluit, en de indiening daarvan ligt nu voor bij de Raad van State. Het gaat dan om de oprichting van een Vlaamse Planningscommissie, die vooral oog heeft voor quota in functie van de specialisaties. Op grond daarvan kunnen wij in Vlaanderen zelf bepalen wat de noden zijn, welke aantallen er nodig zijn, en kunnen we bepalen hoeveel studenten de opleiding mogen volgen.

We blijven openstaan voor dialoog met de nieuwe Federale Regering, en voor mogelijke oplossingen. Maar de boodschap is duidelijk: we laten niet meer over ons heen lopen.

Koen Daniëls (N-VA): Dat is een duidelijk standpunt. Ik ben ook blij dat u zegt dat niet iedereen zomaar mag starten, maar dat we op een objectieve manier gaan bepalen hoeveel huisartsen en tandartsen we netto extra nodig hebben. Zo zorgen we dat die briefjes niet meer bij de huisartsen moeten uithangen, en vermijden we dat de Vlaming heel lang moet wachten om bij een tandarts terecht te kunnen.

We hebben nu natuurlijk de hervormde toelatingsproef, waarbij we niet alleen kijken naar de geslaagden. Je moet geslaagd zijn, en gunstig gerangschikt zijn. En daar speelt ook een tweede kwestie: de instroom vanuit Nederland, waar men ook een heel strikt contingent heeft. Als een Nederlander niet is geslaagd of uitgeloot, dan probeert men het opnieuw via de Vlaamse toelatingsproef, waar ze dan ook plaatsen kunnen innemen.

Op zich is dat geen probleem, maar het zet wel extra druk op het contingent dat voorhanden is. Misschien moeten we ook op zoek naar een manier om het aantal mensen dat daar uitvalt, te beperken.

De voorzitter: Mevrouw Beckers heeft het woord.

Roosmarijn Beckers (Vlaams Belang): Minister, als ik het goed begrijp zijn er ongeveer 280 studenten geslaagd voor de opleiding geneeskunde. Zij kunnen dit jaar dus niet starten in de opleiding van 2019. Tezelfdertijd mag iedereen die in Wallonië slaagt, wel starten met de opleiding.

Ik begrijp dat jullie dat willen hervormen, maar ik wil er toch op wijzen dat dat een ernstige vorm van discriminatie is ten opzichte van onze Vlaamse studenten. Er is inderdaad een tekort, en ik hoop dat we dat gaan aanpakken. Hopelijk kunnen we die studenten dan alsnog dit jaar laten starten.

De voorzitter: De heer Brouns heeft het woord.

Jo Brouns (CD&V): Het is goed dat u dat hebt verduidelijkt, minister. Niemand is gebaat bij enige vorm van rechtsonzekerheid, en al zeker de studenten niet. Het is daarom ook goed dat we in het regeerakkoord hebben afgesproken om te blijven ijveren voor een correcte verdeling van de RIZIV-nummers over de regio's heen, waarbij men rekening houdt met de zorgrealiteit in de regio's. Ik denk dat dat het finale uitgangspunt moet blijven. Daar moeten we voor blijven ijveren.

Minister, als u met dezelfde vastberadenheid de weg zult volgen die de vorige minister van Onderwijs heeft ingeslagen, dan komt dat zeker goed.

De voorzitter: Mevrouw Saeys heeft het woord.

Freya Saeys (Open Vld): Ik hoop dat we ons toch niet gaan vergalopperen en in Waalse toestanden terechtkomen. Ik denk dat de patiënten noch de artsen gebaat zijn met dergelijke plethora. En het is niet omdat je de quota niet respecteert, dat je dan voldoende huisartsen hebt. Want je ziet in Wallonië dat er wel een nijpend tekort is. Dat is gewoon omdat ze die opleiding niet aantrekkelijk gemaakt hebben en meer mensen juist kiezen voor specialisatie.

Mensen gaan verplichten om te studeren voor huisarts, sorry, maar dat gaat de kwaliteit absoluut niet ten goede komen en zoiets houd je ook niet vol. Daarenboven vraag ik me ook af of onze universiteiten daar wel klaar voor zijn. Ik denk sowieso dat zij de capaciteit echt wel moeten hebben, als we de kwaliteit van de opleiding willen garanderen en zo natuurlijk ook het best mogelijke voor onze gezondheidszorg willen. *(Applaus van Willem-Frederik Schiltz)*

De voorzitter: Mevrouw Goeman heeft het woord.

Hannelore Goeman (sp·a): Wij zijn ook voorstander van een planningscommissie. Ik denk dat het een goede zaak is om de zorgnoden in Vlaanderen in kaart te brengen. Als ik het goed voorheb, is het trouwens bij decreet al lange tijd beslist om zo'n planningscommissie op te richten, om ook heel specifiek subquota vast te leggen binnen het artsenberoep. Het kan niet de bedoeling zijn dat we binnenkort met bijvoorbeeld honderd hartchirurgen zitten en tien huisartsen. Dit is wat er nu in eerste instantie moet gebeuren: een objectieve analyse maken en dan met dat advies naar het federale niveau gaan om eventueel de quota per gemeenschap aan te passen. Daarvoor hebt u onze steun.

We gaan nu toch niet dezelfde fout maken als in Wallonië en ons als brave leerling in de klas nu beginnen te verliezen in kinderachtige spelletjes: 'Zij spelen vals, dus wij gaan dat ook doen.'. Het loslaten van die contingentering en zelf quota vastleggen, sorry, maar dat gaat tot niets leiden. Hoe je het ook draait of keert, het is nog altijd het federale niveau dat de RIZIV-nummers (rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering) toekent. Voor mij bestaat dus het gevaar dat we de studenten in onzekerheid storten, studenten die jaren bloed, zweet, tranen en geld hebben geïnvesteerd en niet langer de garantie hebben dat ze op het einde van de rit hun beroep gaan kunnen uitoefenen.

Minister Ben Weyts: Kinderachtig zou ik de discussie zeker niet noemen. Er zijn ongelooflijke consequenties voor de gezondheidszorg en voor de studenten in kwestie. Voor alle duidelijkheid herhaal ik dat het niet de bedoeling is om onverantwoordelijk te gaan handelen, Wallonië te volgen en gewoon te zeggen dat enkel wie geslaagd is mag deelnemen. Dat gaan we niet doen. We doen het op basis van de vaststelling van de noden en van eigen quota, ook wat de specialisaties betreft. Dat is duidelijk de weg. Het Decreet Hoger Onderwijs bepaalt niet dat wij afhankelijk zijn van de federale quota om te bepalen hoeveel studenten mogen deelnemen aan de opleiding. Dat staat er niet in. Er is geen dergelijke binding. We zijn daar dus vrij in en we nemen die vrijheid ook, wanneer we daartoe gedwongen worden. Ik stel alleen maar vast dat Wallonië ons daartoe dwingt. Wij kunnen niet langer over ons heen laten lopen. Anderzijds weet ik dat er wat onrust bestaat en dat er vrees is dat alles mag. Dat is niet de bedoeling, ook niet retroactief. Nu zijn er natuurlijk mensen die wel geslaagd waren voor de proef, maar niet aan de opleiding hebben kunnen deelnemen, die vragen of ze nu of later de opleiding toch nog mogen aanvatten. Neen, dat laat het Decreet Hoger Onderwijs niet toe. Dan zouden we trouwens afstappen van de idee van een numerus fixus. We blijven aan die idee vasthouden, maar wel op basis van eigen inzichten, zodat we een antwoord kunnen bieden aan de Vlaamse noden.

Koen Daniëls (N-VA): Minister, bedankt voor uw verduidelijkingen. Ik hoor alle partijen hier de idee steunen dat wij zelf meer greep krijgen op de planning,

zodat we inderdaad geen tekorten krijgen in Vlaanderen, terwijl men in Wallonië toch altijd gewoon bijpast. Al twintig jaar worden daar toch RIZIV-nummers gegeven, ook al was er geen zogenaamde 'lissage'.

Collega's, mag ik een oproep doen aan alle partijen die in welke hoedanigheid dan ook zouden deelnemen aan federale regeringsonderhandelingen, aan federale regeringsdeelname? Ik hoop in het volgende federale regeerakkoord een passage te kunnen lezen waar de regio's zelf, op basis van objectieve planning, niet alleen de subquota, maar ook de totale quota bepalen, en er op die manier voor zorgen dat de deur niet wagenwijd openstaat, maar dat we wel heel gericht voldoende artsen, tandartsen en alle subspecialisaties in huis zullen hebben. *(Applaus bij de N-VA)*

De voorzitter: De actuele vraag is afgehandeld.

ACTUELE VRAAG van Sam Van Rooy aan Ben Weyts, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand, over islamonderricht in Vlaamse scholen

De voorzitter: De heer Van Rooy heeft het woord.

Sam Van Rooy (Vlaams Belang): Voorzitter, minister, de Marrakeshpartijen Open Vld en CD&V en ook de linkerzijde mogen blij zijn want het gaat goed met de islam en de islamisering in Vlaanderen. We hebben dat gelezen in de kranten: dubbel zoveel islam op school, er is een lerarentekort voor islamlessen, het islamonderwijs zoekt leerkrachten. Experts geven als oorzaak – hoe kan het ook anders – dat er steeds meer moslims in Vlaanderen zijn door asiel, immigratie en ook geboortecijfers natuurlijk.

Het gevolg is dat er op tien jaar tijd twee keer zoveel leerlingen zijn die islamonderwijs volgen. In het gemeenschapsonderwijs volgt ondertussen al meer dan een op de vier leerlingen islamonderwijs. In het lager onderwijs wordt die trend zelfs nog sterker voortgezet. In mijn eigen Antwerpen volgt ondertussen meer dan de helft van de leerlingen in het stedelijk basisonderwijs islamonderwijs. Jaarlijks neemt het zelfs toe met ongeveer 2 procent.

Dus zegt onze fameuze islaminspecteur Ahmed Azzouz: "Het gaat goed met het Vlaams islamonderwijs." De heer Azzouz is heel blij. Er zijn ondertussen al achthonderd islamleraren in Vlaanderen, maar dat is niet genoeg. Meer islamleraren, meer islaminspecteurs en meer islamitische handboeken. Meer, meer, meer islamisering.

Minister, ik heb aan u een heel simpele vraag. Ik denk dat de kiezers van uw partij dat heel graag willen weten: wat vindt u van die evolutie? Vindt u het een goede evolutie voor onze samenleving en voor ons Vlaams onderwijs dat er steeds meer islamisering plaatsvindt?

De voorzitter: Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: Vandaag is er een grondwettelijke regeling. Enerzijds heb je het vrij onderwijs waar men zelf bepaalt welke levensbeschouwelijke vakken worden aangeboden. Anderzijds heb je het officieel onderwijs waar men grondwettelijk verplicht is om de keuze te bieden. Dat is op basis van de godsdienstvrijheid. Ofwel maken we komaf met het recht op godsdienstvrijheid, ofwel zorgen we ervoor dat een en ander correct wordt georganiseerd en correct gecontroleerd.

U legt natuurlijk de focus op het islamonderwijs. Er is inderdaad de afgelopen tien jaar een grotere variëteit gekomen. Je ziet vooral een afname van het

aandeel van het katholiek onderwijs. U legt de focus op de moslims maar er is ook de vaststelling dat het protestantisme verdubbeld is alsook het onderwijs inzake orthodoxe godsdienst. Ook daar zie je een evolutie.

Vooral de correcte organisatie en de correcte controle ten aanzien van welke godsdienst dan ook zijn op hun plaats. De vorige regeerperiode hebben we ervoor gezorgd dat er bekwaamheidsbewijzen moeten worden afgeleverd. In het recente regeerakkoord zult u trouwens lezen dat degenen die islamonderricht geven en geen bekwaamheidsbewijs hebben, een nascholing moeten volgen. Dat hebben we eraan toegevoegd. Er is ook de inspectie, niet alleen van het onderwijs maar ook van de directie. De directeurs mogen ook altijd die lessen bijwonen. Vanzelfsprekend kan de leerstof nooit indruisen tegen de grond- en mensenrechten, dat spreekt voor zich. Maar wij pleiten eigenlijk voor een correcte organisatie en wij willen zelfs, in tegenstelling tot wat u vraagt, meer inspectie en meer controle, net om ervoor te zorgen... *(Opmerkingen van Sam Van Rooy)*

U pleit voor minder inspectie. Wij pleiten voor meer inspectie en meer controle zodat we zeker zijn dat de grond- en mensenrechten worden gerespecteerd en dat wat wordt gedoceerd niet indruist tegen de ontwikkelingsdoelen en de eindtermen. Daar gaan we van uit: correcte controle en correcte inspectie. *(Applaus bij de meerderheid)*

Sam Van Rooy (Vlaams Belang): Minister, u hebt het over controle, de Grondwet en de mensenrechten. Wel ik zou u toch eens willen aanraden om de koran te lezen. Ik raad het trouwens iedereen hier aan om dat eens te doen. Op minstens 23 plaatsen in de koran wordt letterlijk opgeroepen om ons te bestrijden, om de niet-moslim, de ongelovige, te bestrijden en zelfs te vermoorden. In soera 8 vers 12 staat: "Ik zal terreur zaaien in het hart van de ongelovigen. Sla hen het hoofd af." Dat is wat de koran leert, minister. Als u dan pleit voor controle dan zou ik ervoor pleiten dat u ervoor pleit om de koran weg te halen uit de islamlessen want de profeet Mohammed, de stichter van de islam, heeft letterlijk gezegd: "Bestrijd de ongelovigen" en "Wie zijn religie verlaat, dood hem."

En dus is mijn vraag aan u, minister Ben Weyts: hoe gaat u ervoor zorgen dat dat soort verzen en passages niet wordt gedoceerd in die islamlessen?

De voorzitter: Mevrouw Goeman heeft het woord.

Hannelore Goeman (sp·a): De islamofobie druipt er weer van af. Voor ons is het heel duidelijk: er is een wet, en iedereen moet zich daaraan houden. Al die haatzaaierij leidt af van de ware vraag, namelijk wat de plaats van religie is op school. Bij ons is het standpunt heel duidelijk: het liefst buiten de uren en binnen de muren. Wij vinden dat alle levensbeschouwelijk onderwijs zo veel mogelijk op school moet kunnen, maar extracurriculair, een beetje volgens het principe van de Brede School, zodat dat deel uitmaakt van een pakket en zodat ouders en kinderen ook het idee krijgen dat er misschien ook meer is dan religieus onderwijs.

We zijn blij dat daar ten minste al een eerste aanzet toe wordt gegeven in het regeerakkoord. Wij vinden het een goede zaak dat er nu de keuze is om van twee uur levensbeschouwing naar één uur te gaan en één uur te wijden aan de interlevensbeschouwelijke dialoog. Wij hopen dat een maximum van scholen uit het gemeenschapsonderwijs daarop zal intekenen. Dat lijkt ons een constructieve oplossing, in plaats van het in het wilde weg te blijven stigmatiseren van burgers die toch deel uitmaken van de Vlaamse Gemeenschap en die hier zijn om te blijven.

De voorzitter: Mevrouw Sminate heeft het woord.

Nadia Sminate (N-VA): Minister, u zult het zich misschien herinneren van de vorige legislatuur dat ik heel vaak de situatie van die islamleerkrachten heb

aangeklaagd. Daar is toen, na heel wat trekken en duwen, uit gekomen dat het sinds 1 september 2018 verplicht is voor alle islamleerkrachten om dat vereiste diploma voor te leggen. En, collega Van Rooy, daar draait het natuurlijk om. Het gaat niet over de kwantiteit, over het aantal leerlingen, maar over de kwaliteit van alle lessen levensbeschouwing die worden gegeven. Maar, en de minister verwees er al naar: er zijn vandaag nog zo'n 650 leerkrachten aan de slag die dat diploma niet hebben. Dat is natuurlijk problematisch.

In het regeerakkoord is inderdaad een passage opgenomen die stelt dat daaraan tegemoet zal worden gekomen, minister. Ik weet dat het nog heel vroeg is, maar kunt u al een tipje van de sluier oplichten over hoe die opleiding zal worden verzorgd? Het komt mij ook af en toe ter ore dat er bij sommige van die islamleerkrachten al eens een probleem is qua kennis van het Nederlands. Ik zou u willen vragen of u van plan bent om erop toe te zien dat die lessen altijd in correct Nederlands worden gegeven. *(Applaus bij de N-VA)*

De voorzitter: Mevrouw Vandromme heeft het woord.

Loes Vandromme (CD&V): Voorzitter, minister, collega's, wij zijn met CD&V heel tevreden dat de lijn van de vorige minister wordt voortgezet, die, met respect voor de vrijheid van onderwijs en de vrijheid van godsdienst, steeds in overleg trad met de bevoegde instanties. We zijn blij te lezen dat er voldoende aandacht blijft voor de opleiding van de leerkrachten levensbeschouwing. Ook aandacht voor de juiste bekwaamheidsbewijzen en de verplichte bijscholing zijn wij zeer genegen. Maar we vragen ons ook af hoe we, als er een blijvende groei is, ook de kwaliteit van het levensbeschouwelijk onderwijs blijven garanderen en hoe we dat zullen organiseren. Ik denk dat er nood is aan extra inzet van de inspectie op die vakken.

De voorzitter: De heer De Gucht heeft het woord.

Jean-Jacques De Gucht (Open Vld): De verschillende collega's uit de meerderheid en ook uit de sp.a-fractie hebben er al op gewezen dat het regeerakkoord duidelijk stelt dat mensen die op dit moment les geven zonder bekwaamheidsbewijs, verplicht zullen worden om zich bij te scholen en een bekwaamheidsbewijs te halen, en dat we er in dialoog met de partners voor zorgen dat dat op een kwaliteitsvolle manier gebeurt. Ik denk dat een goede controle daar cruciaal zal zijn. Minister Weyts, u zult veel werk hebben om daarvoor te zorgen. Daarnet is er ook al even naar verwezen dat we in het vijfde en zesde jaar zullen evolueren naar de helft van het aantal uren godsdienst in het GO!. Dat zijn belangrijke stappen.

Persoonlijk ben ik van mening dat levensbeschouwing niet binnen de schoolmuren thuishoort maar het is vandaag zo geregeld en we moeten ervoor zorgen dat elke erkende levensbeschouwing haar plaats heeft en dat dit op een kwaliteitsvolle manier gebeurt. Ik ben ervan overtuigd dat u mijn mening daarover deelt en er alles aan zult doen om die inspecties op een goede manier uit te voeren.

Minister Ben Weyts: De heer Van Rooy is bang dat kinderen bloeddorstige boodschappen meekrijgen in dat godsdienstonderricht en ik voel dat ook anderen hier bezorgd zijn over de kwaliteit van dat onderricht. Het spreekt voor zich dat er aandacht moet zijn voor de kwaliteit. Maar net om die kwaliteit en het respect voor grond- en mensenrechten te kunnen garanderen, hebben we nood aan meer inspectie en controle. U bent begonnen met te zeggen dat u in vraag stelt dat er meer inspectie is maar ik denk dat u nu samen met ons pleit voor meer inspectie en controle. Dat deel ik en ik wil daar ook werk van maken.

In de rest van het regeerakkoord hebben we daar ook aandacht voor. Wat bijvoorbeeld de erkenning van scholen betreft, schaffen we de 'lex silentio' waarmee vandaag een school automatisch wordt erkend na het verstrijken van een bepaalde

termijn, af. We willen meer controle op het vlak van respect voor grond- en mensenrechten. We willen ook meer controle en inspectie wanneer het gaat over thuisonderwijs zodat we ook daar kunnen garanderen dat de grond- en mensenrechten worden gerespecteerd. Ik zie hier een vrij breed draagvlak en pleidooi voor meer inspectie en controle en die deel ik. *(Applaus bij het Vlaams Belang)*

Sam Van Rooy (Vlaams Belang): Minister, ik dank u voor uw helder en zeer leerrijk antwoord.

Ik hoor in uw repliek en in die van anderen hier dat zij iets niet beseffen. Zolang in die islamitische bronnen en koranverzen staat, en ik zal het herhalen want het dringt blijkbaar niet tot jullie door: "Ik zal terreur zaaien in het hart van de ongelovigen. Sla hen het hoofd af", en dat is er niet één maar dat zijn er meerdere tientallen, kunt u niet garanderen dat met meer controle dat soort verzen niet aan bod komt in die lessen tenzij u daar 24 uur op 24, elke les opnieuw, iemand bij laat zetten die dat voortdurend in de gaten houdt. Gaat u dat doen? Ik zou het graag van u horen. Zolang u dat niet doet en die Koran niet is hervormd tot een Europese islam, horen islamlessen hier niet thuis, niet in ons mooie Vlaanderen, niet in ons vrij Europa maar wel in Mekka en Medina. *(Applaus bij het Vlaams Belang)*

De voorzitter: Mijnheer Van Rooy, het spijt me, maar ik ben vergeten u te feliciteren met uw eerste vraag.

De actuele vraag is afgehandeld.

ACTUELE VRAAG van Chris Steenwegen aan Zuhal Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over de visie van de Vlaamse Regering op het Nationaal Energie- en Klimaatplan

ACTUELE VRAAG van Jos D'Haese aan Zuhal Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over het bereiken van de Europese klimaatdoelstellingen

De voorzitter: De heer Steenwegen heeft het woord.

Chris Steenwegen (Groen): Minister, we hebben vernomen dat Vlaanderen de klimaatdoelstellingen in uitvoering van het Akkoord van Parijs tegen 2020 niet zal halen. Uw voorgangers zijn tot de laatste dag blijven beweren dat we wel op schema en op koers zaten. Het siert u dat u erkent dat dat niet zal gebeuren. Nochtans zijn die doelstellingen voor 2020 de makkelijkst haalbare.

In 2030 wordt de lat nog veel hoger gelegd. Er is een Nationaal Energie- een Klimaatplan voorgelegd aan de Europese Commissie, die dat intussen heeft beoordeeld en geëvalueerd. Ze heeft er een zeer kritische evaluatie van gemaakt: de doelen zijn niet ambitieus genoeg, de financiering is onduidelijk, de investeringsnoden zijn onduidelijk, de maatregelenpakketten zijn onduidelijk enzovoort.

In het Vlaamse regeerakkoord zien we dat de Vlaamse Regering zich volledig aligneert met het ingediende ontwerpplan, meer zelfs, een aantal belangrijke maatregelen zijn intussen verlaten.

Minister, is het nog altijd de bedoeling van deze regering om de doelstellingen van Parijs voor 2030 te halen? *(Applaus bij Groen)*

De voorzitter: De heer D'Haese heeft het woord.

Jos D'Haese (PVDA): Minister, op 20 september kwamen er in Brussel opnieuw 15.000 mensen op straat voor een ambitieus en een sociaal rechtvaardig klimaatbeleid. Uw eerste antwoord als minister van Leefmilieu in de krant was:

"Mannekes, het is welletjes geweest. We hebben het wel begrepen." Maar blijkbaar hebt u er niets van begrepen.

Vandaag staat in de krant dat de klimaatdoelstellingen voor Vlaanderen totaal onhaalbaar zijn tegen 2020 en dat u de doelstellingen helemaal niet gaat halen. U voert geen klimaatbeleid. Wat u gaat doen, is schone lucht aankopen. Waar gaat Vlaanderen schone lucht aankopen? In Wallonië. Schone lucht aankopen in Wallonië is blijkbaar het klimaatbeleid van Vlaanderen. Dat is het sterke Vlaanderen: al van dag één Wallonië smeken om een beetje propere lucht.

Minister, ik weet niet of u weet wat men daarover op de klimaatbetogingen zegt. Ze hebben er mooie bordjes bij, waarop staat: 'Vier klimaatministers in dit land. Nul klimaatbeleid.'

Minister, zult u de doelstellingen effectief behalen? Gaat u nog maatregelen nemen om het klimaat te redden of gaat u verder op het pad dat we tot nu toe volgen? *(Applaus bij de PVDA en Groen)*

De voorzitter: Minister Demir heeft het woord.

Minister Zuhal Demir: Voorzitter, collega's, ik wil eerst goeiedag zeggen tegen het klasje uit Lanaken op de tribune. De jeugd is aanwezig.

Bij mijn aantreden kreeg ik onmiddellijk de vraag of ik de klimaatdoelstellingen 2020 ging halen. Op basis van de informatie die ik op dit moment heb, heb ik gisteren heel duidelijk gezegd dat het voor hernieuwbare energie kantje boord zal zijn. Mijn voorgangers hebben heel wat inspanningen geleverd, maar het zal afhankelijk zijn van de wind en de hoeveelheid zon in de wintermaanden. Het zal kantje boord zijn.

De doelstelling rond het broeikaseffect en de broeikasuitstoot in Vlaanderen zullen we wellicht niet halen. U begrijpt ook dat ik op dit moment niet heel veel bijkomende maatregelen kan nemen voor wat 2020 betreft, want die moeten volgend jaar al effect hebben. Ik ben daarin beperkt. Ik kan op dit moment niet zeggen hoe ik dat zal oplossen. We zullen onderzoeken hoe we dat gaan doen. U verwijst naar Wallonië, maar ik heb dat niet gezegd. Ik heb niet gezegd dat ik in Wallonië emissierechten zou aankopen; dat heeft de krant ervan gemaakt. Ik moet rustig onderzoeken hoe we dat gaan doen.

Ik wil ook wel heel duidelijk zijn: ik ben ambitieus wat het nemen van klimaatmaatregelen betreft binnen mijn bevoegdheden. Voor Energie en Omgeving staan er in het regeerakkoord heel wat maatregelen die ik zal nemen. Ook de andere ministers zullen binnen hun bevoegdheden maatregelen nemen.

Voor de doelstelling 2030 is een ontwerp opgemaakt. Ik zal dat moeten aanpassen. In december zal ik met een nieuw energie- en klimaatplan naar de ministerraad gaan. We zullen het ook in het parlement bespreken. Ik zal rekening houden met de maatregelen in het regeerakkoord. Ik zal ook kijken naar de aanbevelingen van de Europese Commissie.

Ik zal ook kijken naar de adviezen die het klimaatpanel al heeft geformuleerd. Ik ben die aan het doornemen. Ook die van het middenveld zal ik bekijken. Dat is een huzarenstukje. Geef mij de komende weken de tijd om te bekijken hoe we de doelstellingen 2030 kunnen halen. Het regeerakkoord zegt heel duidelijk: wij gaan akkoord, wij onderschrijven de doelstellingen van het Akkoord van Parijs. Daarover bestaat er geen discussie.

Los van al die doelstellingen, wil ik ook zeggen dat de klimaatzaak een zaak is van ons allemaal. Dat wil ik hier onderlijnen: met of zonder doelstellingen zullen we dingen moeten doen, maatregelen moeten nemen.

Ik wil ook de hand reiken aan het middenveld, de jeugd, de klimaatjongeren, maar ook aan de ondernemingen, de burgers. Iedereen kan een steentje bijdragen om samen tot een oplossing te komen. Daarover wil ik heel duidelijk zijn: de klimaatzaak belangt ieder van ons aan. We zijn het de toekomstige jeugd verschuldigd om daar een robuust antwoord op te geven. Ik zal de komende vijf jaar alles op alles zetten om mijn best te doen. *(Applaus bij de meerderheid)*

Chris Steenwegen (Groen): Minister, ik dank u voor u antwoord.

Ik heb begrepen dat u de Europese doelstellingen wel degelijk wilt blijven nastreven. Maar u moet natuurlijk wel serieus blijven. Als u dat zegt, dan moeten daar ook maatregelen tegenover staan. Uit het plan dat werd ingediend en dat voor Europa ver onder de lat bleef, heeft deze Vlaamse Regering een aantal maatregelen geschrapt. Het betreft heel belangrijke maatregelen op het niveau van transport en gebouwen, net de twee sectoren die het belangrijkste zijn: de slimme kilometerheffing en de energierenovatie van woningen.

Minister, welke maatregelen zult u dan nemen in plaats van die maatregelen? Welke extra maatregelen plant deze regering om aan die doelstellingen te geraken? Het maatregelenpakket dat nu werd ingediend blijft namelijk echt onder de lat.

Minister, ik heb respect voor uw streven, maar ik denk dat we met een heel stevig maatregelenpakket naar de Europese Commissie zullen moeten trekken. *(Applaus bij Groen en de PVDA)*

Jos D'Haese (PVDA): Minister, u zegt dat u ambitieus wilt zijn en dat het regeerakkoord van deze Vlaamse Regering de ambities van het Akkoord van Parijs onderschrijft, maar dat is natuurlijk niet zo. Het regeerakkoord blijft ver onder de lat die het Akkoord van Parijs oplegt.

En dat vind ik wat vreemd. Want uw partij verwijt de mensen die op straat komen voor het klimaat geregeld doemdenkerij, verschillende keren al. Maar de echte doemdenkers, dat zijn de mensen die dit regeerakkoord hebben geschreven. Dat zijn de echte doemdenkers! Zij geloven niet, jullie geloven niet, dat er maatregelen mogelijk zijn. Dat is het echte doemdenken!

In Denemarken, jullie gidsland, willen ze in 2030 meer dan de helft van hun energie uit hernieuwbare bronnen halen. Dat is ambitie! In Nederland zijn ze bezig met de omschakeling naar een waterstofeconomie. Dat is visie! In Duinkerken hebben ze geïnvesteerd in hun openbaar vervoer en het gratis gemaakt. Gevolg: 65 procent meer reizigers op het openbaar vervoer. Dát is een sociaal klimaatbeleid.

En dan vraag ik mij af: zult u verder blijven kabbelen op het slakkengangetje van uw voorgangers? Zult u het blijven doen, zoals onze minister van Begroting, met 'een beetje minder meer' CO_2? Of gaan we effectief voor veel minder CO_2 en klimaatneutraliteit tegen 2050? *(Applaus bij Groen en de PVDA)*

De voorzitter: Collega Steenwegen, collega D'Haese, ook jullie wil ik van harte feliciteren met jullie eerste betoog op het spreekgestoelte. Graag een applausje. *(Applaus)*

De heer Gryffroy heeft het woord.

Andries Gryffroy (N-VA): Beste collega's, jullie zeggen dat wij doemdenken. Dat vind ik totaal fout. Júllie doen aan doemdenken. Wij zijn ecorealisten en willen gewoon technische, onderbouwde, berekende en kostenefficiënte maatregelen.

Het verbaast mij nogal dat jullie zo verwonderd zijn over wat er vandaag in de krant staat. Het antwoord van de minister lijkt mij correct. Collega Tommelein is mijn getuige: wanneer ik hem hierover de voorbije vijf jaar vragen stelde, was dat vooral uit bezorgdheid over het halen van de doelstelling. We hebben niet gezegd dat we ze niet zullen halen. We hebben gezegd dat we ze waarschijnlijk net niet zullen halen en we hebben gevraagd wat we dan moeten doen. De discussie ging over de monitoring, namelijk over hoe vroeg we de gevalideerde monitoring kunnen krijgen.

Als het dan gaat over noodoplossingen, was er inderdaad een verschil tussen voormalig minister Tommelein en mezelf. Ik zou ervoor geopteerd hebben om vroeger te zoeken naar mogelijke noodoplossingen. Zijn visie was om vol vooruit te gaan en dan op het einde te zien. In elk geval is het meest cruciale nu dat we zo snel mogelijk moeten zorgen voor een gevalideerde monitoring.

Minister, mag ik erop rekenen dat u er bij de administraties op zult aandringen om zo snel mogelijk een gevalideerde monitoring te krijgen, zodat we deze discussie verder kunnen zetten op basis van cijfers? *(Applaus bij de N-VA)*

De voorzitter: De heer Pieters heeft het woord.

Leo Pieters (Vlaams Belang): Dames en heren, minister, doelen stellen is heel goed. Doelstellingen proberen na te komen is ook goed. Ik vind het goed dat u daar een zekere mate van realisme probeert aan te verbinden.

Er wordt hier ook gesproken over waterstof en Nederland wordt daarin vermeld als gidsland. Ik moet dan verwijzen naar uw collega voor Innovatie. Wat in Nederland aan de orde is, gebeurt met Vlaamse technologie. Ik wil met mijn tussenkomst aangeven dat u innovatieve technieken naar voren moet brengen.

De voorzitter: De heer Bothuyne heeft het woord.

Robrecht Bothuyne (CD&V): Mijnheer Steenwegen en mijnheer D'Haese, ik heb goed proberen te luisteren naar uw vraagstelling. Ik was ook heel benieuwd of ik de eerste groene zou tegenkomen die me zou kunnen uitleggen wat het standpunt van Groen nu juist is met betrekking tot de bedrijfswagens, maar helaas blijf ik op mijn honger zitten.

Ik heb ook geleerd dat de PVDA nog altijd niet de tijd heeft gekregen om het regeerakkoord effectief te lezen, want daarin zijn een hele reeks maatregelen opgenomen, zowel wat betreft de productie van hernieuwbare energie als wat betreft klimaatbeleid, die ervoor moeten zorgen dat we effectief de doelstellingen halen. De doelstellingen staan voor ons als een paal boven water. We sluiten ons aan bij de Europese doelstellingen om naar een klimaatneutraal Europa te evolueren tegen 2050. Vlaanderen zal daar zijn fair aandeel in doen. *(Rumoer bij Groen, de PVDA en sp.a)*

Collega's, lees het regeerakkoord. U hebt heel lang gesmeekt om tabellen, maar er liggen driehonderd bladzijden tekst voor u en u hebt ze blijkbaar nog altijd niet gelezen.

Minister, ik heb nog een bijkomende vraag. We zullen dit niet alleen doen. Ik ben blij dat u een oproep doet naar het middenveld, ondernemingen en jongeren, maar ik hoop dat u ook zo snel mogelijk samen gaat zitten met de andere deelstaten en de federale overheid om tot een gezamenlijk energie- en klimaatplan te komen. Wanneer zult u dat doen? Wat is uw agenda op dat vlak? *(Applaus bij de meerderheid)*

De voorzitter: De heer Schiltz heeft het woord.

Willem-Frederik Schiltz (Open Vld): Dames en heren, het is niet zo dat deze regering niets wil doen. U moet het regeerakkoord goed lezen. Ik onderschrijf wat de heer Bothuyne heeft gezegd. We schrijven ons in een Europese ambitie in om klimaatneutraal te worden tegen 2050. We doen daar ons deel in, minstens 80 procent, en we ambiëren klimaatneutraliteit. U moet mij eens komen vertellen hoe u dit vandaag eventjes snel zult regelen. Welk pad hebt u vandaag tot 2050 uitgerold? U kunt dat misschien volgens een wereldbeeld dat niet het onze is.

Wij gaan ervan uit dat klimaatbeleid en economische welvaart hand in hand gaan. 60 procent van onze uitstoot is afhankelijk van materialenbeheer. Er staat een dijk van een passage in het regeerakkoord over circulaire economie en de wijze waarop wij onze impact daarop kunnen verbeteren. Dat moet winst voor de economie, winst voor het klimaat en winst voor de burger opleveren en we gaan dat doen via bijvoorbeeld renovaties, het vergroenen van het wagenpark en van de bus en door als overheid zelf het goede voorbeeld te geven op het vlak mobiliteit en renovaties.

Minister, we zullen inderdaad een tandje moeten bijsteken om onze doelstellingen voor 2030 te halen. Al te vaak wordt er met cijfers geschermd in de ene of de andere richting. Om die reden is er ook een passage opgenomen in het regeerakkoord – als ik het mij goed herinner – om die cijfers te objectiveren en jaarlijks te kunnen rapporteren aan het parlement, zodat wij samen met u kunnen bekijken of we op het juiste spoor zitten en kunnen nagaan waar er moet worden bijgestuurd. Zult u voor het invullen van de doelstellingen spoedig met die cijfers op de proppen kunnen komen?

De voorzitter: De heer Tobback heeft het woord.

Bruno Tobback (sp·a): Minister, ook de vorige regering had grote ambities in woorden, maar als het erop aankwam was ze, zeker op het vlak van het terugdringen van de broeikasgassenuitstoot, in de praktijk eigenlijk bijzonder weinig ambitieus. Dat merk je aan de resultaten. De ironie is dat de regering van minister-president Bourgeois hierdoor waarschijnlijk tientallen miljoenen euro's aan Vlaams belastinggeld naar Wallonië heeft getransfereerd om dit te compenseren. Dat is een mooi palmares.

Minister, mijn vraag is eenvoudig. Wat 2030 betreft, kunt u dezelfde weg blijven bewandelen en de transfers verlengen naar landen die wel een ambitieus, noordelijk beleid voeren, desnoods met onze technologie. Dat is uw keuze. We kunnen ervoor kiezen het zelf te doen en zelf de vruchten te plukken van die nieuwe jobs, die gerenoveerde huizen, die energie-efficiëntie en die technologische bedrijven die niet naar het buitenland moeten, maar hier kunnen investeren en hier geld kunnen verdienen. U kunt ook een bange wezel blijven die in een hoekje zit en denkt dat het allemaal negatieve maatregelen zijn. Dan zitten de voordelen elders, maar de kosten zijn voor de Vlaamse belastingbetaler. Onze engagementen zullen we hoe dan ook betalen. De vraag is of we aan onszelf of aan anderen betalen. In dit geval gaat het dan om Wallonië, en dat is voor u toch een beetje jammer. *(Applaus bij sp.a)*

Minister Zuhal Demir: Ik zal eerstdaags samenzitten met de administratie en met het middenveld. Ik denk dat het belangrijk is samen te zitten met de mensen die vragende partij zijn om samen te zitten en na te gaan wat er allemaal deel moet uitmaken van dat definitief energie- en klimaatplan dat ik in december 2019 aan de Vlaamse Regering zal voorleggen. In het Vlaams regeerakkoord staan een hele reeks maatregelen. Ik kan ze allemaal voorlezen, maar ik denk niet dat dat de bedoeling is. Ik heb gevraagd die maatregelen door te rekenen om te zien wat ze in de praktijk betekenen. Het klimaatpanel heeft in zijn uitgebreid advies heel wat maatregelen voorgesteld. Ik zal daar ook naar kijken. Ik

zal kijken naar de aanbevelingen van de Europese Commissie. Vervolgens zal ik met een groot en definitief energie- en klimaatplan naar de Vlaamse Regering stappen.

Mijnheer Schiltz, wat het invullen van de cijfers betreft, ga ik er helemaal mee akkoord het Vlaams Parlement jaarlijks in te lichten. Ik denk dat het belangrijk is dat we dit goed monitoren.

Tot slot besef ik zeer goed dat dit een moeilijk vraagstuk is. Het is een vraagstuk dat ieder van ons aanbelangt, of men nu klein, jong, opa of oma is. Sta me dan ook toe vandaag in het Vlaams Parlement geen al te grote verklaringen af te leggen.

Mijnheer Tobback, het is gemakkelijk naar de transfers naar Wallonië te verwijzen. Ik denk dat uw partij daar heel wat over weet. Ik zal dat niet doen. Ik zal dit dossier op een rustige manier benaderen. Ik zal eerst met iedereen praten en nagaan wat we kunnen doen. Dat we iets moeten doen, dat we veel moeten doen en dat we een grote tand bij moeten steken, besef ik maar al te goed. *(Applaus bij de N-VA)*

Chris Steenwegen (Groen): Minister, de Vlaamse Regering heeft een hele tijd gehad om een regeerakkoord op te stellen. Er is maandenlang over een regeerakkoord gediscussieerd. Toen die discussie werd gevoerd, was er al een evaluatie van de Europese Commissie waarin staat dat het plan totaal onder de lat blijft, dat de ambities te laag zijn en dat er onduidelijkheid is over de maatregelen en over de financiering. In het Vlaams regeerakkoord vinden we hier niets over terug. Het Vlaams regeerakkoord herhaalt gewoon wat reeds in het ingediend ontwerpplan stond.

U komt me nu vertellen dat u die adviezen zult bekijken. U hebt die adviezen al lang, want uw partij zat ook in de vorige Vlaamse Regering. U hebt die adviezen niet bekeken bij het opstellen van het regeerakkoord. Ik kan dat niet begrijpen. U hebt maandenlang de tijd gehad. Ik had verwacht dat de Vlaamse Regering de ambities die u hier nu uitspreekt, in haar regeerakkoord zou hebben geformuleerd en neergeschreven. Dat zou me meer hebben gerustgesteld. Ik hoop dat u dit in tweede orde nog zult doen, maar uw uitleg maakt weinig indruk op mij. *(Applaus bij Groen en de PVDA)*

Jos D'Haese (PVDA): Ik denk dat dit debat goed illustreert wat het probleem is. We willen het akkoord van Parijs naleven, maar blijkbaar heeft niemand het akkoord van Parijs gelezen, want we voldoen er niet aan. We willen tegen 2050 een klimaatneutrale EU, maar we willen hier zelf niet aan meedoen. Dat is redelijk hallucinant.

Vorige week heeft de minister-president een oproep gedaan. Zijn appel aan de jongeren hield in dat zij maar moeten studeren om later wonderoplossingen te vinden en zij maar hun eigen verantwoordelijkheid moeten nemen. Zij moeten maar minder vlees eten, dikke truien dragen en minder de auto nemen. Wel, ik wil een appel doen aan u en aan de minister-president. Het is aan jullie om een beleid te voeren dat er daadwerkelijk voor kan zorgen dat mensen andere keuzes maken, want wat jullie doen, is het openbaar vervoer nog verder kapot maken, wat jullie doen, is verder blijven doen met dat slakkengangetje voor investeringen in hernieuwbare energie, terwijl er zo veel meer mogelijk is. *(Opmerkingen bij de N-VA)*

Minister, ik doe dus echt een oproep aan u: wacht niet tot in december, begin er nu aan met een ambitieus klimaatbeleid dat mensen vooruithelpt. *(Applaus bij de PVDA en Groen)*

De voorzitter: De actuele vragen zijn afgehandeld.

ACTUELE VRAAG van Robrecht Bothuyne aan Zuhal Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over de compatibiliteit van CORSIA (Carbon Offsetting and Reduction Scheme for International Aviation) en de Europese ambities op vlak van klimaatneutraliteit

De voorzitter: De heer Bothuyne heeft het woord.

Robrecht Bothuyne (CD&V): Collega's, ik hoor dat we het eens zijn, dat we het kamerbreed eens zijn: we willen naar een klimaatneutraal Europa. Ik denk dat dat goed nieuws is: oppositie en meerderheid delen dezelfde doelstelling. Dat wil ook zeggen dat elke sector, elk land, elke regio moet bijdragen om die doelstelling daadwerkelijk te bereiken. Een niet onbelangrijke sector in dezen is die van de luchtvaart. Die is wereldwijd goed voor heel wat jobs, heel wat welvaart, heel wat welzijn, heel wat geluk ook, maar tegelijk ook voor een aandeel van 5 procent van de broeikasgassen die jaarlijks worden uitgestoten in onze wereld. Dat aandeel stijgt, en de prognoses zijn dat dat aandeel maal 2,5 gaat tegen 2050 als er geen effectief beleid wordt gevoerd.

Europa heeft al beleid gevoerd. Europa heeft de binnenlandse vluchten opgenomen in het Europese emissiehandelsysteem, waarbij de CO_2-uitstoot van onze luchtvaart voor binnenlandse, binnen-Europese vluchten een prijs heeft gekregen. De Verenigde Naties willen nu een gelijkaardig systeem opzetten. Alleen lijkt dat een veel zwakker broertje te zullen worden van het Europese systeem. Waar een ton CO_2 27 euro in Europa zou kosten, zou dat slechts 1 euro zijn in het VN-systeem. Als we dat systeem zouden doortrekken in Europa, zou dat leiden tot meer dan 600 miljoen ton extra CO_2 die de lucht in wordt geblazen, en dat is uiteraard te vermijden als we daadwerkelijk een klimaatneutraal Europa willen. Minister, we willen een klimaatneutraal Europa, en de vraag is dan ook hoe u daaraan zult bijdragen en op welke manier u ervoor kunt zorgen dat ook de luchtvaart haar bijdrage daartoe levert.

De voorzitter: Minister Demir heeft het woord.

Minister Zuhal Demir: Collega, dank u. Ik ben zeer blij met uw vraag, want uw bekommernis is natuurlijk ook mijn bekommernis. Zoals we weten, maakt de luchtvaartsector ongeveer 3 procent van alle broeikasgassen van de Europese Unie uit. Alle prognoses wijzen er wel op dat dat zal toenemen. Dat dat geen goede evolutie is, daar zijn we het mee eens. U vraagt mij wat ik zal doen. Ik zal doen wat er in het regeerakkoord staat. Daar staat duidelijk in dat Vlaanderen, en ik in het bijzonder, als bevoegd minister, op alle Europese en internationale fora de oproep zal doen om ambitieuze doelstellingen te bereiken, maar dan op Europees niveau, of het liefst zelfs op internationaal niveau. Ik heb heel binnenkort een gelegenheid om dat te doen, met name in december op de klimaatconferentie in Chili. Ik zal daar de oproep lanceren die we zijn overeengekomen in het regeerakkoord. Ik zal bondgenoten moeten zoeken, want vanuit Vlaanderen alleen zullen we het probleem niet oplossen, wel binnen Europa, en het liefst internationaal. Ik denk dat de eerstvolgende gelegenheid in december is om daar al die oproep te doen.

Robrecht Bothuyne (CD&V): Minister, dank u wel. Ik denk dat u al vroeger gelegenheden zult krijgen om mee aan tafel te gaan. Zowel intra-Belgisch als op Europees niveau kunt u wegen, kunt u ervoor zorgen dat elke sector een faire bijdrage levert aan de reductiedoelstelling die we ons hebben gesteld. Ik ben heel blij dat u aankondigt dat u ook op het internationale forum vanaf nu de klimaatneutraliteit zult prediken, dat u die doelstelling ambitieus en hoog wilt hebben. Ik denk dat Vlaanderen op dat vlak een koploper moet kunnen zijn, in België, in Europa en in de wereld, en ook de luchtvaart moet daaraan bijdragen. Ik reken er dus op dat u op dat vlak op Europees vlak zo snel mogelijk uw stem laat horen en ervoor zorgt dat ook die sector bijdraagt aan onze doelstelling.

De voorzitter: De heer Van Rooy heeft het woord.

Sam Van Rooy (Vlaams Belang): Het nieuwe toverwoord is 'klimaatneutraal', en dan moeten sectoren daaraan bijdragen, hoor ik hier, met name de vliegsector. Minister, kunt u garanderen dat de tickets van de vliegtuigprijzen geen eurocent duurder worden voor de Vlamingen? Wilt u zich daar op zijn minst voor inzetten?

De voorzitter: De heer Tobback heeft het woord.

Bruno Tobback (sp·a): Minister, ik wil de actuele vraag van de heer Bothuyne graag onderschrijven. Het had ook in het regeerakkoord kunnen staan, maar de tijd was natuurlijk heel kort om dat rond te krijgen. Ik begrijp dus dat niet alles erin is geraakt. Niettemin wil ik de vraag wel ondersteunen.

Minister, uw ambitie om dat op Europees en wereldniveau te doen, dat is allemaal wel leuk, maar het zal natuurlijk meer indruk maken op Europees en op wereldniveau als u zelf ook voor uzelf klare en duidelijke strenge ambities stelt. Het heeft natuurlijk niet veel nut om anderen op te roepen klimaatneutraal te zijn als we dat in Vlaanderen zelf maar schoorvoetend en halvelings doen.

Als u dus wilt dat de rest ervoor gaat, zult u er zelf ook voor moeten gaan, zowel in dit dossier als in alle andere dossiers. Dan wordt het voor iedereen evenveel duurder of goedkoper, en dan maakt het geen verschil of je nu Vlaming, Waal, Brusselaar of Chinees bent. *(Applaus bij sp.a)*

De voorzitter: De heer Gryffroy heeft het woord.

Andries Gryffroy (N-VA): Dit is een zeer terechte vraag en bezorgdheid, want we hebben in Europa inderdaad een strenger systeem om dit te evalueren dan internationaal. We kunnen dan wel veel doen inzake innovatie, en daar is ook hoogstwaarschijnlijk nog heel veel rond te doen. Maar de bezorgdheid is ook dat u, minister, internationaal bepleit dat we geen concurrentievervalsing krijgen van net buiten de EU.

Stel je voor dat internationale vluchten van hier naar bijvoorbeeld Zuidoost-Azië met een tussenstop in een land net naast de EU, die duurdere taksen niet zouden moeten betalen omdat ze niet voldoen aan de norm. Dat zou concurrentievervalsing kunnen zijn.

Minister, ik vraag u dan ook om bij de internationale onderhandelingen die u zult volgen, sterk te pleiten om dit te vrijwaren. We willen niet naar omlaag, we willen naar omhoog met het vliegtuig, en ook inzake normering.

Minister Zuhal Demir: Ik denk dat we dezelfde bezorgdheid hebben. Ik zal mijn verantwoordelijkheid ook opnemen als het gaat om het standpunt van Vlaanderen bekend te maken op internationale fora. We moeten inderdaad Europees en internationaal bekijken hoe we ambitieuze doelstellingen aan de luchtvaartsector kunnen opleggen. Ik wil me echt wel engageren om dat te doen.

Wat de vliegtuigtickets betreft, daar speelt de vrije markt natuurlijk. In de eerste plaats heb ik andere katjes te geselen.

Robrecht Bothuyne (CD&V): Collega van het Vlaams Belang, ik denk dat u dit niet helemaal goed hebt begrepen. De bedoeling is net dat we de landen van buiten de Europese Unie mee laten bijdragen aan de klimaatuitdaging waar we voor staan, dat niet alleen de Europese burgers als ze het vliegtuig nemen een bijdrage leveren om de klimaatdoelstelling te halen, maar dat ook buiten de Europese Unie tot actie wordt overgegaan.

Daarom is het zo belangrijk om op internationaal niveau de kar te trekken en in Vlaanderen het voorbeeld te geven met bijvoorbeeld – als u het regeerakkoord hebt gelezen, mijnheer Tobback – een versnelde vergroening van ons wagenpark, met tegen 2050 een emissievrij wagenpark als het van ons en onze regering afhangt. Ik hoop dat u ons in deze beleidsambitie van harte zult steunen. *(Applaus bij CD&V)*

De voorzitter: De actuele vraag is afgehandeld.

ACTUELE VRAAG van Roosmarijn Beckers aan Wouter Beke, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding, over de toekenning van het groeipakket aan niet-begeleide minderjarige vluchtelingen

De voorzitter: Mevrouw Beckers heeft het woord.

Roosmarijn Beckers (Vlaams Belang): Minister, de nieuwe regering heeft bepaald dat asielzoekers in procedure geen kinderbijslag meer zullen krijgen. Nu begrijp ik dat dat niet geldt voor niet-begeleide minderjarige asielzoekers die in asielcentra verblijven. Die krijgen naast de kinderbijslag eventueel aangevuld met zorgpremies en sociale toelagen, automatisch de toekenning van de schooltoelage met het groeipakket.

Dat is een probleem, omdat het over bedragen tot zeker 3000 euro per jaar gaat. Het is de bedoeling dat de voogden het geld beheren, maar in de praktijk blijkt dat minderjarigen toch dat geld kunnen beheren en dat ze dat naar het buitenland doorsluizen of er bijvoorbeeld hun mensensmokkelaar mee afbetalen. Ik vind dat toch heel problematisch. Op het ogenblik dat de Vlaamse Regering beslist om te besparen op kinderbijslag – iets waar de Gezinsbond ook niet echt blij mee was – merken we dat Vlaams belastinggeld naar het buitenland en zelfs naar mensensmokkelaars wordt doorgesluisd. Ook de schooltoelage is toch bedoeld om jongeren in hun schoolloopbaan te ondersteunen. Ik vind het heel zorgwekkend dat die naar het buitenland verdwijnt.

Wat gaat u doen, minister, om te voorkomen dat ons Vlaams belastinggeld, die kinderbijslag, naar mensensmokkelaars vloeit?

De voorzitter: Minister Beke heeft het woord.

Minister Wouter Beke: Dit is een zeer concrete vraag waarop ik een zeer concreet antwoord zal geven. Het groeipakket voorziet inderdaad dat niet-begeleide minderjarige vluchtelingen dit groeipakket kunnen krijgen. Dit dient om hen te ondersteunen in de kwetsbare positie waarin zij verkeren. Het kan niet de bedoeling zijn om dat geld naar het buitenland door te sluizen. Voogden spelen daarbij een belangrijke rol. Ik heb ook al het initiatief genomen om met de betrokken diensten rond de tafel te zitten. Indien dit het geval zou zijn – en het moet nog effectief blijken dat dit, zoals er in de krant staat, ook zo is –, dan kunnen we maatregelen nemen waarmee we hier paal en perk aan stellen.

Het groeipakket van jongeren in de jeugdhulp wordt op een rekening gestort. Als ze zestien jaar zijn, kunnen ze daar een stukje van gebruiken. Dat is ook belangrijk om de financiële geletterdheid van jongeren te stimuleren. Dat is een mogelijke piste om, indien er aberraties zijn, die aberraties aan te pakken.

De voorzitter: Mevrouw Beckers heeft het woord.

Roosmarijn Beckers (Vlaams Belang): U haalt zelf het voorbeeld van jongeren in de jeugdhulp aan. Naar wat ik heb begrepen, hebben die jongeren slechts recht op een derde van het groeipakket, en wordt twee derde in een fonds gestort en gebruikt om de jeugdhulp te betalen. Dat is toch zeer discriminerend

ten opzichte van de jongeren die in een asielcentrum worden opgevangen en 100 procent van het groeipakket krijgen?

De voorzitter: Mevrouw Beckers, ik wil ook u bij deze van harte feliciteren voor uw eerste tussenkomst op het spreekgestoelte. Ook u doet dat zonder papier. *(Applaus)*

Mevrouw Schryvers heeft het woord.

Katrien Schryvers (CD&V): De niet-begeleide minderjarige vreemdelingen zijn natuurlijk een heel kwetsbare groep. Vlaanderen heeft voor hen in het verleden al heel wat inspanningen gedaan. Ik denk aan het project van Pleegzorg Vlaanderen, 'Geef de wereld een thuis', waarbij pleeggezinnen de jongeren opvangen. De jongeren verblijven in verschillende situaties. Dat kan in een pleeggezin of een voorziening zijn, al dan niet met een voogd. Dat heeft natuurlijk invloed op de toekenning van het basisbedrag en de verschillende toeslagen in het groeipakket.

Ik hoor dat u al het initiatief hebt genomen om ervoor te zorgen dat zaken zoals we die in de krant lazen, in de toekomst niet meer kunnen. Dat is natuurlijk van groot belang.

Ik wil u vragen om de verschillende situaties eens duidelijk op te lijsten en samen met de verschillende diensten, zowel op Vlaams als op federaal niveau, voor een stroomlijning te zorgen zodat er meer duidelijkheid en gelijkheid in de verschillende situaties komt.

De voorzitter: Mevrouw De Martelaer heeft het woord.

Ann De Martelaer (Groen): Ik ben een beetje bang dat we gaan veralgemenen en dat we denken dat het groeipakket voor alle niet-begeleide minderjarigen naar het buitenland gaat. Er bestaat inderdaad enige ongelijkheid tussen jongeren die in de jeugdhulp verblijven en jongeren die in de opvangcentra van het Federaal Agentschap voor de Opvang van Asielzoekers (Fedasil) verblijven. Die laatsten genieten van een systeem waarin ze de hele som kunnen beheren, terwijl de jongeren in jeugdhulp maar een derde kunnen beheren, maar er is ook een grote groep van jongeren die al alleen wonen of die nog studeren en dat geld zeker en vast dubbel en dik nodig hebben.

Ik ben bang dat als we nu de piste bewandelen van het besparen op gezinnen, op de kinderbijslag, dat we ook zullen besparen op de meest kwetsbare, niet-begeleide minderjarige jongeren, die tussen 18 en 21 ook nog van dat groeipakket gebruikmaken en die dat geld meer dan 100 procent nodig hebben. Minister, kunt u die bezorgdheid ook delen met ons?

De voorzitter: De heer Daniëls heeft het woord.

Koen Daniëls (N-VA): Collega's, het is belangrijk dat dat groeipakket wordt gebruikt waarvoor het dient. Daar gaat het over. We moeten zorgen voor het onderhouden, het verzorgen en de leerkansen van jongeren. Dat is de bedoeling. Als u dat besparen noemt … Ik noem dat, in alle eerlijkheid, het juist en correct gebruiken van het groeipakket. Dat zijn nota bene middelen van de belastingbetaler, die we inzetten voor de jongeren.

Minister, de voogden die dat geld beheren, worden aangestuurd door het federale niveau. Ik heb een heel concrete vraag. Ik denk dat u de juiste voornemens hebt. Ik heb het u net horen verwoorden. Op welke manier kunt u, zolang die middelen goed worden gebruikt, er zeker van zijn dat de voogden die daarvoor instaan, maximaal toezicht houden en ervoor zorgen dat die middelen worden gebruikt waarvoor ze dienen: onderhoud en verzorging van de jongeren?

Minister Wouter Beke: Dank u voor de vragen. Ik zeg eerst en vooral dat er niet wordt bespaard op het groeipakket en de kinderbijslag. De komende vijf jaar zal er 400 miljoen euro extra groei zijn in het groeipakket. Dat is meer dan 10 procent. Daar wordt dus niet op bespaard. Dat is een eerste vaststelling.

Bij de niet-begeleide minderjarigen is er een onderscheid tussen diegenen die onder de rechtstreeks toegankelijke hulp vallen en diegenen die niet onder de rechtstreeks toegankelijke hulp vallen. De enen krijgen het geheel, de anderen krijgen de één derde versus de twee derde waarover u sprak. Die maatregelen werden in overleg met de federale overheid en de federale collega's genomen op het ogenblik dat de asielcrisis hier zeer urgent was. De vraag werd gesteld hoe de kwetsbare jongeren die zonder ouders hier zijn aangekomen, het best worden opgevangen. Vandaag is het de tijd om te bekijken of de maatregelen die toen werden genomen, nog moeten worden aangehouden, dan wel of we moeten bekijken of er aanpassingen nodig zijn. Ik heb er zelf enkele gesuggereerd.

Er is inderdaad een verantwoordelijkheid van de voogdij. De voogden nemen een grote maatschappelijke verantwoordelijkheid op zich. Je moet het maar willen doen! Zoiets te willen doen, vergt een zeer groot engagement. Maar daar staat ook een verantwoordelijkheid tegenover. Zij zijn verantwoordelijk voor de financiële handel en wandel van deze jongeren. Zij moeten weten wat er kan gebeuren en niet kan gebeuren.

Ik had het over het overleg. Wij zullen ook de collega's van de federale overheid daarbij betrekken, om te bekijken hoe we dat desgevallend nog meer onder de aandacht kunnen brengen. Los van de maatregelen die we kunnen nemen om bij te sturen, denk ik dat het goed is om hen nog eens op hun verantwoordelijkheid te wijzen, want ik kan me voorstellen dat sommigen zich ook niet bewust zijn van het feit dat daar al dan niet malversaties zijn.

Roosmarijn Beckers (Vlaams Belang): Minister, ik ben blij dat u maatregelen zult nemen om die misbruiken op te sporen en te stoppen. Wat ons betreft, moeten de niet-begeleide minderjarigen dat groeipakket niet krijgen, zeker niet als ze in asielcentra worden opgevangen omdat daar wordt gezorgd voor kost en inwoon, en ook de schoolkosten worden er betaald. Volgens ons is dat dus niet nodig.

Minister, ik ben een moeder van drie kinderen. Ik vrees dat u toch wel bespaart op de kinderbijslag. Ik denk dat alle grote gezinnen dat zullen voelen. Ik hoop, minister, dat de problemen en de misbruiken eerst worden aangepakt, en dat er dan pas wordt bespaard op de kinderbijslag voor de hardwerkende Vlaming. *(Applaus bij het Vlaams Belang)*

De voorzitter: De actuele vraag is afgehandeld.

ACTUELE VRAAG van Hannes Anaf aan Wouter Beke, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding, over de ambities inzake armoedebestrijding

De voorzitter: De heer Anaf heeft het woord.

Hannes Anaf (sp·a): Minister, het groeipakket kwam daarnet al even aan bod. Heel veel armoede-experts beschouwen het als een belangrijk instrument in de strijd tegen kinderarmoede. Op zich is het een opportuniteit dat de bevoegdheden Armoedebestrijding en Welzijn, waartoe het groeipakket behoort, bij dezelfde minister, bij u, zijn ondergebracht.

Ik moet u niet vertellen dat de uitdagingen rond kinderarmoede in Vlaanderen heel groot zijn; het laatste jaar is de kinderarmoede gestegen. Intussen moet

ongeveer 14 procent van alle kinderen tussen 0 en 3 jaar in armoede opgroeien, en dat in ons welvarend Vlaanderen.

Armoede-experts zijn het erover eens dat dit een belangrijke maatregel is. De vorige Vlaamse Regering had zeer ambitieuze doelstellingen in het kader van kinderarmoedebestrijding, al hebben die hun doel helaas gemist. Maar ik mis in dit regeerakkoord concrete ambities rond kinderarmoede. Ik heb dan ook een heel concrete vraag voor de minister.

Wat zijn de ambities van deze nieuwe Vlaamse Regering rond kinderarmoede-bestrijding, en welke mogelijke hefbomen ziet u om hier iets aan te doen? *(Applaus bij sp.a, Groen en de PVDA).*

De voorzitter: Minister Beke heeft het woord.

Minister Wouter Beke: We hadden daar eigenlijk vrijdag over kunnen spreken, mocht u zijn gebleven. Want dan hadden we het kunnen hebben over het hele regeerakkoord, en over armoede in het bijzonder. Maar goed, u bent toen vertrokken.

Ik zeg dat omdat armoede een problematiek en een uitdaging is die heel veel beleidsdomeinen beslaat. Het gaat over mensen die gaan werken, en die amper kunnen rondkomen met hun inkomen. Daarom versterken we met het jobkrediet hun netto-inkomen. Dat is wat deze Vlaamse Regering wil doen.

Het gaat ook over mensen die vandaag moeilijkheden hebben, en die op een wachtlijst staan voor de aanschaf van een sociale woning. Daarom investeert deze Vlaamse Regering in extra sociale woningen.

Het gaat over hoe mensen hun rechten rechtstreeks toegekend krijgen. Hoe kunnen mensen van sociale voordelen genieten, niet afhankelijk van hun statuut maar van hun inkomen? Ook dat zal deze regering doen.

Hoe kunnen we extra capaciteit uitbouwen voor kinderopvang, voor mensen bij wie het vinden van opvang bepaalt of ze al dan niet kunnen gaan werken? Ook dat zal deze regering doen.

De vorige regering heeft een groeipakket geïnstalleerd, waarbij de sociale toeslagen worden versterkt. Ik wil daarbij mijn voorganger Jo Vandeurzen eren, en iedereen die mee zijn schouders heeft gezet onder dat nieuwe groeipakket. Dat nieuwe systeem van sociale toeslagen heeft ervoor gezorgd dat er twee keer zoveel jongeren onder de sociale toeslagen vallen. Vandaag gaat het om 353.685 kinderen. Dat is dubbel zoveel als een jaar geleden, en dat aantal zal nog verder toenemen. Wel, dat zijn de resultaten en de ambities van deze en de vorige regering. *(Applaus bij de meerderheid).*

Hannes Anaf (sp·a): Bedankt voor uw antwoord, en proficiat. Er staat een grote olifant in deze koepelzaal, en daar probeert u op heel elegante manier langs te fietsen. Ik heb het dan over de besparingen in de kinderbijslag.

Hoe kunt u aan de ene kant zeggen dat de kinderbijslag, dat groeipakket, een belangrijk instrument is in de strijd tegen kinderarmoede, en tezelfdertijd beslissen om een niet-indexering toe te passen bij de gezinnen waarvan we weten dat het armoederisico groter is? We hebben het dan over de grote gezinnen vanaf drie kinderen. Dat is iets wat alle armoede-experts en -organisaties zich afvragen, net als onze fractie, de Gezinsbond, en – zo kan ik mij voorstellen – een aantal leden van CD&V, die vorige week hebben ingestemd met een regeerakkoord, zonder de echte cijfers te kennen.

Die gezinnen zullen in deze legislatuur 400 miljoen euro minder krijgen. Gezinnen met drie kinderen ontvangen tot 1000 euro minder. Dat is de realiteit. Ik heb dan ook een bijkomende vraag voor u, minister: hoe kunt u die twee zaken met elkaar rijmen? U gaat enerzijds de kinderarmoede strenger aanpakken, en anderzijds voert u een niet-indexering in van de kinderbijslag voor grote gezinnen. *(Applaus bij sp.a, Groen en de PVDA).*

De voorzitter: Collega Anaf, u weet dat er gisteren ook een ad-hoccommissie werd geïnstalleerd, die morgen verdergaat. Ik had alle collega's heel duidelijk gezegd dat er geen actuele vragen mochten worden ingediend die een link hadden met een begroting.

Maar dit was uw eerste keer, en ik wil u bij deze ook feliciteren met uw eerste toespraak op het spreekgestoelte. *(Applaus)*

Johan Danen (Groen): Minister, u hebt een wetenschappelijke achtergrond – ik weet dat van lang geleden – en waarschijnlijk komt in het regeerakkoord de zin "We voeren beleid op basis van wat wetenschappelijk aantoonbaar werkt" uit uw koker, en ik wil u daarmee feliciteren. Het baart mij echter zorgen dat er een aantal maatregelen zijn die aantoonbaar werken, en waarvan ik geen spoor terugzie in het regeerakkoord. Ik denk aan het terugdringen van de energiefactuur, aan het meer selectief inzetten van de kinderbijslag, en ook het verhogen en het uitbreiden van de huurtoelage. Daar zie ik allemaal niets van terug. Alle experten zeggen dat je dat moet doen om de armoede terug te dringen. Hoe komt het dat ik daar niets van terugzie in het regeerakkoord?

De voorzitter: De heer De Bruyn heeft het woord.

Piet De Bruyn (N-VA): Als we één ding uit de vorige legislaturen onthouden hebben, is het dat er op het complexe armoedeprobleem geen eenduidig of simplistisch antwoord te geven is. In dat opzicht is het altijd een bijzonder moeilijke opgave om in het kader van een actuele vraag een zo brede thematiek als armoede te bestrijken. Ik ga heel nadrukkelijk niet in op de cijferkwestie – de voorzitter heeft erop gewezen dat dat in de commissie ad hoc gebeurt.

Ik wil wel een aantal elementen herhalen die ook door de minister zijn aangestipt. Als je kijkt naar de inspanningen die in dit Vlaams regeerakkoord geleverd worden wat betreft vroegdetectie van armoede – zo sterk mogelijk inzetten om te verhinderen dat iemand in een positie van armoede en afhankelijkheid komt –, als je kijkt naar de regierol die daarbij aan lokale besturen gegeven wordt en die daarin ook ondersteund worden, als je kijkt naar het koppelen van tegemoetkomingen aan het inkomen en niet langer aan het statuut, zijn dat stuk voor stuk maatregelen die op het terrein effect gaan hebben en die alle kansen verdienen. We zullen met plezier over de effecten ervan en de inzet die ervoor nodig is, debatteren, in vele commissievergaderingen die hierop zullen volgen. *(Applaus bij de N-VA)*

De voorzitter: De heer Sintobin heeft het woord.

Stefaan Sintobin (Vlaams Belang): Minister, wij zijn misschien weggegaan afgelopen vrijdag, maar u hebt vandaag al meer gezegd dan u gezegd hebt op het toetredingscongres van uw partij. *(Rumoer)*

Ik ben misschien de enige die gisteren naar Terzake gekeken heeft en die gezien heeft hoe u rond de vragen van Pieterjan De Smedt gezwommen hebt. Er zijn inderdaad een groot aantal problemen wat de kinderarmoede betreft, en ik mis dit ook in het regeerakkoord. Ik ga met u en met collega De Bruyn akkoord dat het moeilijk is om in het kader van een actuele vraag het volledige plaatje te bespreken en het debat te voeren, maar ik veronderstel dat we bij de voorstelling

van uw beleidsnota en uw beleidsbrief in verschillende commissies het beleid zullen kunnen bespreken. Ik wil u en de collega's alleen maar zeggen dat wanneer de kinderarmoede gestegen is en jaar na jaar blijft stijgen, we ook moeten stoppen met het importeren van armoede, wat we al decennialang doen. *(Applaus bij het Vlaams Belang)*

De voorzitter: Mevrouw Schryvers heeft het woord.

Katrien Schryvers (CD&V): Armoedeproblematiek is inderdaad heel, heel complex. Ik denk dat we ons daar allemaal van bewust zijn en dat er geen eenduidige maatregel is. Was die er maar, ik denk dat we die dan allemaal al heel lang geleden genomen zouden hebben. De bestrijding van armoede is absoluut een taak van ons allemaal. Ik wil hier echt een oproep doen over alle partijgrenzen heen, en ook aan alle beleidsdomeinen. De minister heeft er al naar verwezen, maar ik doe het graag nog eens: als je honderden euro's te veel betaalt voor een huurwoning omdat je geen sociale huurwoning kunt vinden, is dat een heel groot probleem, en vandaar dat deze regering ook sterk gaat investeren in bijkomende sociale huurwoningen bijvoorbeeld. Of op het beleidsdomein Onderwijs: automatische toekenning van de nieuwe participatietoeslagen, de kostenbeheersing die ook voorzien is in het nieuwe regeerakkoord.

Minister, ik wil absoluut een oproep aan u doen om er over alle beleidsdomeinen heen voor te zorgen dat er wordt samengewerkt, zodat we echt samen iets kunnen doen aan de armoede, en zeker ook aan die kinderarmoede.

Minister Wouter Beke: Ik kijk uit naar de debatten die we daarover zullen hebben. Dan kunnen we het ook hebben over de gezinscoaches, want ook dat staat in het regeerakkoord dat we uitvoeren. Voor gezinnen die het moeilijk hebben om bijvoorbeeld hun kinderen op te voeden of om de juiste wegen te vinden, zijn er gezinscoaches die daartoe kunnen bijdragen. Met gezinnen die het moeilijk hebben om hun schulden onder controle te krijgen, kunnen die ze er samen de schouders onder zetten om dat wel te kunnen doen.

Ik weet dat het debat niet voor vandaag is, maar als hier wordt gezegd dat er 400 miljoen euro zal worden bespaard, dan vraag ik me af waar u die cijfers haalt. Dan kijk ik uit naar het debat dat minister Diependaele daarover morgen zal voeren met u, want dat is complete nonsens. Dat is niet waar. Voor het eerste en tweede kind die in het oude systeem zitten, wordt de kinderbijslag blijvend geïndexeerd. Het is inderdaad zo dat we vanaf het derde kind maatregelen genomen hebben om te investeren in de jeugdhulp en in bijkomende kinderopvang. Dat zijn moeilijke keuzes die we gemaakt hebben, maar die we terecht gemaakt hebben om de juiste antwoorden te geven op datgene wat u hier vandaag op de agenda probeert te zetten. *(Applaus bij de meerderheid)*

Hannes Anaf (sp·a): Minister, als u met dergelijke verhalen afkomt, dan zult u de volgende jaren in mij een heel sterke tegenstander vinden. Ik wil wel de oproep van collega De Bruyn ondersteunen. Het is inderdaad een zeer complexe problematiek. U zult in onze fractie een serieuze bondgenoot vinden, als het gaat over effectief zoeken naar oplossingen. Daar wil ik mij ook toe engageren.

Als ik het regeerakkoord lees, dan mis ik een groot stuk ambitie in die kinderarmoedebestrijding. Dan kan ik me niet van de indruk ontdoen dat we in plaats van echt naar een vermindering van de kinderarmoede gaan, eerder gaan naar het riedeltje dat minister Diependaele ons al een hele week probeert wijs te maken, namelijk dat we gaan naar 'minder meer' kinderarmoede gaan. Dat lijkt mij de enige juiste ambitie voor het regeerakkoord, als we dat al zouden kunnen halen. Minister Diependaele, chapeau dat u het aan uw kinderen thuis uitgelegd krijgt dat er 'minder meer' kinderbijslag zal worden gegeven. Misschien moet u mij komen helpen, want ik krijg thuis aan mijn zoon niet uitgelegd dat het

ambitieniveau van deze regering in het kader van kinderarmoedebestrijding helaas zal bestaan uit 'minder meer' kinderarmoede en niet uit minder kinderarmoede. *(Applaus bij sp.a en Groen)*

De voorzitter: De actuele vraag is afgehandeld.

ACTUELE VRAAG van Vera Jans aan Matthias Diependaele, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed, over permanente bewoners op campings en de acute huisvestingsproblemen die kunnen ontstaan na een plotse sluiting

De voorzitter: Mevrouw Jans heeft het woord.

Vera Jans (CD&V): Voorzitter, minister, behoudens enkele uitzonderingen is het in Vlaanderen verboden om permanent te wonen op campings of in weekendverblijven. Dat werd en wordt echter oogluikend toegestaan en gedoogd. Het is zo dat ongeveer een tienduizendtal mensen ook vandaag nog permanent op campings of in weekendverblijven wonen. Het zijn vaak mensen die daar niet vrijwillig voor kiezen. Het gaat over mensen die uit hun huis gezet zijn. Het gaat over mensen met bijzonder grote financiële problemen. Niet zelden is men voor iets of iemand op de vlucht. Ik vat het samen: het gaat over mensen in een bijzonder precaire situatie, niet het minst op de woningmarkt. Dat blijkt ook uit een heel concreet een zeer recent voorbeeld van deze week, waarbij een exploitatievergunning wordt ingetrokken en mensen van het ene op het andere moment op straat komen te staan.

Minister, het is een bijzonder complexe problematiek. Dat wil ik absoluut niet ontkennen. Er zijn verschillende beleidsdomeinen bij betrokken. Maar dat neemt niet weg dat, wanneer er een camping of een groot domein tot sluiting overgaat, mensen die al in een bijzonder kwetsbare situatie zitten, van het ene moment op het andere dakloos worden. Zij kunnen letterlijk nergens heen. Daarom wil ik vragen, wetende dat het een complexe problematiek is, hoe u binnen uw bevoegdheidsdomein deze permanente bewoning op dit moment evalueert en wat er mogelijk gedaan kan worden om dit soort zaken in de toekomst te vermijden.

De voorzitter: Minister Diependaele heeft het woord.

Minister Matthias Diependaele: Dank u wel voor de vraag, mevrouw Jans, maar ik wil eerst aan de heer Anaf voorstellen – het is spijtig dat hij naar buiten is – om morgen toch nog eens naar de commissie te komen. Ik zal het nog eens uitleggen: dat had niet te maken met de kinderbijslag. Dat is blijkbaar niet helemaal goed doorgedrongen.

Mevrouw Jans, uw vraag gaat inderdaad over een zeer complexe problematiek. Ik heb daarover ook contact opgenomen met collega Keulen, die burgemeester is in Lanaken. Het gaat hier over een camping waarover al geruime tijd signalen waren van wantoestanden. Dat is ook in de berichtgeving naar voren gekomen: bepaalde sociale problematieken, brandveiligheid, en ook illegaal verblijf, niet alleen in de zin dat men op de camping woont, maar ook illegaal verblijf in het land.

Daarom is er een gezamenlijke actie geweest, waarbij de gemeente absoluut haar verantwoordelijkheid heeft opgenomen, om met verschillende diensten een onderzoek te doen. Dat heeft het voorbije weekend plaatsgevonden. Dat was met de Sociale Inspectie, de Wooninspectie, de Dienst Vreemdelingenzaken. Ook Toerisme heeft daaraan meegedaan, omdat zij de vergunning moeten uitreiken. Er is dus met verschillende inspecties samen, trouwens gecoördineerd met Nederland, als ik mij niet vergis, een onderzoek gedaan.

Ik laat het volledig aan het gerecht, aan de Dienst Vreemdelingenzaken en aan alle andere instanties om hun werk te doen. Daar heb ik geen uitspraken over te

doen. Ik kan alleen maar spreken over het woonbeleid. En laat het duidelijk zijn: een groot deel daarvan zit natuurlijk ook bij de minister van Welzijn. De woonbegeleidingsmaatregelen en dergelijke meer zult u verder moeten bevragen bij collega Beke, die daarvoor verantwoordelijk is.

Ook de Wooninspectie heeft dus meegedaan. U weet dat het verboden is om een permanent verblijf te hebben op een camping. We hebben nu te maken met een vergunning van die camping die ingetrokken wordt, waardoor die mensen daar niet meer kunnen blijven. Want dat wordt eigenlijk een beetje gedoogd, wat op zich al geen goede zaak is.

Het gaat inderdaad om een complexe problematiek. Ik heb het dan voor alle duidelijkheid niet over de mensen die illegaal in het land verblijven. Die moeten natuurlijk opgespoord worden en door de Dienst Vreemdelingenzaken uitgewezen of in een asielprocedure gestoken worden. Maar dat is een heel andere begeleiding. Voor degenen die wel opgenomen zijn in het vreemdelingenregister of het bevolkingsregister, kunnen we te maken hebben met het CAW, met het OCMW dat moet helpen, met schuldbemiddeling, schuldbegeleiding en dergelijke meer.

De instrumenten die wij hebben, dat is in samenwerking met de gemeenten. Dat gaat over een versnelde toewijzing. Als er effectief mensen op straat komen te staan en plotseling dakloos worden door deze maatregel en door het onderzoek dat er dit weekend is geweest – voor alle duidelijkheid: dat zal niet heel snel gaan, er is daar de komende dagen nog een zeker gedoogbeleid – dan kan er in samenspraak met de gemeente voor een versnelde toewijzing gezorgd worden. Dan kunnen zij dus versneld een sociale huisvesting toegewezen krijgen, als het gaat om een acute woningnood, als die mensen door bijvoorbeeld dreigende dakloosheid effectief op straat belanden. Wij zijn vanuit de Vlaamse administratie bereid om daarvoor samen te werken. Ik heb dat ook zo meegegeven aan de burgemeester van Lanaken.

Nog een klein toemaatje daarbij: in het regeerakkoord staat ook het systeem van de noodwoningen. Wij gaan noodwoningen lanceren. Dat is een cofinanciering tussen de lokale besturen voor tijdelijke huisvesting voor mensen in acute woonnood. De eerste drie jaar gaan we daar 4 miljoen euro in stoppen. De laatste twee jaar, in 2023 en 2024, gaat het om 8 miljoen euro. Het systeem moet nog verder uitgewerkt worden, maar we hebben daar dus extra geld voor uitgetrokken. *(Applaus bij de N-VA en Open Vld)*

Vera Jans (CD&V): Minister, ik wil u van harte danken voor uw uitvoerige antwoord. Het is inderdaad een moeilijk verhaal. U bent, zoals dat hoort, zeer goed op de hoogte van het dossier. Ik sta hier absoluut niet om het over de sluiting zelf te hebben. Die is, denk ik, volledig terecht. Ik heb het hier ook niet over de illegaliteit die daar werd aangetroffen bij een aantal bewoners. Ik heb het wel over de gevolgen, over de gezinnen die hier op straat komen te staan. Negen op de tien zijn dat mensen die ambtshalve geschrapt zijn, mensen die zeker niet uit vrije wil naar het OCMW gaan. Ik vind het ook goed dat u dit opentrekt en in dezen de meerwaarde van wat bijvoorbeeld een CAW kan doen, in beeld brengt.

Ik heb nog een bijkomende vraag, minister. In dit geval ging de eigenaar van de camping over tot de onmiddellijke sluiting. Hij heeft heel snel beslist om gas, water en licht af te sluiten. Mensen kwamen onmiddellijk op straat te staan. Er zijn nog soortgelijke situaties in Vlaanderen. Wat als iemand gewoon blijft voortdoen? Wat als iemand zijn exploitatievergunning verliest, maar zich daar niets van aantrekt en gewoon verder blijft uitbaten? Zijn er dan hefbomen binnen het Vlaamse woonbeleid, binnen de Vlaamse overheid om daar ook tegen op te treden?

De voorzitter: De heer Keulen heeft het woord.

Marino Keulen (Open Vld): Ik wil kort de huidige stand van zaken schetsen. Het gaat over een camping met 183 woongelegenheden. Een gezin en een alleenstaande zijn doorverwezen naar de crisisopvang van het centrum algemeen welzijnswerk (CAW). Er is ook een illegaal aangetroffen voor wie Fedasil is aangesproken. Verder hebben we sinds maandag niets meer gehoord, maar ik sluit niet uit dat er zich nog mensen zullen aanmelden.

Dit is een complexe problematiek. Mensen mogen daar niet permanent wonen, maar ze verblijven daar en eigenaars nemen hun verantwoordelijkheid niet. De gemeente weet dat niet, want die mensen zijn nergens ingeschreven. Ik vermoed ook dat een aantal van die mensen zijn teruggekeerd naar de stad of gemeente waar zij vandaan komen.

Wanneer men een dergelijke actie onderneemt, en die is er gekomen op initiatief van de bestuurlijke overheid, namelijk de burgemeester met alle controlediensten die de minister heeft opgesomd, dan is de cruciale vraag wat er moet gebeuren met al die mensen die daar weg moeten. Dat is een verhaal van crisis- en van noodopvang. Het CAW heeft daarvoor een stuk capaciteit, maar dit is een materie voor zowel binnen Wonen als Welzijn valt en dus samen moet worden bekeken. Men moet daar niet beginnen te pingpongen.

Minister, ik waardeer heel erg dat u hulp aanbiedt. Ik ben u daar zeer dankbaar voor. Maar een van de redenen waarom men niet altijd onmiddellijk optreedt, is omdat men niet altijd weet wie daar zit. Bovendien gaat het om privéterrein, een camping is geen openbaar domein, waardoor men voor een deel is overgeleverd aan de uitbater of eigenaar. Vraag is ook waar men met die sukkelaars naartoe gaat, want dat zijn het uiteraard. Ik denk dat we in ons beleid moeten voorzien in capaciteit om die mensen tijdelijk een dak boven het hoofd te geven. Ondanks alles blijven het mensen en het gaat bovendien vaak over kwetsbare mensen met kinderen. Ik ben me daar terdege van bewust. Vandaar ook mijn oproep om te zeggen dat permanent wonen niet kan, maar dat een paar weken opzeg toch het minimum minimorum is vanuit het oogpunt van wettelijke opzeg en vanuit menselijkheid.

De voorzitter: Mevrouw Smeyers heeft het woord.

Sarah Smeyers (N-VA): Minister, ik dank u voor uw antwoord. Blijkbaar is dit geen nieuw probleem. Ik wil uw antwoord kracht bijzetten.

Mijnheer Keulen, dit is zeer specifiek ook problematisch voor die vijftien gezinnen die in een zeer moeilijke financiële en sociale situatie zitten. Op lange termijn denk ik dat de minister zeer strikt heeft geantwoord, wanneer hij zegt dat we geen verkeerd signaal mogen geven en zeker geen gedoogbeleid mogen tolereren, al was het maar in het belang van de woonkwaliteit die we willen garanderen voor alle Vlamingen. Dat staat zo in het regeerakkoord. Het gaat hier over weekendverblijven en die woningen zijn niet geschikt voor permanente bewoning. Daarom, en dat is misschien misleidend, hebben zij een voorlopige inschrijving gekregen, tot de hulpdiensten wisten waar ze verbleven. Dat mag echter niet leiden tot een permanent verblijf, laat staan het gedogen van dat permanent verblijf.

Minister, u moet op lange termijn maatregelen nemen. Collega's verwijzen naar minister Beke van Welzijn, maar de burgemeester van Lanaken, collega Keulen, heeft terecht gezegd dat voor die gezinnen die nu dakloos dreigen te worden, een oplossing op korte termijn moet worden gevonden: CAW, OCMW, versnelde toewijzing van de sociale huisvestingsmaatschappijen en sociale verhuurkantoren. Via noodwoningen heeft de burgemeester daar op korte termijn een opdracht, maar op lange termijn mogen we daar in geen geval permanente bewoning gedogen.

De voorzitter: De heer Veys heeft het woord.

Maxim Veys (sp·a): Ik wil even inpikken op de reactie van de minister om via het lokaal toewijzingsreglement een versnelde toewijzing te realiseren. Dat kan ook via artikel 24 van het Kaderbesluit Sociale Huur. In het regeerakkoord lezen we echter dat komaf wordt gemaakt met het puntensysteem van de sociale verhuurkantoren, een systeem dat net is toegespitst op de toewijzing op basis van woonnood. Maakt u het in de toekomst dan ook niet moeilijker om voor mensen in dergelijke situaties een oplossing te vinden?

Minister Matthias Diependaele: Ik moet me blijkbaar ook aan de tijd houden, dus ik ga snelle antwoorden geven.

Dat Welzijn en Woonbegeleiding moeten samenwerken, daarover zijn we het allemaal eens. De heer Keulen en mevrouw Jans hebben allebei gevraagd of de eigenaar niet een wat langere opzegtermijn kan geven in plaats van onmiddellijk af te sluiten en de mensen op straat te zetten. Dat gaat natuurlijk over contractenrecht, en daarover gaat collega Geens. Het is niet mijn bevoegdheid en ik kan dus niet ingrijpen.

Het grote probleem waarmee we hier te maken hebben – mevrouw Smeyers heeft er ook op gewezen –, is het opsporen van die gevallen. Het is zeer moeilijk om te achterhalen of iemand effectief permanent op een camping verblijft. We kunnen er niet naast gaan zitten om na te gaan of men er elke nacht komt overnachten, of men nog ergens anders een domicilieadres heeft. Zijn ze er maar een maand op vakantie? Gaan ze nog naar huis? Het is in de praktijk voor een inspectie heel moeilijk om dat te achterhalen. Daarvoor zouden we een oplossing moeten vinden. Het gaat dus niet alleen om een gedoogbeleid; het is eigenlijk zeer moeilijk te achterhalen.

Mijnheer Veys, uw vraag gaat exact over wat ik daarnet op het einde van mijn antwoord heb gezegd, namelijk het uitrollen van het systeem van noodwoningen. De eerste drie jaar investeren we telkens 4 miljoen euro via cofinanciering: de Vlaamse overheid een euro, de steden of gemeenten een euro. Bij een volledige uitrol hebben we dan een totaalbudget van 16 miljoen euro per jaar om te zorgen dat niemand op straat moet verblijven.

Vera Jans (CD&V): Minister, ik vond het belangrijk om die vraag aan u te stellen. Het gaat over bijzonder kwetsbare mensen in de samenleving en op de woonmarkt, die dan ook nog eens het slachtoffer worden van een of andere malafide campinguitbater, waardoor ze van de ene op de andere dag dakloos worden.

Ik heb goed geluisterd naar uw antwoord en de mogelijkheden die u daarin biedt. Ik heb ook een aantal betogen gehoord. Voor deze bijzonder precaire doelgroep moet er ruimte zijn binnen het sociale luik van het woonbeleid. Ik kijk ernaar uit om samen met u en de collega's hieraan verder te werken. *(Applaus bij de meerderheid)*

De voorzitter: De actuele vraag is afgehandeld.

ACTUELE VRAAG van Karl Vanlouwe aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over de samenwerking tussen het Huis van het Nederlands en de Brusselse gemeenten

De voorzitter: De heer Vanlouwe heeft het woord.

Karl Vanlouwe (N-VA): Minister, ik wil beginnen met u proficiat te wensen. U bent een nieuwkomer in dit parlement en in de Vlaamse Regering. U had een korte passage in de Senaat, maar nu bent u dan toch in een echt parlement terechtgekomen.

Collega Daniëls heeft het reeds aangehaald: het is de Week van het Nederlands. In Brussel, maar ook in de rest van Vlaanderen wordt dat gevierd met allerlei

activiteiten. Het Huis van het Nederlands is de toegangspoort, niet alleen voor nieuwkomers maar ook voor heel wat openbare besturen, verenigingen, associaties die er een beroep op willen doen. In Brussel is het een succesverhaal. Ongeveer 18.000 mensen doen er een beroep op.

Recent zei de directeur van het Huis van het Nederlands in Brussel, Gunther Van Neste, in een interview dat men samenwerkte met verschillende openbare besturen en gemeenten. U weet het als Brusselaar even goed als ik dat er nog altijd een fundamenteel probleem van gebrekkige tweetaligheid in onze hoofdstad is. Het is een oud zeer. 'We vinden geen oplossing'. 'We vinden geen tweetaligen.' Ik begrijp het nog altijd niet. Het Nederlands is toch geen Chinees. Het is toch makkelijk aan te leren, maar blijkbaar is het voor sommige Franstaligen toch een fundamenteel probleem om het te leren.

Ik zie dat de Brusselse overheid in gebreke blijft. Vlaanderen doet opnieuw inspanningen met het Huis van het Nederlands om met openbare besturen te werken. Vorige week werd gecommuniceerd dat drie gemeenten – de stad Brussel, Elsene en Sint-Agatha-Berchem – samenwerken om hun personeel op te leiden om in een onthaalfunctie goed Nederlands te spreken met de burgers, met u en mij wanneer we daar zouden zijn.

Minister, hoe zult u proberen om de samenwerking met de Huizen van het Nederlands – vroeger goed opgevolgd door onze huidige voorzitter – nog te kunnen verbeteren en intensifiëren zodat we naar een echt doorleefde tweetalige stad gaan omdat Brussel als gewest en lokaal bestuur toch nog in gebreke blijft?

De voorzitter: Minister Dalle heeft het woord.

Minister Benjamin Dalle: Voorzitter, collega Vanlouwe, ik dank u voor de vraag en voor de felicitaties. Ik kijk ernaar uit om met u en met heel het Vlaams Parlement samen te werken.

Dit is een heel belangrijke vraag. In het Vlaams regeerakkoord zullen we volop inzetten op het versterken van de band tussen Brussel en Vlaanderen. Het Nederlands is daarin een bijzondere troef.

Ik zal beginnen met een positieve noot: vandaag is de aantrekkingskracht van het Nederlands in Brussel groter dan ooit. Het Nederlands wordt gezien als een kwaliteitsmerk voor een aantal Nederlandstalige instellingen en voorzieningen. Het wordt gezien als een troef om het samenleven in Brussel te versterken, een troef voor nieuwkomers om zich te integreren en vooral een troef voor alle Brusselse werkzoekenden om ook effectief een job te vinden.

Natuurlijk zijn er nog heel grote uitdagingen. Collega Vanlouwe, u verwijst daar terecht naar. Er zijn soms problemen, bijvoorbeeld bij de lokale besturen bij die negentien Brusselse gemeenten, om zich in het Nederlands te kunnen uitdrukken. Daarom heeft het Huis van het Nederlands effectief in het begin van het jaar een oproep gelanceerd aan die negentien Brusselse gemeenten, die negentien lokale besturen, om met hen een intensief taaltraject op te starten.

Acht gemeenten hebben daar heel snel op gereageerd. Het gaat inderdaad over Sint-Agatha-Berchem, Elsene en Brussel-Stad, maar ook over vijf andere gemeenten, namelijk Anderlecht, Schaarbeek, Sint-Pieters-Woluwe, Vorst en Etterbeek. Voordien was er ook al een goede samenwerking met Jette.

Dat taaltraject is, heel concreet, een analyse van de noden, de bezorgdheden en de behoeften in elke gemeente, een intensief operationeel taalbeleidsplan, met een visie daaraan ten grondslag, en natuurlijk ook taaltrajecten, taallessen, intervisiemomenten en dergelijke.

We zijn gestart in de drie gemeenten die u hebt genoemd. Volgend jaar, in 2020, wordt dat opgestart in die vijf andere gemeenten. We zullen dat goed evalueren, samen met de Vlaamse Gemeenschapscommissie, om dan te bekijken of dat effectief resultaten met zich meebrengt en of we dat ook kunnen uitrollen in het hele Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, in het bijzonder in die andere gemeenten die het nog niet hebben gedaan. *(Applaus bij CD&V)*

Karl Vanlouwe (N-VA): Minister, ik dank u voor uw antwoord.

U zegt dat het een vooruitgang is: drie gemeenten, en volgend jaar wellicht vijf. Maar er zijn nog altijd negentien gemeenten in het hele gewest. Er zijn negentien OCMW's, er zijn zoveel lokale besturen, er is politie, er is brandweer. Er is eigenlijk nog heel veel werk.

En ondertussen hebben we een taalwet die eigenlijk bepaalt dat die administraties tweetalig moeten zijn. Die taalwet is bijna zestig jaar oud. En nu moeten we altijd maar inspanningen blijven doen, moet Vlaanderen blijven investeren, omdat die lokale besturen, dat gewest, die politie bij de benoemingen jammer genoeg in gebreke blijven.

Ik vind het een positieve zaak. Maar ik had natuurlijk graag gehad dat we, ongeveer zestig jaar nadat die taalwetten in werking zijn getreden, konden zeggen: 'Wij zijn een internationale stad. Wij zijn een tweetalige stad. Op de gemeente, bij de politie, bij de brandweer, overal kunt u terecht in het Nederlands of in het Frans.' En dat blijft toch nog altijd een probleem.

Minister, ik heb nog een detailvraag. Hoe concreet ziet u die samenwerking? Zullen dat taalopleidingen zijn? Zult u die mensen vragen om lessen te volgen? Zult u een taaltest invoeren? Op welke manier? Want in feite zijn heel wat van die benoemingen manifest in strijd met de taalwet.

Ik ben bijna aan mijn besluit. Vorige week nog was ik op een politiecommissariaat. Ik wilde aangifte doen bij een agent, maar die zei doodleuk: 'Nee, ik moet niet tweetalig zijn. Ik ben benoemd, ik moet niet tweetalig zijn.' Ik wilde daar natuurlijk de hele wetgeving beginnen uit te leggen. Maar hij vond dat doodnormaal. Dus u ziet dat er in de geesten van die lokale besturen, van die mensen op het terrein, toch nog altijd een probleem is. *(Applaus bij de N-VA)*

De voorzitter: Mevrouw Goeman heeft het woord.

Hannelore Goeman (sp·a): Minister, als het gaat over initiatieven die de kennis van het Nederlands in Brussel ten goede komen, dan zult u in ons altijd een bondgenoot vinden. Het Nederlands verdient absoluut zijn plaats in onze prachtige, meertalige stad. Ook wij vinden die samenwerking tussen het Huis van het Nederlands en de Brusselse gemeenten absoluut een goed idee.

Maar inderdaad, het project bestaat al. Het werd dit voorjaar opgestart. En het wordt op dit moment eigenlijk gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Dus, als de Vlaamse Gemeenschap het zo'n goed en belangrijk project vindt, dan is mijn vraag of de Vlaamse Gemeenschap daar nog een schep bovenop zal doen met extra middelen voor het Huis van het Nederlands, natuurlijk aangevuld met bijdragen van gemeenten die in het traject willen stappen? Uit uw antwoord blijkt zeer duidelijk dat het enthousiasme bij de Brusselse gemeenten zeer groot is en dat er meer vraag dan aanbod is op dit moment.

Het zal jullie niet verbazen dat ik mij de komende jaren wil tonen als een pleitbezorger voor de investeringen in Brussel. Ik kijk dus ook uit naar de discussie over de begroting morgen. Ik ben heel benieuwd hoe de belofte dat Vlaanderen Brussel niet zal loslaten zich in de cijfers zal vertalen. Als ik maandag BRUZZ lees

en hoor dat de minister nog niet helemaal goed weet hoe de cijfers in elkaar zitten en dat er zal worden bespaard op het Brusselfonds, dan maak ik mij wel wat zorgen. Maar bon, 'to be continued'.

De voorzitter: De heer Slootmans heeft het woord.

Klaas Slootmans (Vlaams Belang): Voorzitter, het probleem is inderdaad gekend en mooi geschetst door de heer Vanlouwe. In de meeste Brusselse gemeentehuizen kunnen Vlamingen inderdaad nog altijd niet in hun eigen taal aan bod komen. BRUZZ maakte daar onlangs nog een heel pijnlijke reportage over waarbij je iemand zag aan het onthaalloket in Vorst die probeerde in zijn eigen taal geriefd te worden, maar dat lukte niet.

Ook de Vaste Commissie voor Taaltoezicht heeft vorig jaar nog klachten voor zeven gemeenten aangewend waarbij de taalwetgeving manifest werd geschonden, zonder resultaat en zonder gevolg.

Ik hoorde de heer Rzoska het vorige week nog hebben over A- en B-burgers. Wel, in het groene Brussel, in het Brussel van Groen en Ecolo, behoren Vlamingen nog altijd tot de tweede categorie. Dat de stad Brussel, Elsene en Sint-Agatha-Berchem nu intensiever gaan samenwerken, is zeker en vast lovenswaardig, maar het is natuurlijk veelzeggend dat het er maar drie zijn. U spreekt van acht. In de pers vernemen wij dat het er drie zijn. Dat betekent natuurlijk dat 90 procent daar lak aan heeft. Blijkbaar wil men wel onze centen, maar onze taal verguist men.

Minister, welke stappen zult u ondernemen om de taalwetgeving zestig jaar na datum in de Brusselse gemeentehuizen te doen naleven omdat Vlamingen anno 2019 ook in hun eigen hoofdstad in hun eigen taal kunnen worden bediend? *(Applaus bij het Vlaams Belang)*

De voorzitter: De heer Bex heeft het woord.

Stijn Bex (Groen): Dames en heren, dienstverlening moet toegankelijk zijn en dat betekent in Brussel dat deze ook tweetalig moet zijn. De huidige situatie betreuren, volstaat niet.

Het is u misschien niet ontgaan dat bij twee verkiezingen groene golven door Brussel zijn gegaan. We hebben nu Brusselse gemeenten die er iets aan willen doen. We hebben een Brusselse Regering die er iets aan wilt doen met minister Elke Van den Brandt. We hebben ook veel Brusselaars die daar iets aan willen doen door bijvoorbeeld naar het Nederlandstalig onderwijs te gaan en door hun kinderen naar een Nederlandstalige kinderopvang te sturen. De Brusselse Regering heeft ook een actieplan meertaligheid aangekondigd. We zien dus heel veel signalen die in de goede richting gaan. We hopen ook dat het Huis van het Nederlands volop die rol kan opnemen.

Minister, er zijn inderdaad besparingen aangekondigd bij het Brusselsfonds, waaruit het Huis van het Nederlands een belangrijk deel van zijn middelen haalt. Kunt u zeggen of u ook zult besparen op het Huis van het Nederlands? Ik hoor hier een kamerbrede meerderheid pleiten om dat niet te doen, maar om daar juist veel sterker in te investeren. *(Applaus bij Groen)*

Minister Benjamin Dalle: Dames en heren, ik dank u voor de vragen. Het is evident dat de taalwetgeving in Brussel en zeker door de lokale besturen aangeleerd moet worden. Daar zijn verschillende mechanismen voor, onder meer via de vicegouverneur, maar ook de Vlaamse Gemeenschap kan daar een rol in spelen.

Wat even belangrijk is, is om een positief aanbod te creëren om ervoor te zorgen dat het Nederlands verder als een troef wordt gezien en dat de Brusselaars

effectief ook meertalig, minstens tweetalig, willen zijn. Dat moet ook door de ambtenaren in onze hoofdstad zo aangevoeld worden, zodat er voor iedereen – Nederlandstaligen, Franstaligen en anderstaligen – een correct aanbod is en dat de dienstverlening correct verloopt.

Mijnheer Vanlouwe, hoe verloopt dat concreet? Het is zo dat men eerst een echte screening doet, een analyse. Daarna wordt er een beleidsplan opgemaakt waarbij in concrete actiepunten wordt voorzien, waarbij het Huis van het Nederlands in opleidingen, oefenmomenten en sensibilisering en dergelijke voorziet. Dat wordt in partnerschap met de gemeenten telkens besproken.

Er zijn diverse vragen geweest van de collega's Goeman en Bex over de financiering van het geheel. Natuurlijk, voor de details over de begroting verwijs ik graag naar het debat ter zake in de Commissie ad hoc. Het is inderdaad het geval dat dit element van de samenwerking met de gemeenten wordt betoelaagd door de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC). Het Huis van het Nederlands heeft een publieke financiering van ruim 3 miljoen euro, met ongeveer 1,1 miljoen euro via de VGC. Het zijn die middelen die dienen om dat partnerschap met de gemeenten waar te maken. Ik ben ervan overtuigd dat men met de middelen waarin vandaag is voorzien daarvoor, daadwerkelijk dit traject kan afleggen. Voor drie gemeenten is dat vandaag het geval. In 2020 is reeds ingepland om dat ook met die vijf andere gemeenten te doen. De hoop is inderdaad dat dit verder kan worden uitgerold naar het hele Brusselse grondgebied, ook naar die tien andere gemeenten, want Jette heeft al een traject doorlopen, zodat zij allemaal daarvan kunnen profiteren, zodat die tweetaligheid daar kan worden gegarandeerd.

Karl Vanlouwe (N-VA): Minister, dank u wel. Ik zou niet zeggen dat het een vooruitgang is, maar ik geloof wel dat er hier en daar gemeenten zijn die hun best doen. Ik zou echter graag natuurlijk zien dat alle gemeenten, alle administraties, politie, brandweer, echt tweetalig worden en niet zomaar hun best doen.

Ik heb iets interessants gehoord van de heer Bex en mevrouw Goeman. Men verwijst naar de Brusselse Regering. Men zegt dat de tijd van betreuren voorbij is. Dat klopt, die is eigenlijk al 40 jaar voorbij, al 40 of 50 jaar moest er actie zijn genomen, maar ik daag u uit. Ik heb hier het rapport van de vicegouverneur, die zei dat er 3113 dossiers bij hem zijn terechtgekomen. Daaruit bleek dat 78 procent van de aanwervingen bij de lokale besturen niet in orde was met de taalwetgeving. Wel dan is het aan die Brusselse Regering om die benoemingen gewoon te schorsen, want die lokale besturen moeten mensen aanwerven die tweetalig zijn. Vlaanderen doet inspanningen om hun Nederlandse les te geven, in een bijzonder traject. Wel, de Brusselse Regering kan al die aanwervingen die onwettig, in strijd met de taalwetgeving zijn, gewoon vernietigen. Waar blijft dan die Brusselse Regering? In het verleden hebben we gezien dat dat inderdaad niet is gebeurd. Ik reken er nu op dat Ecolo en sp.a dat in de toekomst zullen doen. *(Applaus bij de N-VA)*

De voorzitter: De actuele vraag is afgehandeld.

OPRICHTING VAN COMMISSIES

De voorzitter: Dames en heren, het Uitgebreid Bureau heeft op 7 oktober 2019 beslist aan de plenaire vergadering voor te stellen voor de zittingsperiode 2019-2024 twaalf vaste beleidscommissies op te richten met volgende namen en bevoegdheden:

Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën, Begroting en Justitie;
Commissie voor Binnenlands Bestuur, Gelijke Kansen en Inburgering;
Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand en Dierenwelzijn;
Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale

Samenwerking en Toerisme;
Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media;
Commissie voor Economie, Werk, Sociale Economie, Wetenschap en Innovatie;
Commissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid;
Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening en Energie;
Commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken;
Commissie voor Onderwijs;
Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding;
Commissie voor Wonen en Onroerend Erfgoed.

Het Uitgebreid Bureau stelt voor dat de vaste beleidscommissies zouden worden samengesteld uit vijftien vaste en vijftien plaatsvervangende leden.

Het Uitgebreid Bureau neemt er akte van dat op basis van het reglement ook de volgende specifieke commissies zullen worden opgericht:

Commissie voor Reglement en Samenwerking;
Commissie voor de Vervolgingen;
Deontologische Commissie;
Controlecommissie voor Regeringsmededelingen;
Vlaamse Controlecommissie voor de Verkiezingsuitgaven;
Vlaamse Controlecommissie voor de Vermogens- en Mandatenaangifte.

Een vertegenwoordiging wordt ook afgevaardigd naar de volgende interparlementaire gremia:

Benelux Interparlementaire Assemblee;
Interparlementaire Commissie voor de Nederlandse Taalunie.

Is het parlement het hiermee eens? *(Instemming)*

VERKIEZING van de leden, de voorzitters en de ondervoorzitters van de commissies
– 4 (2019-2020) – Nr. 1

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de verkiezing van de leden, de voorzitters en de ondervoorzitters van de commissies.

De lijst met de door de fracties voorgedragen vaste, plaatsvervangende en toegevoegde leden en voorzitters en ondervoorzitters werd op de banken rondgedeeld.

Vraagt iemand daaromtrent het woord? *(Neen)*

Dan zijn de commissies en de vertegenwoordigingen in de Benelux Interparlementaire Assemblee en de Interparlementaire Commissie voor de Nederlandse Taalunie aldus samengesteld.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van Maxim Veys betreffende het gebrek aan een redelijke compensatie voor de afschaffing van de woonbonus en de vraag tot opschorting van de maatregel
– 107 (2019-2020) – Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling

De voorzitter: Dames en heren, vanmiddag heeft de heer Conner Rousseau bij motie van orde een voorstel tot spoedbehandeling gedaan van het voorstel van resolutie van Maxim Veys betreffende het gebrek aan een redelijke compensatie voor de afschaffing van de woonbonus en de vraag tot opschorting van de maatregel.

De heer Veys heeft het woord.

Maxim Veys (sp·a): Voorzitter, ik sta hier vandaag omdat heel veel Vlamingen zeer ongerust zijn. Vorige week is het Vlaams regeerakkoord tijdens een persconferentie voorgesteld. Dat leidt op zich al tot veel ongerustheid, maar één specifieke maatregel, namelijk de afschaffing van de woonbonus zonder een degelijke compensatie, leidt tot zeer veel onrust.

Ik heb vorige week wat rondgebeld naar notarissen, immobiliënkantoren en bankiers. Overal staan de telefoons sinds vorige week maandag roodgloeiend. De gezinnen en de alleenstaanden zijn natuurlijk bang omdat het een belastingverhoging van 30.000 euro of meer betreft. Ik zou daar ook schrik van hebben en ik begrijp dat volledig.

De voorzitter: Mijnheer Veys, dit gaat over de inhoud en niet over de hoogdringendheid. *(Opmerkingen van Maxim Veys)*

Mijnheer Veys, dit gaat over de inhoud. U moet het hier over de hoogdringendheid hebben.

Maxim Veys (sp·a): Het is de taak van een regering en van een minister om rust en zekerheid te bieden, om moedig te besturen en om eerlijk te communiceren. Er is nog altijd heel veel onduidelijkheid en om die reden vraag ik moet spoed dit debat aan. Ten eerste vraag ik de maatregel voorlopig op te schorten, zodat we kunnen debatteren over een grondige compensatie, zoals de afschaffing van de registratierechten, wat zowel voor als na de verkiezingen in ons programma staat. Ten tweede vraag ik ervoor te zorgen dat de mensen minstens weten waar ze aan toe zijn. Nu is er paniek, en dat is voor niemand goed. *(Applaus bij sp.a)*

De voorzitter: De heer Vandaele heeft het woord.

Wilfried Vandaele (N-VA): Voorzitter, dat leek me heel wat meer dan het bepleiten van de hoogdringendheid. Ook met betrekking tot andere zaken is gezegd dat het debat in de commissie nog volop bezig is. Gisteren waren we goed op weg om dat af te ronden, maar dat is niet gelukt. Morgen zetten we het debat voort. Ik denk dat dit onderwerp daar een onderdeel van is en ik begrijp dan ook niet goed waarom nu de hoogdringendheid wordt ingeroepen.

De voorzitter: De heer Schiltz heeft het woord.

Willem-Frederik Schiltz (Open Vld): Voorzitter, er wordt hier de hoogdringendheid ingeroepen voor een voorstel van resolutie met betrekking tot iets wat er nog niet is. Dat lijkt me een beetje problematisch. Om die reden zal mijn fractie de hoogdringendheid niet steunen.

De voorzitter: De heer D'Haese heeft het woord.

Jos D'Haese (PVDA): Voorzitter, ik snap dat het gevoelig ligt op het breken van verkiezingsbeloftes te worden gewezen, maar we hebben hier te maken met een zaak die een grote impact op veel mensen heeft en die zeer snel zal ingaan. We hebben al veel berichten gehoord. Hoewel over de maatregel nog geen beslissing is genomen, is er al effectief een impact op iedereen die nu een huis wil kopen. Om die reden zullen we de hoogdringendheid steunen. *(Applaus bij de PVDA)*

De voorzitter: De heer Van Rompuy heeft het woord.

Peter Van Rompuy (CD&V): Voorzitter, ik wil me bij de meerderheid aansluiten. We hebben dit gisteren al uitgebreid besproken en we zullen dit morgen

ook uitgebreid bespreken. Alle vragen kunnen dan aan bod komen. We vinden dan ook niet dat dit nu bij hoogdringendheid moet worden behandeld.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? *(Neen)*

Dan stemmen wij bij zitten en opstaan over het voorstel tot spoedbehandeling.

De volksvertegenwoordigers die het voorstel wensen aan te nemen, wordt verzocht op te staan.

De tegenproef.

Het voorstel tot spoedbehandeling is niet aangenomen. Derhalve blijft het voorstel van resolutie van Maxim Veys betreffende het gebrek aan een redelijke compensatie voor de afschaffing van de woonbonus en de vraag tot opschorting van de maatregel naar de Commissie voor Wonen en Onroerend Erfgoed verwezen.

Het incident is gesloten.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Dames en heren, hiermee zijn we aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

We komen opnieuw bijeen op woensdag 16 oktober 2019 om 14 uur.

De vergadering is gesloten.

– De vergadering wordt gesloten om 16.42 uur.