

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 35
van **PIET DE BRUYN**
datum: 27 augustus 2019

aan **KOEN VAN DEN HEUVEL**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Bosgroepen - Rol provincies

De Bosgroepen hebben sinds 1999 een decretale functie als instrument om de nadelen van de bosversnippering weg te werken, met name door overleg, inrichting van terreinen, stimulering en ondersteuning via een efficiënte organisatie.

In 2014 werd de regelgeving inzake de Bosgroepen aangepast en van het Bosdecreet naar het decreet Natuurbehoud overgeheveld. Er werd daarnaast, conform het Witboek Interne Staatshervorming, een grote rol aan de provincies toegekend. De erkenning, subsidiëring en opvolging van de Bosgroepen volgt uit die principes van de Vlaamse interne staatshervorming.

De provincies werden met name bevoegd voor de erkenning, subsidiëring en opvolging van de Bosgroepen. Uit de parlementaire stukken bij het wijzigingsdecreet, alsook uit het Witboek Interne Staatshervorming, blijkt dat de overdracht van de erkennings-, organisatie- en subsidiëeringsverantwoordelijkheid voor de Bosgroepen naar de provincies als doelstelling had om de maatschappelijke functie van de Bosgroepen te bestendigen. De decreetgever heeft de provincies de uitdrukkelijke taak gegeven om ervoor te zorgen dat er voldoende uniformiteit blijft bestaan, inhoudelijk en organisatorisch, tussen alle Bosgroepen in Vlaanderen.

De provinciale overheid moet derhalve een kader voor erkenning en subsidiëring creëren, alsook de Bosgroepen zo aansturen dat zij hun taak als samenwerkingsverband behouden, en daarin zelfs versterken.

Gelet op de beslissing van de Vlaams-Brabantse deputatie van 16 juni 2016 waarbij er alleen nog een basissamenwerking overblijft met de vzw's Regionale Landschappen en de basiswerking met de Bosgroepen werd stopgezet, heb ik volgende vragen voor de minister.

1. Kan een provincie afzien van een structurele samenwerking met de Bosgroepen, conform de bepalingen die gesteld worden in bovenvermelde regelgeving?
2. De provincies moeten ervoor zorgen dat er een voldoende uniformiteit blijft bestaan, inhoudelijk en organisatorisch, tussen alle Bosgroepen in Vlaanderen.

Voldoet de huidige organisatorische opdeling in de verschillende provincies volgens de minister aan deze voorwaarden en zo neen, welke aanpassingen zijn bijgevolg noodzakelijk?

3. Voldoen alle provincies aan de bepalingen van de overdracht van de erkennings-, organisatie- en subsidiëringsverantwoordelijkheid voor de Bosgroepen naar de provincies? Zo neen, welke aanpassingen zijn bijgevolg noodzakelijk?
4. De provincie Vlaams-Brabant nam in 2017 de taken van de Vlaams-Brabantse Bosgroepen over en zette ook de ondersteuning stop. De provincie Vlaams-Brabant wendde de vrijgekomen middelen aan om de werking volledig te internaliseren en zelf personeel aan te stellen.

Biedt het huidige regelgevende kader deze mogelijkheid of gaat deze regeling in tegen de decretale bepalingen?

ANTWOORD

op vraag nr. 35 van 27 augustus 2019

van **PIET DE BRUYN**

1. Artikel 54bis van het Natuurdecreet definieert enerzijds de opdracht van de bosgroepen en geeft anderzijds aan de provincies de bevoegdheid om overeenkomstig doorbraak 64 zoals voorzien in het Witboek – Interne Staatshervorming – alle aspecten m.b.t. de bosgroepen voor zowel het erkennen, het subsidiëren, het evalueren als het aansturen ervan te regelen.
Dit neemt niet weg dat het Vlaamse Gewest het belang van de bosgroepen erkent, in het bijzonder hun maatschappelijke functie. De bosgroepen als duurzame samenwerkingsverbanden spelen een belangrijke rol met het oog op de realisatie van de Vlaamse doelstellingen op het vlak van instandhouding (IHD), soortenbescherming, bosuitbreiding en beleving, complementair aan de werking van het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) en andere betrokken actoren. In alle provincies (behalve in Vlaams-Brabant) zijn ook bosgroepen actief en operationeel.
Het stopzetten van de bosgroepenwerking in de provincie Vlaams-Brabant is nooit de bedoeling geweest van de overdracht voorzien in het Witboek. Daarom heeft het Vlaamse Gewest zijn bezorgdheid geuit zowel aan de betrokken bosgroep als aan de provincie inzake de continuïteit van de dienstverlening ten aanzien van de terreinbeheerders. Deze dienstverlening draagt in belangrijke mate bij tot een essentieel draagvlak voor de Vlaamse beleidsdoelen m.b.t. natuur en bos. Daarbij werd het belang van constructief overleg tussen de beide partijen als garantie voor een stabiele situatie in de provincie Vlaams-Brabant onderstreept.
2. De huidige werking van de bosgroepen in Vlaanderen, met uitzondering van de situatie in Vlaams-Brabant, wordt door het ANB positief geëvalueerd, complementair aan de eigen werking en draagvlak-verbredend in relatie tot de realisatie van de Vlaamse beleidsdoelstellingen m.b.t. natuur en bos.
3. Om uniform te zijn met de andere provincies bepleit de Vlaamse overheid een bosgroepenwerking in de provincie Vlaams-Brabant die voldoet aan alle bepalingen van artikel 54bis van het Natuurdecreet, in het bijzonder deze met betrekking tot de vertegenwoordiging (en vereniging) van de beseigenaars/terreinbeheerders.
4. Enerzijds hebben de provincies, via het Witboek, ruime verantwoordelijkheid gekregen m.b.t. de bosgroepen voor zowel het erkennen, het subsidiëren, het evalueren en het aansturen ervan. Verder zijn bosgroepen als such niet de enige organisaties die bepaalde taken aangeduid onder artikel 54bis, §1, van het Natuurdecreet kunnen uitvoeren, zoals bijvoorbeeld het coördineren van beheeractiviteiten. Echter artikel 54bis, §2, onderstreept het belang van de vertegenwoordiging (en de vereniging) van de bosbeheerders/terreinbeheerders in de algemene vergadering of raad van bestuur van deze organisaties. De Vlaamse overheid is van mening dat het instrument bij uitstek om de taken aangeduid in artikel 54bis van het Natuurdecreet uit te voeren in zijn volledigheid de bosgroepen zijn, zoals een succesvolle werking bij bosgroepen elders in Vlaanderen aantoonde. De Vlaamse overheid bepleit bijgevolg een gelijkaardige bosgroepenwerking in de provincie Vlaams-Brabant, ter realisatie van de relevante beleidsdoelen.