Vlaams Parlement

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 16
van **LORIN PARYS**
datum: 16 juli 2019

---

aan **JO VANDEURZEN**
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Geblokkeerde ontwikkelingstrajecten - Conferentie Agentschap Opgroeien

Op 24 april 2019 organiseerde het Agentschap Opgroeien een conferentie over opgroeien en ontwikkelingstrajecten, met als uitgangspunt de verbeternota 'Geblokkeerde ontwikkelingstrajecten bij jongeren beheersen, interveniëren, voorkomen.'

De voorzitter van de werkgroep 'Jongeren met een complexe problematiek' die deze nota uitwerkte, Stef De Coene, ging tijdens de conferentie verder in op deze nota zelf. De Coene gaf heel wat aanbevelingen. Eén ervan is om te komen tot een uitrol en uitbouw van een diagnostisch exoskelet. Het heeft als gevolg dat partijen die zorg aanbieden niet zomaar kunnen kiezen voor wie ze zorg aanbieden en welke zorg ze aanbieden,... De output van een diagnostische setting is dus niet vrijblijvend maar bepalend voor wat volgt. De setting die verantwoordelijkheid opneemt voor een haperend of blokkerend ontwikkelingstraject is verplicht interventies te stellen die passen binnen de voor en met de jongere geformuleerde handelingsgerichte diagnostiek. Settings zullen met andere woorden wat van hun individualiserende autonomie moeten inleveren en gaan voor het uitwerken van verbinding.

Ook kwam de aanbeveling om een Kwaliteitscentrum Jeugdzorg op te richten dat werkzame interventies inventariseert en beschikbaar stelt. De kloof tussen wat gekend werkzaam is en wat doorsijpelt en opgenomen wordt in de zorgorganisatie, is groot.

Over de inhoud van de conferentiedag heb ik volgende vragen aan de minister.

1. Stef De Coene haalt aan om een Kwaliteitscentrum Jeugdzorg op te richten, dat werkzame interventies inventariseert en beschikbaar stelt.

   Hoe staat de minister hiertegenover en welke stappen zijn ter zake al gezet of worden gezet? Gelieve het tijdpad ervan weer te geven.

2. De output van een diagnostische setting is niet vrijblijvend maar bepalend voor wat volgt.

   Hoe staat de minister hiertegenover? Houdt dit in dat er naast een begeleidingsplicht voor voorzieningen nu steeds ook een opnameplicht moet zijn? Worden er gevolgen gekoppeld als een voorziening een hulpverleningstraject stopzet? Is de manier die wordt voorgesteld een stap voorwaarts naar outcome based werken?

3. Gaan de voorzieningen in dit hele proces gecoacht worden? Hoe worden ze begeleid in het proces waarin verbinding voorop staat en dit soms als gevolg heeft dat een setting individuele autonomie moet inleveren?

4. In de workshop over 'Informationele continuïteit' vat Annemie Van Looveren de belangrijkste aandachtspunten uit de regelgeving inzake het beroepsgeheim samen.

   Is het mogelijk hiervan de presentatie te bezorgen?

JO VANDEURZEN
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

ANTWOORD
op vraag nr. 16 van 16 juli 2019
van **LORIN PARYS**

---

1. Tijdens de conferentie "Over opgroeien en geblokkeerde ontwikkelingstrajecten" die doorging op 24 april 2019 werd inderdaad door Stef De Coene ingegaan op de verbeternota "Geblokkeerde ontwikkelingstrajecten bij jongeren beheersen, interveniëren, voorkomen". Aansluitend werd in verschillende themasessies (waaronder een sessie over het thema diagnostiek) met de aanwezigen ingegaan op de aanbevelingen in het rapport met de bedoeling bijkomende input en eerste reflecties te verzamelen. De output van de verschillende themasessies is te vinden op de site www.jeugdhulp.be.
   Het agentschap Opgroeien neemt dit materiaal mee bij de opmaak van het Ondernemingsplan dat in het najaar gefinaliseerd wordt. Er zal een specifiek project rond diagnostiek worden opgestart waarbij de verschillende stakeholders nog intensief zullen betrokken worden.
   Het is met andere woorden momenteel nog te vroeg om hier verder uitspraken over te doen.

2. Zie antwoord vraag 1.

3. Zie antwoord vraag 1.

4. Zie bijlage.

BIJLAGE

Belangrijkste aandachtspunten uit de regelgeving inzake het beroepsgeheim