

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 287
van **ELS ROBEYNS**
datum: 27 maart 2019

aan **JO VANDEURZEN**
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Blindengeleidepaardjes - Erkenning

Onlangs werd door het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (VAPH) het eerste blindengeleidepaardje terugbetaald als hulpmiddel voor mensen met een visuele handicap. Op de nieuwe refertelijst van de toegekende hulpmiddelen van 1 januari 2019 werd het blindengeleidepaardje niet opgenomen als hulpmiddel voor blinden en slechtzienden. Dat zou betekenen dat het dossier werd goedgekeurd via de Bijzondere Bijstandsc commissie (BBC).

1. Waarop heeft de BBC zich gebaseerd om dit goed te keuren?
2. Heeft de BBC dezelfde eisen gesteld en documenten gevraagd bij het indienen van het dossier voor erkenning van het blindengeleidepaardje als voor blindengeleidehonden? Indien dit niet het geval is, op basis van welke criteria en eisen heeft men dit dossier dan wel goedgekeurd?
3. Hoe komt het dat een blindengeleidepaardje wordt erkend, zonder dat dit objectief moet voldoen aan internationale of Vlaamse regels?
4. Wie staat garant voor de kwaliteit, zoals assistentiehondenscholen die moeten kunnen bewijzen?
5. Welke expert heeft dit dossier objectief beoordeeld?
6. Voldoet dit paard aan dezelfde hoge eisen die worden gesteld aan de kwaliteit van blindengeleidehonden?
7. Hoe is in het recht van toegang voor blindengeleidepaarden voorzien en wie is verantwoordelijk voor het overtreden van de wet vermits het paard in geen enkel decreet of ordonnantie is opgenomen?

ANTWOORD

op vraag nr. 287 van 27 maart 2019

van **ELS ROBEYNS**

Zie ook SV 278 van 21 maart 2019 en SV 282 van 22 maart 2019

1. Voor deze aanvraag werd zo maximaal mogelijk rekening gehouden met de bewijsvoering die ook voor blindengeleidehonden geldt. Aangezien een Cel Machtiging voor opleiding van blindengeleidepaardjes niet bestaat, kon dit niet meegenomen worden. Criteria die gehanteerd zijn bij het toekennen van de tegemoetkoming zijn gelijklopend aan die van andere dossiers waar een tegemoetkoming van een hulpmiddel aangevraagd wordt. De persoon en haar situatie, de matching tussen mens en dier en de beschikbare accommodatie voor het minipaardje bij betrokkene thuis. Betrokkene in dit dossier is een dierenvriend, heeft ervaring met drie blindengeleidehonden en beschikt over de nodige accommodatie voor een minipaardje. De trainster van het minipaardje heeft 17 jaar ervaring met het opleiden van blindengeleidehonden. Zij kon vaststellen dat er een match is tussen betrokkene en het mini-paardje zoals dat ook een vereiste is bij honden.
2. Zie hierboven bij punt 1.
3. Het is een testcase die opvolging vereist en waaruit conclusies voor eventuele volgende vragen kunnen getrokken worden. Wat betreft blindengeleidepaardjes bevinden we ons in een zodanig unieke en uitzonderlijke situatie dat een zo correct mogelijk inschatting van alle aspecten die ook voor honden gelden, ook voor het gevraagde minipaardje gedaan werden. De BBC staat open voor innovatieve hulpmiddelen zonder daarbij uit het oog te verliezen dat hierbij kritische opvolging aan de orde is.
4. Dit dossier is een testcase die met de grootst mogelijk zorg werd gescreend en waarvoor een opvolging voorzien is waarin dierenwelzijn een sleutelelement gaat zijn.
5. Het dossier werd beoordeeld door een hulpmiddelendeskundige visus van het Kenniscentrum Hulpmiddelen van het VAPH.
6. Zie hierboven bij punt 3.
7. Blindengeleidepaardjes of andere assistentiedieren zijn in geen enkele wetgeving opgenomen wat betreft toegangsrecht. In dit dossier was de aanvrager zich bewust van het feit dat ze geen toegangsrecht kon afdwingen.