

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 660
van **SAS VAN ROUVEROIJ**
datum: 13 maart 2019

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken - Achterstallige betalingen

Vlaanderen wil een goede betaler zijn en dus zijn schulden - lees facturen - tijdig betalen.

De interesten wegens laattijdige betaling zijn derhalve een signaal in welke mate Vlaanderen deze doelstelling haalt. Uit de boekhouding blijkt dat de Vlaamse Regering in 2018 fors minder interesten betaalde door te laat betaalde facturen. De Vlaamse overheid betaalde vorig jaar 2,1 miljoen euro verwijlinteresten. Het jaar daarvoor ging het nog om 3,7 miljoen euro. In het verkiezingsjaar 2014 betaalde Vlaanderen maar liefst 6,9 miljoen euro. De slechtste betaler blijft echter het beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken (MOW). Men kan dit deels toewijzen aan de aard van de werkzaamheden van dit departement. Maar bovenop de niet tijdige betaling van facturen rijst in dit departement ook de vraag in welke mate vorderingsstaten door de bevoegde ambtenaar worden betwist. Immers, die die vorderingsstaten gaan vaak vooraf aan de facturatie.

1. Kan de minister de belangrijkste redenen geven waarom het departement MOW het, ondanks het ingevoerde gemeenschappelijk boekhoudsysteem, moeilijk blijft hebben met een betaling van de facturen binnen de contractuele termijn?
2. Kan de minister mededelen hoeveel facturen in 2018 werden betwist binnen de contractuele betalingstermijn?
3. Kan de minister mededelen hoeveel facturen in 2018 werden betwist na de contractuele betalingstermijn?
4. Kan de minister mededelen hoeveel vorderingsstaten die in 2017 werden ingediend en in 2017 door de bevoegde ambtenaar werden betwist, op 31 december 2018 nog steeds hangende waren?
5. Kan de minister mededelen hoeveel vorderingsstaten er in 2018:
 - a) werden ingediend;
 - b) werden betwist?

ANTWOORD

op vraag nr. 660 van 13 maart 2019

van **SAS VAN ROUVEROIJ**

1. Er werd deze legislatuur al een hele weg afgelegd om de betaaltermijnen in te korten. Er werden twee dienstorders gemaakt (in 2016 en 2017) met een aantal richtlijnen en instructies wat betreft de onmiddellijke registratie van de overheidsopdrachten in de verschillende systemen (zowel eDelta als Orafin). Daarnaast werden er ook strakke verificatie- en betaaltermijnen (richttermijnen voor elke stap/actie in de betaalprocedure) voorzien, waaraan alle betrokkenen in het betaalproces zich dienden te houden. Tegelijk werd een werkgroep trendanalyse opgericht, die de algemene tijdigheid van de betalingen periodiek in kaart brengt en analyseert welke stappen in het betaalproces moeten worden bijgestuurd.

Ondanks de aanzienlijke verbeteringen, is onze opdracht nog niet af. Vandaar maken we verder werk van systematische verbeteringen om de betalingen binnen de contractuele termijn te voldoen. Zo wordt het beheersysteem eDelta in het voorjaar 2019 uitgebreid met bijkomende opvolgmogelijkheden zodat nauwkeuriger kan opgevolgd worden waar de verificatie van de schuldvordering vertraging oploopt. Dat is immers waar momenteel vaak het schoentje wringt. Zo staat bijvoorbeeld het aantal tijdige registraties van de schuldvordering in eDelta nog niet helemaal op punt. De entiteiten onderzoeken verder hoe ze het verificatieproces kunnen verbeteren, onder meer rekening houdend met de nieuwe opvolgmogelijkheden. Tot slot moeten de gemaakte afspraken, zoals de snelle registratie van de schuldvordering en het tijdig opladen van de verantwoordingsstukken, blijvend strikt opgevolgd worden. Natuurlijk brengt de aard van de werkzaamheden ook met zich mee dat er veel verrekeningen en opdrachtwijzigingen zijn, waardoor bepaalde betwistingen vaak nog lang aanslepen.

2. Een exact cijfer kunnen wij niet meedelen omdat dit niet wordt geregistreerd, maar het gaat om een beperkt aantal facturen op jaarbasis. Dat heeft alles te maken met de manier van werken bij overheidsopdrachten. De aannemer stuurt zijn schuldvordering en er wordt gecontroleerd of de prestaties en prijzen kloppen. Op het einde van deze verificatieperiode stuurt MOW een factuuraanvraag naar de aannemer. Meestal stuurt die laatste op dat moment een factuur voor het gevraagde bedrag en dan wordt er overgegaan tot betaling. In het uitzonderlijke geval dat een factuur betwist of geweigerd wordt, dan is dat om redenen als: een verkeerde BTW-aanrekening, een typefout in het bedrag, er was een e-factuur vereist, de factuur moet worden opgesplitst (in Orafin kunnen geen deelfacturen betaald worden),...
3. Zie vraag 2.
4. Onder "betwist" catalogeren we die vorderingsstaten waarvoor het bedrag op de factuuraanvraag lager ligt dan het bedrag van de schuldvordering.
 - a) Ingediend : 10.840
 - b) Betwist : 2.341
 - c) Omdat een aannemer het recht behoudt tegen een beslissing van de aanbesteder in te gaan, kan niet bepaald worden of een betwist bedrag op een bepaald moment nog hangende is.
5. a) Ingediend : 11.322
b) Betwist : 2.388