Vlaams Parlement

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 327
van **PETER VAN ROMPUY**
datum: 7 maart 2019

---

aan **PHILIPPE MUYTERS**
VLAAMS MINISTER VAN WERK, ECONOMIE, INNOVATIE EN SPORT

Kmo-portefeuille - Oneigenlijk gebruik (2)

Deze vraag dien ik in in opvolging van mijn schriftelijke vraag nr. 216 van 22 januari 2019 betreffende het oneigenlijk gebruik van de kmo-portefeuille.

1. Kan de minister de controles bij de dienstverleners en -verkrijgers in 2018 detailleren?

   Graag de namen van deze gecontroleerde dienstverleners en -verkrijgers.

2. Kan de minister de resultaten geven met betrekking tot vaststelling na controle?

   Indien inbreuk: welke inbreuk en op welke opleiding/advies, welke sanctie?
   Indien terugvordering: het bedrag van terugvordering.

PHILIPPE MUYTERS
VLAAMS MINISTER VAN WERK, ECONOMIE, INNOVATIE EN SPORT

ANTWOORD
op vraag nr. 327 van 7 maart 2019
van **PETER VAN ROMPUY**

---

1. Het is belangrijk om op te merken dat een terugvordering van steun geen sanctie an sich is. Het betekent dat de toegekende steun niet kan behouden blijven omdat de regelgeving en subsidievoorwaarden niet werden nageleefd. Het komt de administratie niet toe om straffen op te leggen. Bij **vermoeden** van fraude legt de administratie klacht neer bij de politie.

   Om deze reden worden de namen van de dienstverleners en dienstverkrijgers die voorwerp waren van een controle-opdracht door inspectie niet vrijgegeven. Een inbreuk op de subsidieregels is immers niet noodzakelijk bewust of wijst niet per se op malafide praktijken. Het publiek maken van deze namen kan echter onterecht nadelig zijn voor de concurrentiepositie van betrokken dienstverleners en dienstverkrijgers en kan deze ondernemingen mogelijk onterecht schade berokkenen.

2. Als er inbreuken worden vastgesteld wordt de steun teruggevorderd. Naar aanleiding van controles uitgevoerd in 2018 werd in totaal 928.420,22 euro teruggevorderd van dienstverkrijgers en dienstverleners.

   De reden van de terugvordering of de aard van de inbreuk wordt niet standaard bijgehouden in de databank. De twee voornaamste inbreuken bij dienstverkrijgers die werden vastgesteld bij de recente inspectie-controles, zijn:
   - de onderneming is door verbondenheid een grote onderneming en komt niet in aanmerking voor de kmo-portefeuille.
   - de opleidingen dragen niet bij tot het verbeteren van het bedrijfsfunctioneren van de onderneming.

   Als er door inspectie een inbreuk werd vastgesteld tijdens een controle op een dienstverkrijger is dat in 60% van de gevallen te wijten aan het feit dat de onderneming door verbondenheid een grote onderneming is. Ongeveer 40% van de vastgestelde inbreuken betreffen opleidingen die niet bijdragen tot het verbeteren van het bedrijfsfunctioneren van de onderneming of geen betrekking hebben op de kernprocessen van de onderneming.

   Wat betreft dienstverleners, werd naar aanleiding van vaststellingen van inbreuken bij 2 dienstverleners de registratie als dienstverlener ingetrokken.