

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 279

van **FRANCESCO VANDERJEUGD**

datum: 22 februari 2019

aan **KOEN VAN DEN HEUVEL**

VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Noodweer eind mei-begin juni 2018 - Werking meetpunten Knokke-Heist

De Vlaamse Regering heeft de overvloedige regenval van 21 mei tot 10 juni 2018 op het einde van 2018 erkend als een algemene ramp, en dit voor 34 gemeenten. De gemeente Knokke-Heist is echter niet opgenomen in het rampgebied. Blijkbaar zouden de neerslaghoeveelheden niet voldoen aan het wetenschappelijk criterium voor erkenning als algemene ramp. Nochtans werd de neerslag in Knokke-Heist uitzonderlijk intens ervaren. In de Lippenslaan kwamen heel wat woningen onder water te staan. De brandweer kreeg op 31 mei 2018 maar liefst 33 oproepen voor ondergelopen woningen.

Zowel de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) als het Koninklijk Meteorologisch Instituut (KMI) beschikt over een meetpunt op het grondgebied van Knokke-Heist. In een rapport ter zake geeft de VMM aan dat het dichtstbijgelegen station zich in Dudzele bevindt, buiten de zone met intense neerslag en zelfs buiten Knokke-Heist. Nochtans heeft de VMM ook een meetpunt aan de Grevelingendijk in Westkapelle. Het volstaat zich ter plaatse te begeven om vast te stellen dat dit meetpunt beschikt over een pluviometer. Naar ik verneem zouden de waarnemingen van het KMI-meetpunt aanvankelijk verkeerd doorgegeven zijn.

1. Klopt het dat de waarnemingen van het KMI-meetpunt aanvankelijk niet correct doorgegeven werden aan de verantwoordelijke diensten van het KMI?

Zo ja, wordt het oorspronkelijk rapport van het KMI, rekening houdend met de correcte data, hierdoor gewijzigd?

2. a) Waarom heeft de VMM geen rekening gehouden met het meetpunt aan de Grevelingendijk in Westkapelle, gelegen in het gebied met de intense neerslag?
b) Was het meetpunt aan de Grevelingendijk op het ogenblik van de waarnemingen volledig in orde om correcte en nauwkeurige metingen te doen?

3. Zal er alsnog een herziening plaatsvinden die rekening houdt met de metingen van dit station?

Zo ja, wordt het oorspronkelijk rapport van de VMM hierdoor gewijzigd?

Zo neen, hoe kan men dan garanderen dat er op basis van correcte gegevens voor de gemeente Knokke-Heist besloten werd om deze niet te erkennen?

4. Overweegt de minister om de beslissing om Knokke-Heist niet op te nemen in het rampgebied te heronderzoeken en zo nodig te herzien indien uit nader onderzoek zou blijken dat de vaststellingen niet gebaseerd zijn op correcte lokale gegevens?

Deze vraag werd gesteld aan de ministers Geert Bourgeois (194), Koen Van den Heuvel (279).

KOEN VAN DEN HEUVEL

VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

ANTWOORD

op vraag nr. 279 van 22 februari 2019

van **FRANCESCO VANDERJEUGD**

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Geert Bourgeois, minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed.