

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 145

van **ORRY VAN DE WAUWER**

datum: 20 november 2018

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Scheldekruisingen Antwerpen - Voorlopige maatregelen

De bereikbaarheid van de Antwerpse haven is al geruime tijd een heikel punt. Vanuit de Vlaamse overheid, de provincie en stad Antwerpen en het Antwerpse Havenbedrijf lopen verschillende initiatieven om dit probleem enigszins op te vangen. Een van deze initiatieven is de inzet van een pendelbus door het Havenbedrijf Antwerpen en de Maatschappij Linkerscheldeover (MLSO). De subsidie voor dit project werd toegekend van 1 januari 2018 tot 31 december 2018 en loopt dus binnenkort af. VAB, met hoofdkantoor in Zwijndrecht, doet drie suggesties om minder-hindermaatregelen te treffen met het oog op de toekomstige grote werken in en rond Antwerpen. De verbetering van de verbinding tussen rechter- en linkeroever voor fietsers door de inzet van een gratis pendelbus door de Waaslandtunnel is een van deze suggesties. 44% van de VAB-werknemers geeft aan de fiets meer te willen gebruiken, maar ook dat de kruising van de Schelde een groot struikelblok is.

Momenteel biedt het veer over de Schelde een volwaardig doch tijdelijk alternatief. In mijn vorige schriftelijke vraag (nr. 17 van 1 oktober 2018) over dit onderwerp deed ik een oproep om dit broodnodig alternatief permanent te maken, waarop de minister antwoorde dat de toekomstige fiets- en voetgangersbrug over de Schelde aan deze vraag voldoet. Hij somt zelf enkele troeven van het veer op (snelheid van de kruising, schuilen bij regen, aansluiten op culturele en toeristische opportuniteiten, toegankelijkheid voor minder mobiele personen). Deze troeven zijn minder van toepassing op de toekomstige fiets- en wandelbrug, die veel meer zuidwaarts in de stad ligt. Deze locatie leent zich niet tot een snelle verbinding voor Linkeroever, het centrum van de stad of het noorden van Antwerpen. Nochtans is het net in het noorden van Antwerpen dat er momenteel geen mogelijke kruising van de Schelde bestaat te voet of met de fiets. Tussen de Waaslandtunnel en Liefkenshoektunnel zijn er geen alternatieven.

1. Hoe staat de minister tegenover de oproep van VAB? Is er een mogelijkheid om een kort pendeltraject door de Waaslandtunnel in te leggen zodat fietsers en voetgangers via deze as de Schelde kunnen kruisen?
2. Met betrekking tot de bestaande en gesubsidieerde pendelbussen in de Antwerpse haven, hoe wordt dit project geëvalueerd? Welk bedrag werd voor dit project uitgetrokken? Hoeveel dergelijke pendelbussen werden ingezet, met welke gebruikscijfers tot gevolg?
3. Zal het ministerieel besluit betreffende de toekenning van een subsidie aan MLSO bestemd voor de 'pendelbus Haven van Antwerpen', dat afloopt op 31 december

2018, verlengd worden? Indien ja, hoe zal deze samenwerking er uitzien? Wordt deze uitgebreid? Indien neen, om welke redenen wordt dit niet voortgezet?

4. In welke alternatieve kruising van de Schelde voor wandelaars en fietsers zal er voorzien worden voor het centrum en het noorden van Antwerpen, na het wegvallen van het Sint-Annaveer in 2019? Is de minister van mening dat er een alternatief noodzakelijk is zolang de Oosterweeltunnel met fietskoker niet gegraven is?

BEN WEYTSVLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

ANTWOORD

op vraag nr. 145 van 20 november 2018

van **ORRY VAN DE WAUWER**

Het klopt dat de bereikbaarheid van sommige attractiepolen, zoals grote tewerkstellingsgebieden als de haven van Antwerpen, in het verleden te wensen overliet. De oorzaak hiervan kan gevonden worden in het decreet basismobiliteit dat uitging van een blind aanbod van en naar woonzones. Omwille van dat uitgangspunt werden afgelopen jaren alternatieve vormen van aanvullend vervoer, zoals de inzet van een pendelbus, uitgewerkt.

Het nieuwe concept basisbereikbaarheid focust op een meer vraaggericht aanbod waarbij alle belangrijke attractiepolen bediend worden aan de hand van een gelaagd OV-net.

De vervoerregio Antwerpen vormt bovendien één van de proefregio's binnen dit nieuwe concept dat weldra wordt uitgerold over alle 15 opgerichte vervoerregio's. Binnen elke vervoerregio is er, meer dan vroeger, aandacht voor alle stakeholders, zoals uiteraard de lokale besturen, maar evenzeer de suggesties van bijvoorbeeld specifieke mobiliteitsspelers als VAB. Het is sowieso een meerwaarde deze lokale expertise maximaal in het mobiliteitsbeleid te integreren.

1. Gelet op bovenstaande ben ik van mening dat dergelijke lokale suggesties (eerst) besproken dienen te worden binnen de betreffende vervoerregio.
2. In de jaarlijkse begroting zijn er afgelopen jaren (oplopende) middelen voorzien voor subsidies van instellingen en organisaties die woon-werkverkeer ondersteunen. Het is de bedoeling dat deze middelen geïntegreerd worden binnen de algemene enveloppe van basisbereikbaarheid. Zoals algemeen toegelicht is het woon-werkverkeer immers in dit concept vervat.

Voor het Antwerpse havengebied was voor 2018 twee miljoen euro voorzien. Dit dient voor de ondersteuning van 80.000 woonwerk-verplaatsingen van en naar de Antwerpse haven. Deze ondersteuning is enkel voor het vervoer via de shuttlediensten die vervoer aanbieden waar De Lijn geen aanbod heeft. De buslijnen verbinden de Kempen (hub and spoke systeem, van I-bus) en het Waasland (16 vaste lijnen van MSLO) met de haven van Antwerpen.

3. De samenwerking met MSLO is steeds goed geweest en tot nu toe kregen hun projecten steeds onze steun. De beslissing om een subsidie toe te kennen hangt ieder jaar opnieuw af van inhoud van het ingebrachte aanvraag dossier. Vanuit het oogpunt van efficiëntie, effectiviteit en zuinigheid moet ieder aanvraagdossier gescreend worden op wettelijkheid, regelmatigheid, budgettaire haalbaarheid en opportuniteit van de overheidsuitgaven. Bij elk aanvraagdossier voor een subsidie kan een minister enkel zijn goedkeuring geven als alle procedures gevolgd en alle voorwaarden vervuld zijn. Het dossier voor het volgende jaar moet nog ingediend worden.
4. Zie antwoord vraag 1.