



Vlaams
Parlement

ingediend op **1913** (2018-2019) – Nr. 2
25 maart 2019 (2018-2019)

Verslag

namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening,
Energie en Dierenwelzijn
uitgebracht door Piet De Bruyn

over het voorstel van resolutie

van Andries Gryffroy, Robrecht Bothuyne, Willem-Frederik Schiltz,
Elke Wouters, Valerie Taeldeman en Wilfried Vandaele

betreffende het stimuleren van slimme en duurzame
openbare verlichting in Vlaanderen

Samenstelling van de Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening, Energie en Dierenwelzijn:

Voorzitter: Tinne Rombouts.

Vaste leden:

Piet De Bruyn, Andries Gryffroy, Axel Ronse, Ludo Van Campenhout, Wilfried Vandaele, Elke Wouters;
Robrecht Bothuyne, Lode Ceyssens, Tinne Rombouts, Valerie Taeldeman;
Gweny De Vroe, Bart Tommelein;
Rob Beenders, Bruno Tobback;
Johan Danen.

Plaatsvervangers:

Jelle Engelbosch, Sofie Joosen, Jos Lantmeeters, Jan Peumans, Nadia Sminate, Sabine Vermeulen;
Sonja Claes, Jos De Meyer, Bart Dochy, Orry Van de Wauwer;
Willem-Frederik Schiltz, Sas van Rouveroi;
Bert Moyaers, Els Robeyns;
Elisabeth Meuleman.

Toegevoegde leden:

Stefaan Sintobin;
Hermes Sanctorum-Vandevoorde.

Documenten in het dossier:

1913 (2018-2019) – Nr. 1: Voorstel van resolutie

De Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening, Energie en Dierenwelzijn besprak op 19 maart 2019 het voorstel van resolutie van Andries Gryffroy, Robrecht Bothuyne, Willem-Frederik Schiltz, Elke Wouters, Valerie Taeldeman en Wilfried Vandaele betreffende het stimuleren van slimme en duurzame openbare verlichting in Vlaanderen (*Parl.St.* VI.Parl. 2018-19, nr. 1913/1).

1. Toelichting

Andries Gryffroy legt uit dat het voorstel gebaseerd is op besluiten die getrokken zijn uit de interessante hoorzitting (*Parl.St.* VI.Parl. 2017-18, nr. 1293/3), die een eyeopener en wake-upcall was voor heel wat stakeholders, en zelf weer voortkwam uit een conceptnota (*Parl.St.* VI.Parl. 2017-18, nr. 1293/1).

Aan de Vlaamse Regering wordt gevraagd de huidige vijfjaarlijkse audit om te vormen tot effectieve actieplannen waaraan investeringen zijn verbonden. Tegelijk moeten de kosten voor de openbare dienstverplichtingen worden geschrapt. In de plaats komt een uitdovende investeringssubsidie, die voortbouwt op een aantal EAN-nummers (EAN: European Article Numbering). Verder wordt gevraagd de verplichte taakstelling van de distributienetbeheerders, die verbonden zijn aan de openbare verplichting, te evalueren. De gemeenten moeten daarbij vrijgelaten worden in hun keuze van operator voor de exploitatie van hun openbare verlichting.

Door ruimte te bieden aan duisternis, wordt ook aandacht gevraagd aan de biodiversiteit, meer bepaald door de opmaak van een Vlaams Plan voor de Duisternis.

Voorts leerde de hoorzitting dat de verschillende investeringsmethodes (off- en on-balance, een ESCO-aannemer (ESCO: energy service company), energy-performancecontracten) een platform voor overleg, kennisopbouw en experimenten rond functioneel aanbesteden noodzakelijk maken. Een dergelijk open platform biedt ruimte voor de uitwisseling van bijvoorbeeld alle standaardcommunicatie, maar ook voor opleidingstrajecten enzovoort.

Volgend punt betreft de vraag tot evaluatie van de kwaliteitsnorm, opdat meer apparaten toegelaten worden op de markt voor openbare verlichting, en goldplating wordt beperkt.

Ten slotte wordt een algemene evaluatie van de verlichtingsnormen voorgesteld. Sommige routes zijn immers onder- en andere oververlicht.

2. Bespreking

Johan Danen vindt het goed om na te denken over de verleiding van de openbare verlichting en over wie dat moet betalen. Light as a service is inmiddels gangbaar in het bedrijfsleven, maar in de openbare sector lijkt dat moeilijker te liggen, stelt het lid vast, hoewel het hem een goed concept lijkt. Hoe staan de indieners daartegenover?

De fractie van *Willem-Frederik Schiltz* steunt het voorstel van resolutie precies omdat het light as a service versterkt, door netbeheerders de mogelijkheid te bieden om daarmee aan de slag te gaan met de gemeenten. Ook andere variaties zijn mogelijk. Hij verwacht dat het voorstel de snelle en slimme verleiding van de gemeenten zal stimuleren.

Andries Gryffroy bevestigt dat light as a service een mogelijke oplossing is. De gemeenten worden immers vrijer in hun keuze van operator. Sommige zullen

daar geen gebruik van maken, andere echter wel. Door de omzetting van de openbaredienstverplichtingen in investeringssubsidie, komen de middelen terecht bij de gemeenten. Hij wijst ook nogmaals op het kennisplatform.

Ook *Robrecht Bothuyne* bevestigt dat. Zijn fractie onderstreept wel dat de netbeheerders, zoals ook in het voorstel staat, een cruciale rol blijven hebben bij de organisatie van een efficiënte openbare verlichting. Ook CD&V hoopt op een versnelling van onder andere de verleding. Het voorstel van resolutie daagt de netbeheerders uit tot een andere, duurzamere omgang met openbare verlichting. Lokale besturen zijn dan ook gebaat bij een sterke netbeheerder die zijn rol opneemt.

Ook de fractie van *Rob Beenders* steunt het voorstel. Hij treedt de argumenten bij.

3. Stemming

Ter stemming gelegd wordt het voorstel van resolutie betreffende het stimuleren van slimme en duurzame openbare verlichting in Vlaanderen, unaniem aangenomen met 12 stemmen.

Tinne ROMBOUTS,
voorzitter

Piet DE BRUYN,
verslaggever