

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 97

van **PETER VAN ROMPUY**

datum: 14 februari 2019

aan **SVEN GATZ**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

Safe partyzone - Controle leeftijdsgrens voor alcoholgebruik

In Zuid-West-Vlaanderen werken enkele gemeenten (waaronder Wevelgem) met het systeem van safe partyzone. Het systeem moet veilig fuiven aanmoedigen.

Hierbij wordt aan de ingang van de fuiven in gemeentelijke infrastructuur de identiteitskaart van alle bezoekers gescand. Wie tijdens een safe partyfuif een misdrijf pleegt (dat kan gaan van geweldplegingen en drugsinbreuken tot vandalisme), kan, na het doorlopen van een procedure, een toegangsverbod van maximum één jaar opgelegd krijgen voor alle 'safe partyzone'-fuiven in de betrokken gemeente.

Daarenboven moeten bezoekers zestien jaar of ouder zijn om alcohol te kunnen krijgen. Sterke dranken zijn pas toegestaan vanaf achttien jaar. Om dit duidelijk te maken, maakt men veelal gebruik van gekleurde toegangsbandjes. De controle hierop is trouwens een prioriteit van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (FAVV).

In de gemeenten met het safe partyzoneprincipe onderzoekt men de mogelijkheid om beide systemen te koppelen en naast de foto van de bezoeker, de groene of de rode bol (al dan niet toegang) ook te kunnen zien of een bezoeker +16 en +18 jaar is. Op die manier kan men het veilig fuiven in zijn verschillende aspecten bevorderen.

1. Hoe staat de minister tegenover het principe om het safe partyzonesysteem te combineren met de leeftijdscontrole in functie van alcoholgebruik?
2. Hoe staat de minister tegenover het principe om het safe partyzonesysteem te combineren met de leeftijdscontrole in functie van alcoholgebruik in het kader van de privacy?
3. Zal de minister hieromtrent contact opnemen met de privacycommissie om in dit dossier vooruitgang te brengen?

SVEN GATZ

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

ANTWOORD

op vraag nr. 97 van 14 februari 2019

van **PETER VAN ROMPUY**

1. Het controleren van de leeftijd aan de toegang van een fuif is volgens mij niets nieuws. Ik zie dan ook weinig verschil tussen het fysiek tonen van de identiteitskaart en het scannen ervan.
Hoewel men vandaag de dag in geval van twijfel kan vragen aan een fuifganger om zijn of haar leeftijd te bewijzen, moeten we er ons er wel van bewust zijn dat dit niet afdwingbaar is, behalve dan door een bevoegd persoon. Een jongere heeft de keuze hoe hij of zij zijn/haar leeftijd wil bewijzen. Dit kan dus ook a.d.h.v. een bibliotheekpasje, bijvoorbeeld. Fuifpunt.be geeft jongeren een mooi overzicht van de wetgeving die van toepassing is; de lokale organisatoren zijn meestal goed op de hoogte van wat kan en mag.
Waar ik ook nog de aandacht op wil vestigen, is dat het systeem van de safe party zones niet kosteloos is. De prijs van het scansysteem loopt op naargelang het aantal fuifgangers. De keuze om én professionele security in te schakelen én dit systeem in te huren, kan financieel doorwegen voor bepaalde organisatoren. Mij lijkt het systeem eerder toepasbaar in het kader van discotheken, dan bij fuiven georganiseerd door plaatselijke jeugdbewegingen of jeugthuizen.
2. Het beantwoorden van de vraag of een identiteitscontrole in functie van alcoholgebruik in overeenstemming is met de privacywetgeving, gaat het beleidsdomein CJSM te boven aangezien dit een federale bevoegdheid betreft. Ik verwijs u voor deze vraag dan ook graag door naar Binnenlandse zaken.
3. Bij mijn weten ligt er hierover vandaag nog geen dossier voor, maar mocht dat ooit het geval zijn, dan zal dit door de Gegevensbeschermingsautoriteit opgenomen worden.
Uiteraard acht ik het noodzakelijk dat hierin het advies van de Vlaamse Jeugdraad en de koepels gevraagd wordt. Ik heb er vertrouwen in dat gemeenten en steden die dergelijk systeem willen implementeren, al dan niet met leeftijdscontrole, hierover ook de lokale jeugdraad om advies vragen.