Vlaams Parlement

1828 (2018-2019) – Nr. 2
ingediend op 6 maart 2019 (2018-2019)

Verslag

namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
uitgebracht door Manuela Van Werde

over het ontwerp van decreet

houdende instemming met
het samenwerkingsakkoord van 31 augustus 2018
tussen de Federale Staat,
de Vlaamse Gemeenschap,
de Franse Gemeenschap
en de Duitstalige Gemeenschap
betreffende de coördinatie
van de radiofrequenties voor radio-omroep
in de frequentieband 87,5-108 MHz
overeenkomstig artikel 17
van de wet van 13 juni 2005
betreffende de elektronische communicatie

verzendcode: CUL

Samenstelling van de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media:

Voorzitter: Bart Caron.

Vaste leden:
Cathy Coudyser, Marius Meremans, Wilfried Vandaele, Miranda Van Eetvelde, Manuela Van Werde, Herman Wynants;
Karin Brouwers, Sabine de Bethune, Joris Poschet, Orry Van de Wauwer;
Lionel Bajart, Jean-Jacques De Gucht;
Yamila Idrissi, Katia Segers;
Bart Caron.

Plaatsvervangers:
Paul Cordy, Kathleen Krekels, Ludo Van Campenhout, Karl Vanlouwe, Elke Wouters, Peter Wouters;
Cindy Franssen, Maurice Helsen, Tinne Rombouts, Johan Verstreken;
Rik Daems, Francesco Vanderjeugd;
Bert Moyaers, Tine Soens;
Imade Annouri.

Documenten in het dossier:
1828 (2018-2019) – Nr. 1: Ontwerp van decreet

INHOUD

1. Algemene bespreking 4
1.1. Toelichting 4
1.2. Bespreking 5
2. Artikelsgewijze bespreking 7
3. Eindstemming 7
Gebruikte afkortingen 8

Op donderdag 28 februari 2019 behandelde de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media het ontwerp van decreet houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 31 augustus 2018 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de coördinatie van de radiofrequenties voor radio-omroep in de frequentieband 87,5-108 MHz overeenkomstig artikel 17 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie.

1. Algemene bespreking

1.1. Toelichting

Sven Gatz, viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, herinnert eraan dat aan het voorliggende samenwerkingsakkoord een lange voorgeschiedenis is voorafgegaan en dat het veel voeten in de aarde gehad heeft.

De radiofrequenties in de Vlaamse en Franse Gemeenschap zijn gereglementeerd met frequentieplannen. De Vlaamse Gemeenschap stelde op 1 september 2006 haar frequentieplan op. De Franse Gemeenschap voerde op 21 december 2007 een resem plannen in. Al die plannen hadden in het verleden het voorwerp uitgemaakt van wederzijdse vorderingen voor de Raad van State, om procedurele redenen en wegens het veroorzaken van storingen.

In het kader van de vordering van de Franse Gemeenschap en de RTBF tegen het Vlaamse frequentieplan van september 2006 stelde de Raad van State op 17 maart 2008 aan het Grondwettelijk Hof de prejudiciële vraag over de noodzaak aan een eventueel samenwerkingsakkoord. Het heeft echter tot 23 juni 2011 geduurd voor het Grondwettelijk Hof zich hierover heeft uitgesproken. De uitspraak luidde: "Te dezen dient evenwel rekening gehouden te worden met de noodzaak om ter zake te voorzien in een coördinatie tussen de Federale Staat en de gemeenschappen, zowel op het nationale als op het internationale vlak.". Om dit in realiteit om te zetten, achtte het Grondwettelijk Hof daadwerkelijk een samenwerkingsakkoord nodig om frequenties te coördineren als het om storende frequenties gaat.

Na dit advies schorste de Raad van State in 2011 negen frequenties uit het frequentieplan. Die werden in 2012 hernomen via een herstelbesluit, maar in 2013 opnieuw geschorst.

In 2016 deed minister Gatz in zijn conceptnota voor het eerst zijn plannen voor een nieuw radiolandschap uit de doeken (*Parl.St.* Vl.Parl. 2015-16, nr. 780/1). Op dat moment besefte de minister dat hij door de gevolgen van het arrest van de Raad van State betreffende het vorige frequentieplan, een nieuw samenwerkings-akkoord tot stand moest brengen.

Al op 8 december 2017 sloot minister Gatz hiertoe een akkoord met de Franse Gemeenschap. Daarna werkte zijn administratie voort aan een eigenlijk samenwerkingsakkoord met alle partijen, dus ook de Duitstalige Gemeenschap en de federale overheid. Het resultaat is het voorliggende samenwerkingsakkoord, dat een eerste keer werd goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 20 juli 2018.

Over het akkoord vroeg de Vlaamse Regering via dezelfde beslissing van 20 juli 2018 het advies van de sectorraad Media van de SARC. De raad verwelkomde het akkoord en het instemmingsdecreet. De Raad van State had enkele taalkundige legistieke bedenkingen, maar zonder invloed op de tekst. Voorts stelde de Raad de vraag of dit samenwerkingsakkoord niet moest worden voorgelegd voor publieke consultatie.

Op die laatste vraag antwoorden de Vlaamse Regering, de regering van de Franse Gemeenschap en de andere betrokken overheden ontkennend. Ze oordelen dat het akkoord geen wijzigingen aanbrengt aan bepaalde rechten, voorwaarden en procedures en dat de consultatie bijgevolg niet vereist is.

Ook in het parlement van de Franse Gemeenschap ligt het ontwerp van instemmingsakkoord momenteel ter goedkeuring voor. Het is er al goedgekeurd in de bevoegde commissie. Het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap heeft het ontwerp al goedgekeurd. De Federale Regering is momenteel in lopende zaken, maar zoekt nog naar een oplossing om het wetsontwerp betreffende de instemming bij het samenwerkingsakkoord alsnog goedgekeurd te krijgen.

Na deze schets van de ontstaansgeschiedenis licht minister Gatz het voorliggende samenwerkingsakkoord inhoudelijk toe. Het akkoord is gebaseerd op een oud koninklijk besluit ter coördinatie van frequenties. Vroeger werd het gebruikt om de frequenties in België intern te coördineren, maar intussen heeft het zijn rechtsbasis verloren.

De nieuwe rechtsbasis van het akkoord is artikel 17 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie: "De coördinatie van radiofrequenties voor radio-omroep wordt geregeld door een samenwerkingsakkoord met de gemeenschappen, met toepassing van artikel 92bis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen.".

De bijlagen bij het akkoord hernemen de inhoudelijke bepalingen van het akkoord dat de minister op 8 december 2017 met de Franse Gemeenschap heeft afgesloten.

Het akkoord vertrekt van een bijlage met technische gegevens van alle frequenties in de drie gemeenschappen. Deze bijlage vormt een momentopname. Het akkoord voorziet in een manier om frequentiewijzigingen die gemeenschappen doorvoeren, aan elkaar voor te leggen via het BIPT. Op basis van de procedure van artikel 3 wordt dan een coördinatie doorgevoerd over deze wijzigingen. Voorts bevat het akkoord formules om storingen te berekenen en legt het het proces vast wanneer coördinatie met buitenlandse administraties nodig is.

Van zodra dit akkoord in werking is getreden, dus nadat de laatste betrokken overheid het heeft bekrachtigd, zullen de gemeenschappen hun intussen doorgevoerde wijzigingen coördineren. De geactualiseerde database die de bijlage bij het akkoord vormt, wordt dan het nieuwe referentiedocument met de technische gegevens over de FM-frequenties van de drie gemeenschappen.

Minister Gatz gelooft en hoopt dat dit akkoord een grote stap inluidt naar een nieuw coördinatieproces, zoals het Grondwettelijk Hof en de Raad van State hebben opgelegd aan de gemeenschappen en de federale overheid.

Dankzij dit akkoord wordt het mogelijk om terug over te gaan naar het dagelijkse spectrumbeleid en -management over het hele grondgebied, besluit de minister, die de instemming van de commissie vraagt.

1.2. Bespreking

Bart Caron, commissievoorzitter, merkt op dat het samenwerkingsakkoord ingenieursjargon bevat waarover een parlement moeilijk kan discussiëren.

Karin Brouwers beaamt het erg technische karakter van het akkoord. De CD&V-fractie hoopt alvast dat er door de instemming van de verschillende overheden met dit akkoord – die met een regering in lopende zaken op federaal niveau

misschien wat moeilijker zal verlopen – rust zal komen met betrekking tot storingen over taalgrenzen heen. Momenteel worden de leden nog bestookt met mails van radiozenders die storingen ondervinden. Hopelijk leidt de voorliggende tekst tot een goede procedure om in de toekomst dergelijke storingen te vermijden.

Manuela Van Werde beseft dat de radiosector voortdurend in evolutie is. Maar voor N-VA hoort er nu snel rust en stabiliteit te komen. De fractie gelooft sterk in digitale radio en ziet dat daarvan ook aan de overkant van de taalgrens stilaan werk wordt gemaakt.

Het ontwerp van akkoord regelt de coördinatie van radiofrequenties tussen de verschillende gemeenschappen. De N-VA-fractie steunt het, daar dit de enige weg is naar een goede verstandhouding en naar de aanpak van eventuele probleemsituaties.

Aangezien hij hierover niets in de tekst terugvindt, vraagt *Bart Caron* of de regulatoren van de verschillende gemeenschappen met betrekking tot de klachten geen vorm van samenwerking zouden moeten ontwikkelen. Of bestaat die de facto al? De storingen zijn nu reëel en vaak een gevolg van een gebrek aan handhaving, wellicht vooral in het Franstalige landsdeel. Zijn de regulatoren, gezien hun positie net buiten de politieke context, niet het best geplaatst om dat op te lossen?

Minister *Sven Gatz* gaat ervan uit dat met de instemming in de verschillende bevoegde parlementen, een horde is genomen om wrijvingen en storingen tot een minimum te beperken of helemaal uit de wereld te helpen. Ten tweede wordt op die manier de rechtsbasis waarop andere radiobeslissingen gestoeld worden, hersteld en versterkt. Naast het wegwerken van een historisch passief wordt hier ook de basis voor de toekomst gelegd.

Mogelijk is er kritiek op het juridische kluwen rond beslissingen om het radiolandschap in de gewenste richting te laten evolueren. Maar men moet nu eenmaal rekening houden met bepaalde zaken uit het verleden. Met een wit blad beginnen is hier niet mogelijk. Qua chronologie zijn bepaalde zaken niet perfect te coördineren. Maar in dat ware labyrint doet de regering met dit ontwerp van instemmingsdecreet haar best om een belangrijke horde te nemen.

De minister heeft al de rol van het BIPT als ultieme arbiter vermeld. BIPT en regulatoren werken met elkaar samen. In een normale klachtenprocedure betreffende onrechtmatige uitzendingen en overtredingen tegen het door een gemeenschap toegewezen pakket, treden eerst de VRM en zijn Franstalige en Duitstalige tegenhangers op voor hun taalgebied. Indien de betrokken radiozender dan niet voldoende reageert, treedt het BIPT op. De rol van de regulatoren is dus nu al een evidentie en een noodzaak.

Bart Caron hoopt dat het akkoord inderdaad een oplossing op gang brengt voor het probleem dat bepaalde zenders illegaal te werk gaan, met een te hoog vermogen of fout gerichte antennes.

2. Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Artikel 2

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

3. Eindstemming

Het ontwerp van decreet wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Bart CARON,
voorzitter

Manuela VAN WERDE,
verslaggever

Gebruikte afkortingen

BIPT	Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie
FM	frequentiemodulatie
MHz	megahertz
RTBF	Radio-Télévision belge de la Communauté française
SARC	Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (= Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media)
VRM	Vlaamse Regulator voor de Media