

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 538
van **JOS DE MEYER**
datum: 4 februari 2019

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

*Renovatie Potpolder IV en Hof Ten Rijen Waasmunster - Oneigenlijk gebruik
Dijkendecreet (2)*

In mijn schriftelijke vraag nr 251 van 4 december 2018 verwees ik al naar de renovatie die de Vlaamse Waterweg nv plant voor Potpolder IV en Hof Ten Rijen in Waasmunster. Potpolder IV ligt tussen de Durme en de E17 en is een verweving van weilanden, akkers, bosjes en vijvers. Het geheel werd als landschappelijk waardevol valleigebied aangeduid in het gewestplan.

In het antwoord van de minister op mijn vermelde schriftelijke vraag wordt gesteld dat Potpolder IV opgenomen was in het Sigmaplan uit 1977. Anderzijds werd ook vermeld dat de actualisering van het Sigmaplan werd goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 21 juli 2005. In de Bisnota van de toentertijd bevoegde minister aan de Vlaamse Regering werd wel Hof Ter Rijen, maar niet Potpolder IV vermeld.

Behalve deze opmerkelijke vaststelling roept het antwoord van de minister op mijn schriftelijke vraag nog meer vragen op, waarop ik graag verduidelijking zou krijgen.

1. Welk besluit van de Vlaamse Regering ligt ten grondslag aan de hoogdringende uitvoering van de start van de werken aan Potpolder IV?
2. Waar staat in het besluit van 22 juli 2005 dat Potpolder IV een GOG (gecontroleerd overstromingsgebied) zou worden? Op de kaart bij de regeringsbeslissing staat het gebied niet aangeduid als noodzakelijk voor de veiligheid.
3. In de vermelde Bisnota wordt in een dijkhoogte van 8,00 meter TAW voorzien voor het Zeescheldebekken stroomopwaarts van Temse.

Op welke manier wordt die gerealiseerd? Worden baggerwerken die in het Durmegebied slechts tijdelijk effect hebben gezien als een deel van de methode om de dijkhoogte te bereiken?

4. De dijkhoogte van 8,00 meter TAW (Tweede Algemene Waterpassing) is volgens de Bisnota gebaseerd op (de actualisering van) het Sigmaplan. Toch is tegenwoordig sprake van een verlaging van de dijk naar 6,3 m TAW, en ook daarvoor wordt verwezen naar het Sigmaplan.

Kan de minister daarover duidelijkheid scheppen? Waar wordt welke dijkhoogte aangehouden? Wat is desgevallend de reden voor de aanpassing van de dijkhoogtes?

5. Om na te gaan hoe de waterveiligheid en de relatie tussen waterafvoer en natuurlijkheid kan worden bereikt, zou het Waterbouwkundig Laboratorium een simulatie uitwerken waarin de impact van de werken in Bunt en Grootbroek werden opgenomen.

Wat is de uitkomst van die simulatie voor de situatie in het gebied van de Durme rond Lokeren en Waasmunster? Welke gegevens bestaan er over de garantie van de waterveiligheid van het stroomgebied van de Lokerenbeek? Hoe is de situatie? Waar zijn die resultaten te raadplegen?

6. Hoe verklaart men dat in de kaarten bij de regeringsbeslissing van 22 juli 2005 geen veiligheidsfunctie voorzien is voor Potpolder IV, terwijl in het antwoord op mijn vraag nr. 251 wel sprake is van een risico? Ik citeer: "Gaandeweg werd vastgesteld dat het bereikte veiligheidsniveau nog steeds ver verwijderd is van wat in 1977 werd vooropgesteld."
7. Welke effecten gaf de voorziene landbouweffectenrapportage aan voor de eventuele aanleg van Potpolder IV?
8. Wat is de stand van zaken van de procedure? Heeft de minister nog nieuwe plannen in verband met dit dossier? Zo ja, welke?

ANTWOORD

op vraag nr. 538 van 4 februari 2019

van **JOS DE MEYER**

1. De vaststelling dat er geen afdoende bescherming is tegen overstromingen in de omgeving van het bestaande overstromingsgebied Potpolder IV, noodzaakt de geplande renovatiewerken.
2. Potpolder IV is een potpolder die reeds werd aangelegd in de jaren '40 en later als gecontroleerd overstromingsgebied deel uitmaakte van het Sigmaplan van 1977. In 2005 had het gebied dus al een veiligheidsfunctie en werden hieraan natuurdoelstellingen (wetland en verwevingsgebied) toegevoegd.
3. De dijken ter hoogte van het bestaande overstromingsgebied Potpolder IV worden in overeenstemming gebracht met de Sigma-norm door ophoging en verbreding. De onderhoudsbaggerwerken hebben geen invloed op de dijkhoogte.
4. De dijkhoogte van +6,3 mTAW heeft geen betrekking op de ringdijk (waarvan de kruin op +8 mTAW wordt aangelegd) maar op de overlooppdijk tussen de Beneden-Durme en het gecontroleerd overstromingsgebied. De overlooppdijk laat toe dat bij waterstanden hoger dan +6,3 mTAW ter hoogte van Potpolder IV water wordt geborgen in het overstromingsgebied. De ringdijk zorgt ervoor dat water dat geborgen wordt in het overstromingsgebied zich niet verder kan verspreiden in de omgeving.
5. Bij de ontwerpberekeningen van de renovatie van Potpolder IV is rekening gehouden met de aanleg van Klein Broek, Groot Broek en de Bunt. De resultaten en de huidige stand van zaken van de waterveiligheid van de Lokerenbeek zijn weergegeven in het project-MER.
6. Potpolder IV heeft reeds van bij zijn ontstaan een veiligheidsfunctie. Potpolders zijn de voorlopers van gecontroleerde overstromingsgebieden. Zoals hoger beschreven werd in 2005 een natuurdoelstelling toegevoegd aan het gebied.
7. In kader van de renovatie van Potpolder IV wordt de bestemming van het binnengebied niet gewijzigd waardoor de landbouwactiviteiten kunnen blijven verder bestaan.
8. Er werd een aanvraag tot omgevingsvergunning ingediend voor de renovatie van Potpolder IV te Waasmunster. Van zodra de omgevingsvergunning is verleend zullen de werken onverwijld van start gaan.