

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 107

van **VALERIE TAEDEMAN**

datum: 5 februari 2019

aan **LYDIA PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN BEGROTING, FINANCIËN EN ENERGIE

Energielening - Stand van zaken

Met behulp van een energielening kunnen energiebesparende werken in de woning gefinancierd worden. Deze energielening liep eind 2018 op zijn einde. De standaardintrest bedroeg 2% voor een maximaal bedrag van 15.000 euro, terug te betalen over een periode van 8 jaar. Voor eigenaars die hun woning verhuurden via een sociaal verhuurkantoor (SVK) was de intrest 0%, voor een maximaal bedrag van 15.000 euro, terug te betalen over een periode van 10 jaar.

Sinds 2019 kan enkel nog de prioritaire of kwetsbare doelgroep een energielening sluiten aan 0% intrest tot 15.000 euro, terug te betalen over een termijn van 10 jaar.

Sinds 1 oktober 2017 tot eind 2019 kunnen bepaalde niet-commerciële rechtspersonen en coöperatieve vennootschappen (o.a. scholen, ziekenhuizen, vzw's) een energielening sluiten tot 15.000 euro aan een intrestvoet van 1%, terug te betalen op 10 jaar.

1. Hoeveel energieleningen werden in 2018 aangevraagd en toegekend/geweigerd? Graag indeling per provincie en per doelgroep (eigenaars of niet-commerciële rechtspersonen en coöperatieve vennootschappen) en voor de eigenaarsdoelgroep ook een onderverdeling naar de 2%-groep, de verhuurders aan een SVK en de prioritaire doelgroep.
2. Hoe verhouden deze cijfers zich ten aanzien van vorige jaren? Zijn er opmerkelijke verschillen tussen de provincies? Wat is hier volgens de minister een mogelijke verklaring voor?
3. Wat zijn de belangrijkste redenen om een energielening te weigeren?
4. Voor welke energiebesparende maatregelen werden energieleningen aangevraagd/afgeleverd? Voldoet dit aan de verwachtingen van de minister?
5. Wat is het totaalbedrag dat in 2018 toegekend werd aan energieleningen? Graag een indeling per provincie en per doelgroep en voor de eigenaarsdoelgroep ook een onderverdeling naar deelgroep.
6. Hoe verhouden deze cijfers zich ten aanzien van vorige jaren? Zijn er opmerkelijke verschillen tussen de provincies? Wat is hier volgens de minister een mogelijke verklaring voor?
7. Zijn er nog gemeenten waar geen energielening kan gesloten worden? Zo ja, welke en op welke manier komt de minister tegemoet aan de tekortkoming in deze gemeenten?

8. Verschillende banken hebben zich in het verleden geëngageerd om voordelige energieleningen met een rente lager dan 2% aan te bieden.

Kan de minister meedelen welke banken dit deden in 2018 en welke dit zullen doen in 2019? Graag indeling per jaar en met aanduiding van de rentevoet.

9. Hoe ziet de minister de verdere evolutie van de energieleningen? Plant zij concrete wijzigingen in de toekomst?

ANTWOORD

op vraag nr. 107 van 5 februari 2019

van **VALERIE TAELEMAN**

1. Zie tabel 1 en 2 in bijlage.
2. Het aantal aanvragen lag in 2018 63% hoger dan in de voorgaande jaren. Het “nu of nooit gevoel” wegens het einde van de 2% lening is waarschijnlijk een verklarende factor voor de grote stijging in het aantal aanvragen. Op basis van de beschikbare gegevens bedraagt het aantal goedgekeurde aanvragen 57% meer dan in 2017. Ingevolge echter het groot aantal aanvragen naar het jaareinde toe, zijn deze nog niet allemaal verwerkt en is er hieromtrent nog geen definitief resultaat. Inzake provinciale verschillen zijn op basis van de huidige gegevens alvast de resultaten in de provincie Oost-Vlaanderen (+) en Antwerpen (-) opvallend. Het provinciaal aandeel van de provincie Oost-Vlaanderen neemt toe tot 36% in 2018 (ten aanzien van 16% in 2015, 20% in 2016, 30% in 2017). Deze evolutie is waarschijnlijk vooral te verklaren door de tussenkomst vanwege verschillende Oost-Vlaamse gemeenten in de rente, waardoor de energielening in die gemeenten voor iedereen renteloos was. Het aandeel van West-Vlaanderen blijft relatief stabiel, de aandelen van de provincies Antwerpen en Limburg gaan er op achteruit, hoewel het aantal verstrekte kredieten door de energiehuisen in Antwerpen en Limburg iets hoger liggen dan in 2017.
3. De 3 belangrijkste redenen waarom een krediet wordt geweigerd zijn de volgende: onvoldoende terugbetalingscapaciteit, kredietnemer staat reeds geregistreerd in het negatieve luik van de CKP van de NBB, of de voorziene werken of de woning voldoen niet aan de voorwaarden om in aanmerking te komen voor een energielening.
4. Zie tabel 3 en 4 in bijlage.
5. Zie tabel 5 in bijlage.
6. Ook inzake uitgeleende bedragen is er stijging merkbaar, hetgeen logisch voortvloeit uit het toegenomen aantal aanvragen. De verschillen tussen de provincies zijn eveneens in tabel 5 weergegeven. Ook inzake uitgeleende bedragen zijn er verschillen, hetgeen logisch voortvloeit uit onderlinge verschillen inzake aanvragen.
7. Net zoals vorig jaar zijn de gemeenten Linkebeek en Wezembeek-Oppem niettegenstaande herhaaldelijk aanbod niet aangesloten bij een energiehuis, en hebben daartoe ook geen interesse getoond. De bewoners van deze gemeenten kunnen dus ook geen beroep doen op de energielening. Zij kunnen echter wel terecht bij de private banksector.
8. De banken ING, BNP-Paribas Fortis en BPost Bank hebben zich in 2017 geëngageerd om voordelige energieleningen – met een rente lager dan 2% – aan te bieden: het betreft hier engagementen, geen garanties. Op vandaag bieden van de 13 aanbieders van energieleningen er - volgens de tarieven die worden vermeld op Spaargids.be - 12 dergelijke voordelige leningen aan, aan rentevoeten variërend van 0,95% tot 1,99%.
9. De energielening maakt ingevolge het besluit van de Vlaamse regering van 14 december 2018 tot wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010, wat

betreft de energiehuisen, integraal onderdeel uit van het basistakenpakket van de energiehuisen. Inzake het instrument zelf zijn geen verdere wijzigingen voorzien.

BIJLAGE

Overzicht