Vlaams Parlement

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 234
van **TINE VAN DER VLOET**
datum: 25 februari 2019

---

aan **JO VANDEURZEN**
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Persoonsvolgend budget (PVB) - Aanvragen buiten Vlaanderen (2)

In zijn antwoord op schriftelijke vraag nr. 11 van 9 oktober 2018 vermeldde de minister een tabel met het aantal aanvragen voor een persoonsvolgend budget (PVB) per provincie en per prioriteitengroep op 30 juni 2018. Daaruit bleek dat er ook 53 vragen 'buiten Vlaanderen' liepen.

Om in aanmerking te kunnen komen voor een persoonsvolgend budget, moet men meerderjarig zijn en voldoen aan enkele voorwaarden:

- erkend worden door het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (VAPH) als persoon met een handicap;
- jonger zijn dan 65 op het moment dat men de eerste keer ondersteuning vraagt aan het VAPH;
- In Vlaanderen of het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest wonen.

Ik stelde op 14 december 2018 een schriftelijke vraag (nr. 146) hoe het komt dat er 53 vragen naar een persoonsvolgend budget lopen buiten Vlaanderen, ondanks het feit dat een van de voorwaarden om in aanmerking te komen voor dit budget is dat men in Vlaanderen of het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest moet wonen? De minister gaf daarop aan dat er in een beperkt aantal situaties vrijstellingen mogelijk zijn op de voorwaarden van het voorafgaandelijk verblijf om humanitaire redenen, bijvoorbeeld voor staatlozen, voor erkende politiek vluchtelingen enzovoort. De stuurgroep van het VAPH zou echter op 7 februari 2019 samenkomen om deze aanvragen met domicilie buiten Vlaanderen te bestuderen en te bespreken. Na deze datum zou de minister uitvoeriger op deze kwestie terugkomen.

1. Kan de minister reeds meer informatie geven over de redenen van het toestaan van persoonsvolgende budgetten buiten Vlaanderen, ondanks dat een van de voorwaarden om in aanmerking te komen voor dit budget is dat men in Vlaanderen of het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest moet wonen?
2. Wat is de procedure wanneer blijkt dat het budget onterecht werd toegekend?

JO VANDEURZEN
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

ANTWOORD
op vraag nr. 234 van 25 februari 2019
van **TINE VAN DER VLOET**

Behoudens de zeer specifieke en zeer uitzonderlijke situaties waarnaar eerder werd verwezen, geldt inderdaad als algemeen principe dat een PVB enkel toegewezen en ter beschikking gesteld kan worden aan en besteed kan worden door personen die in Vlaanderen of Brussel zijn gedomicilieerd.
Deze verblijfsvoorwaarde wordt door het VAPH dan ook consequent gecontroleerd op cruciale momenten: bij het beoordelen van de aanvraag van het PVB, bij de beslissing over de toewijzing van het PVB en bij de feitelijke ter beschikking stelling van het PVB. Uiteraard kan de domicilie op elk ogenblik wijzigen; het betreft dan ook een dynamisch gegeven.
Indien betrokkene op het moment van de aanvraag niet gedomicilieerd is in Vlaanderen of Brussel, dan zal zijn aanvraag onontvankelijk verklaard worden. Indien betrokkene op het moment van de toewijzing niet (meer) gedomicilieerd is in Vlaanderen of Brussel, dan zal er een negatieve beslissing genomen worden en wordt geen PVB toegewezen. Heeft betrokkene niet langer zijn domicilie in Vlaanderen of Brussel op het moment van ter beschikking stelling, dan wordt geen PVB ter beschikking gesteld.
In het verleden was er een samenwerkingsakkoord tussen VAPH en AVIQ dat ervoor zorgde dat personen met domicilie in Wallonië mits grondige motivatie (bijvoorbeeld afstand tot de dichtstbijzijnde voorziening) toch ondersteund konden worden in een Vlaamse voorziening én omgekeerd. Dit samenwerkingsakkoord dient herzien te worden. Voor personen met domicilie in Wallonië die dankzij dit samenwerkingsakkoord ondersteuning kregen in een Vlaamse voorziening werd deze ondersteuning bij de overgang naar PVF gecontinueerd. Hiertoe werd een budget met beperkte bestedingsmogelijkheden (louter continueren van de ondersteuning bij de desbetreffende voorziening, aan de hand van inzet in voucher).