

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 159
van **KARL VANLOUWE**
datum: 24 januari 2019

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS

Kleuterparticipatie Brussel - Analyse en telling

Iedereen is het er over eens dat deelname aan onderwijs op vroege leeftijd de kans op schoolse achterstand verkleint, en de kans op gekwalificeerd uitstromen vergroot. Wij kennen in Vlaanderen een sterk uitgebouwd kleuteronderwijs, en zetten terecht in op maximale kleuterparticipatie. In Brusselse gemeenten zijn er, ondanks de hoge scores inzake onderwijs-kansarmoede, weinig 'onvoldoende aanwezige kleuters'. Dit wellicht omwille van de capaciteitsdruk die Brusselse ouders motiveert om hun kinderen naar school te sturen.

Specifiek in de Brusselse context, waar de twee gemeenschappen parallel onderwijs organiseren, is het echter niet evident om een zicht te krijgen op de globale kleuterparticipatie in Brussel. De minister kondigde daaromtrent in 2017 al een initiatief van het Agentschap voor Onderwijsdiensten (AGODI) aan, die in samenwerking met de Franse Gemeenschap, een beeld zou moeten verschaffen op de kleuterparticipatie in Brussel.

In maart 2018 antwoordde de minister aan mijn collega Vera Celis dat de vraag van AGODI aan de Franse Gemeenschap tot dat moment onbeantwoord bleef. In de beleidsbrief 2018-2019 van de minister lees ik opnieuw een initiatief, waaruit ik citeer: "Om een beter zicht te krijgen op het aantal niet-ingeschreven kleuters in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest maak ik een vergelijkende analyse op basis van het rijksregisternummer en de inschrijvingsgegevens van kleuters."

1. Is dit een nieuw initiatief? Of is dit een verderzetten van het eerder aangekondigde initiatief?
2. Kunnen de minister en haar diensten ondertussen rekenen op enige samenwerking vanuit de Franse Gemeenschap?
3. Kan de minister een stand van zaken geven van deze analyse? Heeft de minister zicht op de timing waarbinnen zij de resultaten beschikbaar kan hebben?
4. Is dit een eenmalige oefening of is de minister van plan een structurele en systematische uitwisseling van informatie op te zetten, teneinde deze gegevens in de toekomst te kunnen blijven opvolgen?
5. Welke ijkmomenten gebruikt de minister in deze analyse? Gebeurt dit op basis van kalenderjaar, een vast ijkmoment per schooljaar (bijvoorbeeld start of einde), of splitst de minister de gegevens op per instapmoment?

6. Neemt de minister historische cijfers in beschouwing, teneinde een evolutie te kunnen weergeven?
7. In welke finaliteit voorziet de minister voor deze analyse? Worden de cijfers enkel gebruikt om een globaal overzicht te verkrijgen? Of worden deze gegevens ook gecommuniceerd met de lokale besturen, in het kader van (lokale) kleuterparticipatieprogramma's?
8. Kan de minister enige cijfers, die zij al beschikbaar zou hebben, bezorgen?
Hierbij graag een uitsplitsing per jaar en per gemeente.

ANTWOORD

op vraag nr. 159 van 24 januari 2019
van **KARL VANLOUWE**

Op 12 december 2016 lanceerde ik het actieplan "Kleuterparticipatie". Dat actieplan bevat (onder meer) verschillende initiatieven om de bestaande gegevensverzameling, gegevensontsluiting en monitoring over kleuterparticipatie te optimaliseren.

Sinds schooljaar 2008-2009 wordt het aantal niet-ingeschreven kleuters in Vlaanderen in kaart gebracht. Eén van de acties uit het kleuteractieplan is om ook voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zicht te krijgen op het aantal niet-ingeschreven kleuters.

Het Agentschap voor Onderwijsdiensten (AGODI) werkt reeds samen met de collega's van de Franse Gemeenschap in kader van de leerplichtcontrole in Brussel. Om de niet-ingeschreven kleuters in Brussel in kaart te brengen, heeft AGODI dan ook hun medewerking gevraagd. De Franse Gemeenschap heeft hier in toegestemd en voor schooljaar 2018-2019 zullen het Agentschap voor Onderwijsdiensten en de Direction générale de l'Enseignement obligatoire van de Franse Gemeenschap het aantal niet-ingeschreven kleuters voor Brussel in kaart brengen. Dit gebeurt door een vergelijking te maken van de inschrijvingen die de scholen doorgeven enerzijds en een uittreksel uit het rijksregister anderzijds.

Zoals ook beschreven staat in het actieplan "Kleuterparticipatie" zal vervolgens nagegaan worden of de gegevens bruikbaar zijn en ons een beter zicht verschaffen op het aantal niet-ingeschreven kleuters in Brussel.

Voor de kleuters gedomicilieerd in het Vlaams Gewest gebeurt de oefening al verschillende jaren en de lijsten van de niet-teruggevonden driejarige kleuters worden elk jaar doorgegeven aan Kind & Gezin. De medewerkers van Kind & Gezin proberen op hun beurt de ouders van de niet-teruggevonden kleuters te benaderen om die kinderen toch nog ingeschreven te krijgen. Uit de feedback van Kind & Gezin blijkt echter dat de meerderheid van de kleuters toch onderwijs volgt (privéscholen, buitenland, ...) of niet (langer) verblijft in het Vlaams Gewest. Voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest – waar er relatief veel privéscholen en verhuisbewegingen zijn – verwachten we dat de validiteit van de resultaten lager zal zijn dan voor Vlaanderen.

1. Dit is geen nieuw initiatief, maar de uitwerking van één van de actiepunten rond de optimalisering van de bestaande gegevensverzameling, gegevensontsluiting en monitoring over kleuterparticipatie.
2. Zoals reeds aangekondigd, kon AGODI de Franse Gemeenschap overtuigen om samen te werken.
3. Momenteel wacht AGODI op de input van de Franse Gemeenschap. De collega's van de Franse Gemeenschap werken voor hun leerlingentelling op een andere manier dan AGODI. Dit betekent dat we ten vroegste input van de Franse Gemeenschap zullen krijgen in de maand maart.
4. Ik wil deze oefening minstens éénmaal laten uitvoeren. Daarna laat ik – in de mate van het mogelijke – de validiteit van de resultaten evalueren. Als de validiteit onvoldoende is, zal het bij die éénmalige oefening blijven.

5. Om de oefening te maken heeft AGODI aan het Rijksregister een tabel gevraagd met alle peuters en kleuters die op 1 september 2018 gedomicilieerd waren in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en die op 1 september 2018 minstens twee-en-een-half-jaar oud waren. De kinderen zijn geregistreerd in het bevolkingsregister of het vreemdelingenregister of het wachtregister.
Deze tabel vergelijkt AGODI met de leerlingen die opgenomen zijn in de leerlingendatabank (Discimus) voor schooljaar 2018-2019. De Franse Gemeenschap zal op haar beurt nagaan welke van die leerlingen ingeschreven zijn in een school van de Franse Gemeenschap op teldatum 15 januari 2019. De kinderen uit de tabel van het Rijksregister die teruggevonden worden in Discimus of in de telling van de Franse Gemeenschap zijn de wel-ingeschreven kleuters. De restgroep zijn dan de niet-ingeschreven kleuters.
6. De opmaak van tijdsreeksen omtrent de kleuterparticipatie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zit momenteel niet in de planning. Mocht uit de evaluatie blijken dat de validiteit van de resultaten wel bevredigend is, wil ik bekijken om de oefening uit te breiden naar andere schooljaren.
7. De resultaten zullen in de eerste plaats gebruikt worden om de validiteit te beoordelen. Op basis van deze beoordeling bepaal ik wat eventueel verder met de resultaten kan gebeuren.
8. Momenteel wacht ik op de input van de Franse Gemeenschap en zijn er nog geen resultaten beschikbaar.