

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 155
van **AN MOERENHOUT**
datum: 10 januari 2019

aan **LIESBETH HOMANS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

Sociale woningen - Leegstand

Heel wat sociale woningen staan vandaag leeg, veelal in afwachting van renovatie. Aanslepende verbouwingen zijn de belangrijkste oorzaak van leegstaande sociale woningen. Deze leegstaande sociale woningen zijn - gezien de lange wachtlijsten - een doorn in het oog van de vele kandidaat-huurders en van de sociale huisvestingsmaatschappijen zelf. Inzake leegstand is er een verschil tussen structurele en frictieleegstand.

1. Kan de minister aangeven hoeveel sociale woningen vandaag structureel leegstaan? Graag een overzicht per jaar, sinds de aanvang van de legislatuur.
2. Hoeveel structureel leegstaande sociale woningen staan vandaag al langer dan een jaar leeg?
3. Hoeveel structureel leegstaande sociale woningen staan vandaag al langer dan twee jaar leeg?
4. Hoeveel structureel leegstaande sociale woningen staan vandaag al drie jaar leeg?
5. Hoeveel structureel leegstaande sociale woningen staan vandaag al vier jaar leeg?
6. Hoeveel structureel leegstaande sociale woningen staan vandaag al vijf jaar leeg?
7. Kan de minister aangeven bij hoeveel leegstaande sociale woningen het vandaag om frictieleegstand gaat? Graag een overzicht per jaar, sinds de aanvang van de legislatuur.

LIESBETH HOMANS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

ANTWOORD

op vraag nr. 155 van 10 januari 2019

van **AN MOERENHOUT**

1. De gegevens van 2018 zijn nog niet beschikbaar. Daarom wordt er een overzicht gegeven van de jaren 2014-2017.

Leegstand	31/12/2014	31/12/2015	31/12/2016	31/12/2017
Structureel	5.320	5.317	6.224	6.334

De structurele leegstand steeg de afgelopen jaren maar dit heeft uiteraard alles te maken met het feit dat er sterk werd geïnvesteerd in de bouw en renovatie van sociale woningen. Deze investeringen zijn nodig omdat een groot deel van het woonpatrimonium gewoonweg niet meer voldoet aan de huidige woonvereisten, niet in het minst op het vlak van energie. De SHM's kunnen niet grondig renoveren zonder de woningen eerst vrij te maken. Doordat de sociale huisvestingsmaatschappijen de huurders in hun patrimonium moeten herhuisvesten, gebeurt dit gefaseerd en met leegstand tot gevolg.

De beheersing van structurele leegstand wordt verbeterd door het nieuwe procedurebesluit Wonen. Door de verhoging van de lokale autonomie en een aangepaste projectdoorloop voor renovatie- en vervangingsbouwdossiers zullen de initiatiefnemers de timing van deze dossiers beter kunnen voorspellen zodat de periode van leegstand beperkt kan worden.

- 2-6. Hierbij vindt u een overzicht van de structurele leegstand toestand op 31.12.2017 per beginjaar.

Beginjaar	< 2012	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Structurele leegstand	719	278	493	470	807	1209	2358

7. Een leegstand is structureel wanneer de leegstand het gevolg is van geplande renovatiewerken of van renovatiewerken in uitvoering en wanneer de leegstand minstens zes maanden duurt of zal duren. Al de rest wordt gezien als niet-structurele leegstand.

Het begrip van niet-structurele leegstand is dus ruimer dan het begrip van frictieleegstand. De meeste woningen staan niet-structureel leeg als gevolg van frictieleegstand. Het is voorlopig niet mogelijk om de groep apart af te bakenen.

Hieronder vindt u een overzicht van de niet-structurele leegstand in de periode 2014-2017 (de gegevens van 2018 zijn nog niet beschikbaar):

Leegstand	31/12/2014	31/12/2015	31/12/2016	31/12/2017
Niet-Structureel	4.167	4.465	3.917	4.261