



Vlaams
Parlement

ingediend op **1839** (2018-2019) – Nr. 1
1 februari 2019 (2018-2019)

Ontwerp van decreet

betreffende het kwaliteits- en registratiemodel
van dienstverleners in het beleidsdomein
Werk en Sociale Economie

INHOUD

Memorie van toelichting	3
Voorontwerp van decreet.....	15
Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen	23
Advies van de Raad van State	37
Ontwerp van decreet.....	47

MEMORIE VAN TOELICHTING

I. Algemene toelichting**1. Samenvatting**

Het voorliggende ontwerp van decreet en de verwante nota's omvatten een kwaliteits- en registratiemodel voor dienstverleners die ingeschakeld worden in de beleidsuitvoering van het werkgelegenheidsbeleid, het beleid inzake professionele vorming en het beleid Sociale Economie.

Dit model werd omschreven in een visienota die door de Vlaamse Regering werd goedgekeurd 20 juli 2018 (VR 2018 2007 DOC. 0923/1Bis 1). De visienota omschreef op dat ogenblik een kwaliteits- en registratiemodel voor de dienstverleners binnen Werk (Werkgelegenheid en Professionele Vorming). Na overleg en afstemming tussen de kabinetten van de Vlaamse ministers van Werk en Sociale Economie en de sectoren binnen Sociale Economie heeft Sociale Economie te kennen gegeven om integraal in te stappen in het kwaliteits- en registratiemodel zoals omschreven in voormelde visienota.

Op 26 oktober 2018 heeft de Vlaamse Regering zich principieel akkoord verklaard met het voorontwerp van decreet houdende het kwaliteits- en registratiemodel van dienstverleners, ditmaal voor het geheel binnen het beleidsdomein Werk en Sociale Economie (VR 2018 2610 DOC. 1185/1BIS).

Het is belangrijk dat dit kwaliteitsvolle en gezonde organisaties zijn, zodat zowel de overheid als haar 'klanten' (werkzoekenden, werknemers, (kandidaat-)ondernemers en andere) een garantie hebben op een goede dienstverlening.

Een decreet dat een kader biedt tot gemeenschappelijke registratie van 'kwaliteitsgeborgde' organisaties en ondernemingen die wensen op te treden als dienstverlener voor een of meerdere maatregelen voor Werk en Sociale Economie past in deze visie.

2. Situering**2.1. Aanleiding en probleemstelling**

Er bestaat geen minimale lat met kwaliteitsvoorwaarden waaraan organisaties moeten voldoen om als dienstverlener voor Werk en Sociale Economie te worden geregistreerd

Momenteel verschillen de kwaliteitsvoorwaarden op organisatieniveau die gevraagd worden van dienstverleners van maatregel tot maatregel en van entiteit tot entiteit binnen het beleidsdomein Werk en Sociale Economie.

Voor sommige maatregelen worden er zelfs geen voorwaarden op organisatieniveau gevraagd aan dienstverleners.

Dit zorgt ervoor dat er geen uniformiteit is in wat men van dienstverleners vraagt en het zorgt er ook voor dat dienstverleners die willen intekenen op verscheidene maatregelen soms geconfronteerd worden met verschillende kwaliteitsvoorwaarden.

Vanuit het perspectief van de dienstverleners betekent dit dat ze om toegang te krijgen tot verscheidene maatregelen soms ook geconfronteerd worden met verschillende kwaliteitsvoorwaarden op organisatieniveau waaraan ze moeten vol-

doen. Voor de dienstverleners heeft dit ook tot gevolg dat zij per maatregel ook diverse elementen moeten aantonen (of zelfs dezelfde elementen moeten aantonen op diverse plekken), wat een hoge administratieve last met zich meebrengt.

Vanuit het perspectief van de overheid kan dit voor dubbel werk zorgen omdat telkens andere voorwaarden moeten gecontroleerd en opgevolgd worden, wat ook aan deze zijde dus voor een hoge administratieve last zorgt. Vermits er momenteel ook geen afstemmingsafspraken zijn tussen de verschillende maatregelen en entiteiten binnen het beleidsdomein Werk en Sociale Economie, kan dit ook betekenen dat ze, zonder het van elkaar te weten, dezelfde voorwaarden of bewijzen verschillende keren opvragen bij dienstverleners voor verschillende maatregelen. Dit is dubbel werk en houdt geen rekening met het singleauditprincipe.

Beperkte en geen uniforme monitoring en opvolging binnen Werk en Sociale Economie van de kwaliteit van dienstverleners

Er wordt vastgesteld dat er op dit moment een beperkte en diverse monitoring is van wie de dienstverleners voor Werk en Sociale Economie zijn. Er wordt momenteel ook quasi niet bijgehouden wat de status is per dienstverlener op vlak van kwaliteit op organisatieniveau. Ook de manier waarop de kwaliteit van dienstverleners wordt opgevolgd, verschilt van maatregel tot maatregel en van entiteit tot entiteit. Er zijn hieromtrent ook geen afspraken gemaakt tussen de entiteiten.

Dit zorgt ervoor dat men op dit moment geen coherent zicht heeft op wie de dienstverleners zijn en men al helemaal niet de vinger aan de pols kan houden op vlak van de kwaliteit van deze dienstverleners. Nochtans heeft men baat bij een transparant zicht op de dienstverlening en de kwaliteit in functie van het bewaken en garanderen van een kwaliteitsvolle dienstverlening en om te kunnen evolueren naar een meer slagkrachtige overheid. Om een slagkrachtige overheid te zijn, moet immers ingezet worden op open dialoog, goede samenwerkingsverbanden, transparante en vereenvoudigde structuren, minder taakoverlappingsen en betere afspraken, innovatieverspreiding en -opname, een degelijker personeels- en procesmanagement enzovoort.

2.2. Doelstellingen

Aan bepaalde kwaliteitsvoorwaarden wordt een minimale registratieverplichting gekoppeld. Door het creëren van een gemeenschappelijk elektronisch registratiesysteem ontstaat een betere monitoring en opvolging van de kwaliteit van de dienstverleners. Via één toegangsticket kan een dienstverlener verschillende diensten verrichten zonder telkenmale opnieuw per specifieke dienstverlening of maatregel, de organisatievoorwaarden te moeten documenteren.

De dienstverlener moet dus slechts één aanvraag tot registratie indienen.

Daarnaast is er ook het singleauditprincipe op organisatieniveau: er dient dus slechts eenmaal onderzocht te worden of de dienstverlener voldoet aan minimale kwaliteitsvoorwaarden op organisatieniveau.

Men wil met dit voorliggende model bereiken dat:

- klanten en begunstigen van het overheidsbeleid een kwaliteitsvolle en correcte dienstverlening ontvangen;
- dienstverleners die in uitvoering van wettelijke beleidsmaatregelen diensten leveren aan gebruikers (klanten) nu via één gemeenschappelijke toegang kunnen intekenen op tal van maatregelen van Werk en Sociale Economie. De administratieve last en kost wordt hierdoor voor hen sterk verminderd;

- dienstverleners een consistente en transparante boodschap krijgen omtrent de kwaliteit die van hen wordt verwacht bij het uitvoeren van overheidsmaatregelen;
- dienstverleners gestimuleerd worden om na te denken over hun kwaliteit en (financiële en managementmatige) gezondheid als organisatie;
- de vinger aan de pols wordt gehouden met betrekking tot de status van de kwaliteit van de dienstverleners (over welk kwaliteitsbewijs beschikken ze en is dit nog actueel) en de wijze om de dienstverleners hier zelf ook rond te responsabiliseren;
- de administratieve last voor de dienstverleners verminderd wordt door de minimale kwaliteitsvoorwaarden op organisatieniveau van toepassing te maken voor alle maatregelen die gevat worden door dit systeem. Via één toegangsticket kan een dienstverlener verschillende diensten verrichten zonder telkenmale opnieuw per specifieke dienstverlening of maatregel, de organisatievoorwaarden te moeten documenteren;
- door middel van een centrale monitoring de administratieve last van het bijhouden en ter beschikking stellen van gegevens verminderd wordt zowel voor de overheid als voor de dienstverlener zelf;
- men verder evolueert naar een slagkrachtige en klantgerichte overheid en de regierol van de agentschappen en het departement binnen het beleidsdomein versterkt wordt.

2.3. Politieke context

Het Vlaamse regeerakkoord 2014-2019 wil organisaties en ondernemingen vertrouwen geven en hen maximaal bevrijden van administratieve en andere lasten.

Een decreet dat een kader biedt tot gemeenschappelijke registratie van 'kwaliteitsgeborgde' organisaties en ondernemingen die wensen op te treden als dienstverlener voor een of meerdere maatregelen binnen Werk en Sociale Economie past in deze visie.

3. Inhoud

Het registratiesysteem staat open voor elke dienstverlener. Iedere dienstverlener die wenst in te tekenen op een maatregel en hiervoor een subsidie, financiering of een andere ondersteuning vanuit de Vlaamse overheid wenst te genereren, dient eerst te voldoen aan minimale kwaliteitsvoorwaarden op organisatieniveau, met name op het vlak van:

- 1° dienstverlening aan klanten;
- 2° personeel;
- 3° beheer van financiële middelen.

Via de voorwaarde 'kwalitatieve dienstverlening aan klanten' heeft de overheid een basisgarantie dat rekening wordt gehouden met de noden en eisen van klanten en dat de modaliteiten (onder andere de prijs) tot afname voorafgaandelijk gekend zijn.

Met in te zetten op een kwalitatief personeelsbeleid kan men uitgaan van aandacht voor en investering in een professionele bestaafing van de dienstverlenende organisatie.

De basisvoorwaarde 'kwalitatief beheer van financiële middelen' biedt een basisgarantie voor de overheid dat de organisaties die zij subsidieert, financiert of ondersteunt hun middelen efficiënt en volgens de wettelijke voorschriften beheren.

Daarenboven geven zij ook hun missie en visie mee bij de registratie.

Het systeem wordt enkel ingevoerd voor diensten of activiteiten verricht aan burgers (werkzoekenden en werkenden), ondernemingen en derden-organisaties op het vlak van opleiding en vorming, begeleiding, arbeidsbemiddeling, competentieontwikkeling, inschakeling en adviesverstrekking, én waarbij de dienstverlener een subsidie, financiering of ondersteuning ontvangt vanuit de entiteiten behorende tot het beleidsdomein Werk en Sociale Economie.

De dienstverleners dienen bij de aanvraag tot registratie aan te tonen dat zij voldoen aan de hogervermelde kwaliteitsvoorwaarden. Dit kunnen zij doen via een:

- kwaliteitslabel uit de markt dat voldoet aan de vooropgestelde minimale kwaliteitsvoorwaarden. De administratie volgt hiervoor de labelingen en evoluties ervan vanuit de markt op;
- publiek kwaliteitssysteem. Uitgaand van vertrouwen in publieke kwaliteitssystemen van andere overheden worden de dienstverleners die al gevat worden door een ander wettelijk kwaliteitssysteem automatisch aanvaard in de registratie voor zover dit kwaliteitssysteem de vooropgestelde minimale kwaliteitsvoorwaarden omvat;
- een goedkeuringsbewijs van Werk en Sociale Economie. Dit bewijs is een gratis aanbod van de overheid aan de dienstverleners om te kunnen voldoen aan de minimale voorwaarden. De kwaliteitslabels vanuit de markt zijn betalend. Om niet marktversturend te werken, kan de Vlaamse Regering de periode beperken waarbinnen het goedkeuringsbewijs van Werk en Sociale Economie wordt aanvaard tot het ogenblik dat de markt tussentijds de kans neemt om haar aanbod op die drie minimale criteria te enten met een nieuw of bestaand label. Het beoordelen van kwaliteit van dienstverleners wordt niet beschouwd als een kerntaak van de overheid.

De Vlaamse Regering kan voor de kleine dienstverleners (minder dan vijf werknemers) de procedures inzake het traject tot bewijsvoering van de minimale kwaliteitsvoorwaarden moduleren in functie van hun organisatie en de capaciteitsmogelijkheden.

Eveneens neemt de Vlaamse Regering overgangsmaatregelen voor de dienstverleners die nu reeds subsidies ontvangen vanuit de entiteiten van het beleidsdomein. Dit om de continuïteit van hun dienstverleners aan de klanten (gebruikers) te verzekeren bij de inwerkingtreding van het decreet. Deze dienstverleners worden bij de inwerkingtreding van het decreet aanvaard in het registratiesysteem en zullen twee jaar de tijd krijgen om zich in orde te stellen met de minimale kwaliteitsvoorwaarden.

De mogelijkheid wordt voorzien dat de administratie een aanvraag tot registratie van een dienstverlener kan weigeren of een registratie kan schorsen of intrekken. Het decreet voorziet de gevallen wanneer en hoe dit kan gebeuren. Deze zijn in het licht van het proportionaliteitsbeginsel en gelet op de maatregeloverschrijdende impact beperkt opgevat. Weigeren, schorsen of intrekken wordt voorzien in functie van gerechtelijke veroordelingen, het niet (meer) voldoen aan de bepalingen van het decreet of het niet meer voldoen aan de minimale kwaliteitsvoorwaarden. Omwille van het legaliteits- en het rechtzekerheidsbeginsel wordt tevens een adviescommissie opgericht die zal bestaan uit externe experts waar deze een advies zullen formuleren over de intrekking van een betrokken dienstverlener wanneer betrokkene verzoekt gehoord te worden door die commissie.

Naast dit generieke kwaliteitskader op organisatieniveau blijft de bewaking van de kwaliteit van de dienstverlening via de regelgeving op maatregelniveau behouden.

4. Advies van de SERV

Op 26 november 2018 heeft de SERV (Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen) haar advies verstrekt over het voorontwerp van decreet.

De SERV gaf de volgende adviezen mee:

- de SERV wenst de impact van de uitbreiding van het toepassingsgebied naar de sociale economie te weten, meer bepaald op de kwaliteitsvolle bedrijfsvoering binnen de subsidievoorwaarden van het collectief maatwerk en de lokale diensteneconomie. Om dit te borgen, worden de respectieve decreten van het collectief maatwerk en de lokale diensteneconomie enkel aangepast ten aanzien van de minimale kwaliteitsvoorwaarden op organisatieniveau. De specifieke kwaliteitsvoorwaarden inzake subsidievoorwaarden, de duurzaamheidsrapporteringen en het verantwoord ondernemerschap worden in deze decreten niet gewijzigd;
- dienstverleners die moeten voldoen aan de kwaliteitsvoorwaarden van een wettelijk kwaliteitssysteem ingericht door een andere overheid dan het beleidsdomein Werk en Sociale Economie, dat in overeenstemming is met de minimale kwaliteitsvoorwaarden, worden aanvaard in de registratie. De SERV adviseert daar waar mogelijk het principe van wederkerigheid te laten gelden. Het beleidsdomein Werk en Sociale Economie neemt het initiatief om met de andere beleidsdomeinen en overheden hierover in overleg te treden en het principe van wederkerigheid daar waar mogelijk te realiseren;
- criteria op te nemen op basis waarvan de audit- en assessmentkantoren zullen toegelaten worden de kwaliteitssystemen vanuit de markt te controleren. Artikel 5 van het voorliggende ontwerp van decreet stelt dat de kwaliteitsbewijzen en de procedure voor het aanvaarden van kwaliteitsbewijzen worden vastgesteld door de Vlaamse Regering. Dit artikel houdt in dat de Vlaamse Regering de kwaliteitsbewijzen zal aanwijzen die in overeenstemming zijn met de minimale kwaliteitsvoorwaarden. De Vlaamse Regering zal bovendien via de procedure aangeven dat enkel kwaliteitsbewijzen aanvaard worden die het gevolg zijn van een correcte audit of assessment, gebaseerd op internationale standaardnormen van audit en assessment en de auditoren of assessoren die standaardnormen naleven. De audits- en assessmentsbureaus worden opgevolgd en gemonitord in functie van bijstellingen en eventuele nog bijkomende striktere voorwaarden;
- tijdens de overgangsperiode van de goedkeuringsbewijzen de marktwerking op te volgen qua toegankelijkheid, prijs en gebruik van kwaliteitslabels om indien nodig na evaluatie de nodige bijstellingen te kunnen uitvoeren. Afspraken worden gemaakt om dit van bij de aanvang van het decreet in samenspraak met de stakeholders en de dienstverleners op te starten. Het beleidsdomein neemt hieromtrent initiatief.

Verder vraagt de SERV aandacht voor de volgende elementen:

- het uitklaren van het niveau waarop de minimale kwaliteitsvoorwaarden moeten worden aangevraagd, de samenstelling van de adviescommissie en de verhouding van dit model ten opzichte van het gemeenschappelijk kwaliteitskader voor beroepskwalificerende trajecten. Dit werd opgenomen met de SERV;
- communicatie over de timing en de concretiseringswijze naar de dienstverleners toe. Het beleidsdomein Werk en Sociale Economie heeft voor 2018-2019 een communicatieplan uitgeschreven waarbij een brede informatie- en sensibiliseringcampagne wordt opgezet in het voorjaar 2019.

Ten slotte vraagt de SERV dat zij betrokken wordt bij de concretisering van de uitvoering van het decreet. Naar aanleiding van hun geformuleerde advies werd reeds samengezeten op 6 december vorig jaar. Verdere afspraken werden gemaakt naar de concretisering toe en hun betrokkenheid.

5. Advies Raad van State

Op 21 december 2018 heeft de Raad van State haar advies verstrekt over het voorontwerp van decreet (advies 64.852/1).

Aan de volgende adviezen van de Raad van State werd gevolg gegeven door het ontwerp van decreet aan te passen:

- artikel 3 wordt als volgt aangepast dat de financiering, subsidies of een andere vorm van ondersteuning strikt dienen bekeken te worden als subsidies, financiering of een andere vorm van ondersteuning verstrekt vanuit de entiteiten binnen het beleidsdomein Werk en Sociale Economie. Voorbeelden van andere vormen van ondersteuning zijn onder meer ondersteuning via de projectadviseurs van het Departement Werk en Sociale Economie voor sociale-economieondernemingen; (elektronische) ondersteuning vanuit de afdeling Europees Sociaal Fonds voor ondernemingen en organisaties bij de projectoproepen en -uitvoeringen en andere;
- de Raad van State vraagt om duidelijk te zijn hoe de registratie geweigerd kan worden of wordt. Artikel 7 is aangepast conform het advies van de Raad van State;
- artikelen 9, 10 en 11 zijn aangepast conform het advies van de Raad van State. De oorspronkelijke bepalingen inzake beroep bevatten geen ruimere verplichting dan de bepalingen in het Bestuursdecreet van 7 december 2018. Bijgevolg werden de oorspronkelijke bepalingen geschrapt en wordt daardoor het Bestuursdecreet generiek van toepassing;
- in artikel 16 de definitie van dienstverlener exact te vertalen naar de maatwerkdelen omda maatwerkdelen ook op organisatieniveau (ook op ondernemingsniveau) dienen te voldoen aan de minimale kwaliteitsvoorwaarden.

De vraag van de Raad van State om het toepassingsgebied op een meer rechtszekere wijze af te bakenen, wordt opgenomen via het uitvoeringsbesluit. Een opsomming in het decreet van maatregelen die gevat zullen worden door dit decreet is niet opportuun daar de regelgevingen van deze maatregelen ingevolge vernieuwd of aangepast beleid de komende jaren kunnen wijzigen.

II. Toelichting bij de artikelen

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Artikel 2

Dit artikel bevat de verschillende definities die essentieel zijn voor de draagwijdte van het decreet en zijn uitvoeringsbesluit(en).

Artikel 2, 1°, betreft de definitie van 'dienstverlener'. Deze definitie stelt dat de organisaties die een dienst of opdracht verrichten ten aanzien van burgers, ondernemingen en organisaties in uitvoering van wettelijke beleidsmaatregelen binnen Werk en Sociale Economie onder dit decreet vallen en dus een bewijs van kwaliteit (zie verder) moeten voorleggen. Het betreft diensten of opdrachten met betrekking tot de arbeidsmarkt die gebeuren in opdracht van de overheid en die door het beleidsdomein Werk en Sociale Economie gefinancierd, gesubsidieerd of op een andere wijze worden ondersteund. Dit betekent concreet dat 1) dienstverleners die van een entiteit met betrekking tot Werk en Sociale Economie de opdracht krijgen voor het verlenen van een dienst of activiteit en hiervoor directe of indirecte

financiering, subsidiëring of een andere ondersteuning krijgen onder het toepassingsgebied van het decreet vallen en een kwaliteitsbewijs (zie verder) moeten voorleggen; en 2) dat systemen of maatregelen waarin Werk en Sociale Economie investeert en waarin dienstverleners betrokken zijn ook gevat worden door de modaliteiten van het decreet.

Bij samenwerkingsverbanden waarbinnen verschillende partners samen het initiatief nemen om activiteiten of acties op te zetten, dienen alle partners te voldoen aan het decreet.

De definitie van dienstverlener moet altijd samen gelezen worden met de types van diensten en opdrachten uit artikel 3 en met de lijst van maatregelen waarnaar verwezen zal worden in een uitvoeringsbesluit. Alleen wanneer aan beide elementen voldaan is, zal de betrokken organisatie een kwaliteitsbewijs moeten voorleggen als 'toegangsticket' om dienstverlener te kunnen zijn voor Werk en Sociale Economie.

Artikel 2, 2°, vergt geen nadere toelichting.

Artikel 2, 3°, gaat over de adviescommissie die conform hoofdstuk 5 van dit ontwerp van decreet zal worden opgericht. Deze adviescommissie adviseert de administratie bij intrekking uit de registratie wanneer een dienstverlener niet meer voldoet en wenst te weerleggen zoals vastgelegd in hoofdstuk 4, artikel 11, eerste lid.

Hoofdstuk 2. Toepassingsgebied

Artikel 3

Dit artikel bakent af welke dienstverleners onder het toepassingsgebied van voorliggend ontwerp van decreet vallen.

Het voorliggend ontwerp van decreet is van toepassing op dienstverleners die voldoen aan de definitie van dienstverlener (zie artikel 2, 1°) en die willen intekenen op een of meerdere maatregelen van Werk of Sociale Economie aangaande opleiding en vorming, begeleiding, arbeidsbemiddeling, competentieontwikkeling, inschakeling en adviesverstrekking én waarbij de dienstverlener een directe of indirecte subsidie, financiering of een andere ondersteuning ontvangt van de entiteiten binnen het beleidsdomein Werk en Sociale Economie.

Voor het vastleggen welke maatregelen (en hun dienstverleners) onder het toepassingsgebied vallen, baseert men zich op: 1) enkel die gevallen dat de dienstverlener in opdracht van de overheid een dienst verricht of aanbiedt; 2) een directe of indirecte financiering, subsidiëring of een andere ondersteuning van de voormelde entiteiten ontvangt voor het verrichten van deze dienst (is het uitvoeren van een maatregel).

Dit is een belangrijk principe om te bepalen of een maatregel (met zijn dienstverleners) onder het decreet valt of niet. Op die manier worden garanties ingebouwd dat de middelen die vanuit de overheid worden geïnvesteerd op een kwaliteitsvolle manier worden ingezet en omgezet worden in kwaliteitsvolle dienstverlening voor werknemers, werkzoekenden, (kandidaat-)ondernemers enzovoort; en 3) de diensten die de dienstverleners verrichten betreffen opleiding en vorming, begeleiding, arbeidsbemiddeling, competentieontwikkeling, inschakeling en adviesverstrekking. Dit zijn diensten/trajecten met een grote maatschappelijke en beleidsmatige relevantie in functie van arbeidsactivering en met een impact op burgers en bedrijven. Het is dus belangrijk dat hier zorgzaam mee omgegaan wordt en hier enkel in zee wordt gegaan met kwaliteitsvolle en gezonde dienstverleners. De koppeling tussen dienstverlener en het ontvangen van een subsidie, financiering of een

andere ondersteuning van de bovenvermelde entiteiten doet geen afbreuk aan de Europese Dienstenrichtlijn met betrekking tot de vrijheid van dienstverrichting. De registratie is enkel verplicht wanneer de dienstverlener een subsidie, financiering of een andere ondersteuning wenst te genereren. Op maatregeleniveau blijft de bewaking voorzien opdat de subsidie- of financieringssteun geen wezenlijk concurrentieel voordeel zou creëren ten aanzien van andere dienstverleners die dergelijke ondersteuning niet zouden vragen.

De Vlaamse Regering zal de maatregelen dus verder specificeren. Er wordt hierbij geopteerd om de maatregelen die gevat worden door dit ontwerp van decreet niet op te lijsten. Immers maatregelen kunnen in de loop van komende jaren wijzigen of opgeheven worden ingevolge (ver)nieuw(d) of gewijzigd beleid.

Hoofdstuk 3. Registratie van de dienstverlener

Artikel 4

Dit artikel verankert het basisprincipe van het ontwerp van decreet. Een organisatie die dienstverlener wil zijn voor een of meerdere maatregelen van Werk en Sociale Economie (zie artikel 3) moet zich laten registreren. Hiervoor moet de dienstverlener beschikken over een kwaliteitsbewijs waaruit blijkt dat voldaan is aan minimale kwaliteitsvoorwaarden op het vlak van de dienstverlening aan de klant (klantgerichtheid), het personeelsbeleid en het financieel beheer van de organisatie. Op die manier tonen dienstverleners aan dat ze positief geaudit of geassest zijn op het vlak van kwaliteit op organisatieniveau en dat ze dus een kwaliteitsvolle, gezonde organisatie zijn.

De Vlaamse Regering bepaalt de inhoud van deze minimale kwaliteitsvoorwaarden die betrekking hebben op de dienstverlening naar de klant, het personeelsbeleid en het financieel beheer van de dienstverlener. Hiermee bepaalt de overheid dus wat de minimale lat zal worden voor toegang van dienstverleners tot de maatregelen van Werk en Sociale Economie.

De minimale kwaliteitsvoorwaarden die van een dienstverlener worden geëist, staan in het licht van het grondwettelijke gelijkheidsbeginsel, in redelijk verband met de nagestreefde doelstellingen van de betrokken regeling waarin subsidie, financiering of andere vorm van ondersteuning is voorzien. De voorwaarden moeten objectief en pertinent zijn en mogen de grenzen van de evenredigheid niet te buiten gaan. Bij de uitwerking van het uitvoeringsbesluit wordt hierbij eveneens aandacht besteed.

Daarnaast staat het elke entiteit uiteraard vrij om nog bijkomende kwaliteitsvoorwaarden op project- of maatregeleniveau op te leggen binnen de respectievelijke maatregelen.

Artikel 5

Dit artikel geeft een omschrijving weer van wat men verstaat onder 'kwaliteitsbewijs'. Een kwaliteitsbewijs is een bewijs dat wordt afgeleverd nadat een dienstverlener een audit of assessment heeft doorlopen bij een onafhankelijke organisatie (namelijk een audit- of assessmentkantoor) op vlak van kwaliteit op organisatieniveau. Een kwaliteitsbewijs wordt enkel afgeleverd wanneer de audit of het assessment een positief resultaat heeft opgeleverd en de dienstverlener dus positief geëvalueerd werd.

Dit artikel stelt dat de kwaliteitsbewijzen en de procedure voor het aanvaarden van kwaliteitsbewijzen wordt vastgesteld door de Vlaamse Regering. De Vlaamse Regering wijst de kwaliteitsbewijzen aan die in overeenstemming zijn met de mini-

male kwaliteitsvoorwaarden. De Vlaamse Regering zal bovendien via de procedure aangeven dat enkel kwaliteitsbewijzen worden aanvaard die het gevolg zijn van een correcte audit of assessment gebaseerd op internationale standaardnormen van audit en assessment en de auditoren of assessoren die standaardnormen naleven. De audit- en assessmentbureaus worden opgevolgd en gemonitord in functie van bijsturingen en eventuele nog bijkomende striktere voorwaarden.

Een dienstverlener die voldoet aan de definitie van dienstverlener uit artikel 2, 1°, zal een dergelijk kwaliteitsbewijs moeten voorleggen. Een dienstverlener die een kwaliteitsbewijs kan voorleggen, zal worden geregistreerd als dienstverlener voor het verlenen van de diensten, vermeld in artikel 3. Dit betekent tegelijkertijd ook dat een geregistreeerde dienstverlener die op een bepaald moment geen geldig kwaliteitsbewijs meer kan voorleggen, zijn registratie ook kan verliezen en dus geen dienstverlener meer kan en mag zijn voor de maatregelen. Het kwaliteitsbewijs is dus een organisatielabel dat de dienstverleners op de markt kunnen behalen.

Een tweede mogelijkheid die door Werk en Sociale Economie wordt aanvaard, is een wettelijk kwaliteitssysteem van een overheid die voldoet aan de minimale kwaliteitsvoorwaarden volgens dit ontwerp van decreet.

Een derde optie is een goedkeuringsbewijs Werk en Sociale Economie wanneer de dienstverlener kan aantonen dat hij voldoet aan de minimale voorwaarden. Hiertoe zal hij zich aanmelden via een quickscanmodule. De Vlaamse Regering bepaalt de geldigheidsduur van dit goedkeuringsbewijs als de aanvraagprocedure en de periode in dewelke de procedure van het verlenen van het goedkeuringsbewijs wordt toegepast. Deze optie kan dus in de tijd beperkt worden.

De dienstverleners zullen te allen tijde moeten beschikken over een geldig attest (kwaliteitsbewijs vanuit de markt, behorende tot een kwaliteitssysteem van een ander beleidsdomein of goedkeuringsbewijs vanuit Werk en Sociale Economie), wat betekent dat de geldigheidsduur van wat men voorlegt niet mag verlopen zijn.

Niet alle geldige attesten (zie supra) zullen in aanmerking komen. Enkel deze die de minimale kwaliteitsvoorwaarden in voldoende mate afdekken, zullen toegang geven tot de maatregelen.

De kwaliteitsbewijzen/kwaliteitszorgsystemen die in aanmerking komen, zullen op een lijst worden geplaatst die op regelmatige basis zal geactualiseerd worden. De publieke kwaliteitszorgsystemen die in aanmerking komen, worden eveneens op deze lijst geplaatst. Deze lijst alsook de procedure tot het toevoegen of schrappen van kwaliteitsbewijzen op deze lijst, zal bepaald worden door de Vlaamse Regering.

Een overzicht van kwaliteitsbewijzen die hiervoor in aanmerking komen, zal vastgelegd worden in een lijst waar via een afgesproken procedure bewijzen op kunnen geschrapt en aan kunnen toegevoegd worden.

Artikel 6

Artikel 6 geeft aan dat een dienstverlener een aanvraag moet indienen wanneer hij zich wil laten registreren. De concrete procedure voor registratie van dienstverleners zal bepaald worden door de Vlaamse Regering. Dit artikel voorziet bovendien dat de Vlaamse Regering voor de kleine dienstverleners (met minder dan vijf werknemers) een aangepaste registratieprocedure kan uitwerken. Het traject naar het bewijs dat zij voldoen aan de minimale kwaliteitsvoorwaarden kan dan omschreven worden in functie van hun organisatie en capaciteitsmogelijkheden.

Artikel 7

In dit artikel worden de weigeringsgronden omschreven volgens dewelke de Vlaamse Regering de aanvraag tot registratie weigert. Het artikel beschrijft vijf mogelijkheden wanneer een aanvraag tot registratie wordt geweigerd: 1) niet voldoen aan de bepalingen van het decreet of haar uitvoeringsbesluiten; 2) eerder geschorst of ingetrokken; 3) voorwerp uitmaken van een gerechtelijk onderzoek in het kader van specifieke strafbare feiten; 4) gerechtelijke veroordeling wegens specifieke strafbare feiten; en 5) leden van bestuurs-, toezichts- of leidinggevende organen van de organisatie die een veroordeling hebben opgelopen en voor zover de organisatie hierbij niet heeft geredigeerd. De dienstverlener wordt op de hoogte gebracht over een weigering tot registratie.

Artikel 8

Vermits het weigeren van de aanvraag tot registratie voor een dienstverlener gevolgen kan hebben, voorziet dit artikel in de mogelijkheid dat de dienstverlener een verzoek tot heroverweging kan indienen. De termijn en de modaliteiten hieromtrent worden vastgelegd door de Vlaamse Regering.

Artikel 9

De dienstverlener wordt schriftelijk op de hoogte gebracht over het resultaat van de heroverweging. De dienstverlener geniet van de mogelijkheid om beroep aan te tekenen conform de algemeen geldende bepalingen inzake het recent van toepassing zijnde Bestuursdecreet.

Hoofdstuk 4. Schorsing en intrekking van de registratie

Artikel 10

Een registratie wordt geschorst wanneer men een vermoeden heeft dat de dienstverlener niet meer voldoet aan bepaalde voorwaarden omschreven in dit artikel.

De schorsing is beperkt in tijd en de dienstverlener kan het vermoeden weerleggen of de nodige corrigerende maatregelen nemen om de schorsing ongedaan te maken. De modaliteiten met betrekking tot de weerlegging, het nemen van corrigerende maatregelen en de schorsingstermijn worden vastgelegd door de Vlaamse Regering.

De schorsing wordt meegedeeld aan de dienstverlener. De dienstverlener geniet van de mogelijkheid om beroep aan te tekenen conform de algemeen geldende bepalingen inzake het recent van toepassing zijnde Bestuursdecreet.

Artikel 11

Een registratie wordt op twee manieren ingetrokken. Enerzijds wanneer de dienstverlener niet meer voldoet aan bepaalde voorwaarden omschreven in dit ontwerp van decreet of in overtreding is. De specifieke overtredingen werden opgenomen in dit artikel. Anderzijds wanneer een schorsingsperiode verstreken is en de dienstverlener niet of onvoldoende de schorsingsmotieven heeft weerlegd of geen of onvoldoende corrigerende maatregelen heeft genomen.

De dienstverlener kan op zijn verzoek gehoord worden door een adviescommissie over de intrekking van zijn registratie (zie paragraaf 2 van dit artikel). De commissie formuleert een advies over de grondslag van intrekking op basis van het samengestelde dossier en de resultaten van de hoorzitting.

De uiteindelijke beslissing van intrekking wordt dan meegedeeld aan de betrokken dienstverlener. Ook hier geniet de dienstverlener van de mogelijkheid om beroep aan te tekenen conform de algemeen geldende bepalingen inzake het recent van toepassing zijnde Bestuursdecreet.

Artikel 12

Aangezien een schorsing of intrekking van een registratie verregaande gevolgen kan hebben ten aanzien van de klanten van de dienstverlener voorziet dit artikel in de mogelijkheid dat de Vlaamse Regering afspraken kan vastleggen in hoeverre een lopende dienstverlening in het belang van de klant kan verdergezet worden.

Hoofdstuk 5. Adviescommissie

Hoofdstuk 5 verleent de Vlaamse Regering de mogelijkheid om de samenstelling en de werking van de voormelde adviescommissie vast te leggen.

Hoofdstuk 6. Wijzigingsbepalingen

Enkel in het kader van het decreet van 22 november 2013 betreffende de lokale diensteneconomie en het decreet van 12 juli 2013 betreffende maatwerk bij collectieve inschakeling (zowel voor de maatwerkbedrijven als -afdelingen) dienen er decretale bepalingen inzake kwaliteitsgaranties gewijzigd te worden.

Deze geschrapte bepalingen worden immers vervangen door de kwaliteitsbepalingen op organisatieniveau van dit ontwerp van decreet. De vereiste om te rapporteren over duurzaam ondernemerschap wordt in de respectieve decreten op maatregelniveau decretaal opgenomen.

Hoofdstuk 7. Slotbepalingen

De slotbepalingen bieden de Vlaamse Regering de mogelijkheid om een vlotte transitie te regelen met betrekking tot de huidige (kwaliteitsvolle) organisatievoorwaarden die nu zijn opgenomen in diverse maatregelregelgevingen en voor de dienstverleners van kracht zijn, naar dit ontwerp van decreet toe. Eveneens wordt er in dit artikel opgenomen dat er gepaste overgangsmaatregelen moeten genomen worden voor de dienstverleners die nu reeds subsidies, financieringen en/of ondersteuning krijgen van de entiteiten binnen Werk en Sociale Economie.

Deze dienstverleners worden bij de inwerkingtreding van het decreet aanvaard in het registratiesysteem en zullen twee jaar de tijd krijgen om zich in orde te stellen met de minimale kwaliteitsvoorwaarden.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering,
Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding,

Liesbeth HOMANS

De Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport,

Philippe MUYTERS

VOORONTWERP VAN DECREET



Voorontwerp van decreet betreffende het kwaliteits- en registratiemodel van dienstverleners in het beleidsdomein Werk en Sociale Economie

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding en de Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewestaangelegenheid.

Art. 2. In dit decreet wordt verstaan onder:

- 1° dienstverlener: de natuurlijke persoon met ondernemingsnummer of de rechtspersoon die dienstverlening tot doel heeft;
- 2° dienstverlening: de dienstverlening op het vlak van opleiding en vorming, begeleiding, arbeidsbemiddeling, competentieontwikkeling en adviesverstrekking aan burgers, ondernemingen en derden-organisaties;
- 3° adviescommissie: de adviescommissie, vermeld in hoofdstuk 5.

Hoofdstuk 2. Toepassingsgebied

Art. 3. Dit decreet is van toepassing op dienstverleners die een dienstverlening verrichten in het kader van werkgelegenheidsbeleid, professionele vorming en de sociale economie en daarvoor financiering, subsidie of een andere vorm van ondersteuning ontvangen.

De Vlaamse Regering bepaalt het toepassingsgebied van de dienstverlening nader.

Hoofdstuk 3. Registratie van de dienstverlener

Art. 4. Om de dienstverlening, vermeld in artikel 3, te verrichten, moet de dienstverlener geregistreerd zijn.

Een dienstverlener wordt geregistreerd als hij aantoonst dat hij voldoet aan de minimale kwaliteitsvoorwaarden op het vlak van klantgerichtheid, personeelsbeheer en financieel beheer.

De Vlaamse Regering bepaalt de minimale kwaliteitsvoorwaarden nader.

Art. 5. In dit artikel wordt verstaan onder:

- 1° kwaliteitsbewijs: een bewijs dat is uitgereikt door een onafhankelijke organisatie waaruit blijkt dat de dienstverlener voldoet aan de minimale kwaliteitsvoorwaarden, vermeld in artikel 4, tweede lid, op het vlak van klantgerichtheid, personeelsbeheer en financieel beheer;
- 2° goedkeuringsbewijs: het bewijs dat is uitgereikt door een door de Vlaamse Regering aangeduide dienst en dat stelt dat de dienstverlener voldoet aan de minimale kwaliteitsvoorwaarden, vermeld in artikel 4, tweede lid.

De dienstverlener voldoet aan de minimale kwaliteitsvoorwaarden, vermeld in artikel 4, tweede lid, als hij zich in een van onderstaande gevallen bevindt:

- 1° hij beschikt over het kwaliteitsbewijs, vermeld in het eerste lid, 1°;
- 2° hij voldoet aan de kwaliteitsvoorwaarden van een wettelijk kwaliteitssysteem ingericht door een overheid, dat in overeenstemming is met de minimale kwaliteitsvoorwaarden, vermeld in artikel 4, tweede lid;
- 3° hij beschikt over het goedkeuringsbewijs, vermeld in het eerste lid, 2°.

De Vlaamse Regering stelt de kwaliteitsbewijzen vast en bepaalt de procedure voor het aanvaarden van kwaliteitsbewijzen.

De Vlaamse Regering bepaalt welke wettelijke kwaliteitssystemen van overheden, vermeld in het tweede lid, 2°, in overeenstemming zijn met de minimale kwaliteitsvoorwaarden.

De Vlaamse Regering bepaalt voor het goedkeuringsbewijs:

- 1° de geldigheidsduur;
- 2° de aanvraagprocedure;
- 3° de toepassingstermijn van artikel 5, tweede lid, 3°.

Art. 6. De dienstverlener die overeenkomstig dit decreet en de uitvoeringsbesluiten een dienstverlening wil verrichten, dient een aanvraag tot registratie in bij de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst.

De Vlaamse Regering bepaalt de registratieprocedure. Voor dienstverleners met minder dan 5 werknemers kan de Vlaamse Regering een aangepaste procedure voorzien.

Art. 7. De Vlaamse Regering kan weigeren om de dienstverlener te registreren in een van de volgende gevallen:

- 1° de dienstverlener voldoet niet aan dit decreet of de uitvoeringsbesluiten ervan;
- 2° een eerdere registratie van de dienstverlener is geschorst of ingetrokken;
- 3° de dienstverlener maakt het voorwerp uit van een gerechtelijk onderzoek wegens bedrieglijk onvermogen, valsheid in geschrifte, misbruik van vertrouwen, oplichting, omkoping of bedrog;

- 4° de dienstverlener heeft een onherroepelijke veroordeling opgelopen wegens bedrieglijk onvermogen, valsheid in geschrifte, misbruik van vertrouwen, oplichting, omkoping of bedrog;
- 5° een persoon die lid is van het bestuurs-, leidinggevend of toezichthoudend orgaan van de dienstverlener of daarin vertegenwoordigings-, beslissings- of controlebevoegdheid heeft, heeft een onherroepelijke veroordeling opgelopen wegens bedrieglijk onvermogen, valsheid in geschrifte, misbruik van vertrouwen, oplichting, omkoping of bedrog en de dienstverlener hiervoor de feiten en omstandigheden niet heeft opgehelderd en geen concrete technische, organisatorische of personeelsmaatregelen heeft genomen die geschikt zijn om verdere strafrechtelijke inbreuken of fouten te voorkomen.

De dienstverlener wordt schriftelijk op de hoogte gebracht van de beslissing tot weigering van registratie. De Vlaamse Regering kan hiervoor de modaliteiten bepalen.

Art. 8. De dienstverlener die de weigering tot registratie, vermeld in artikel 7, betwist, kan bij de Vlaamse Regering een gemotiveerd verzoek indienen tot heroverweging van de beslissing tot weigering.

De Vlaamse Regering bepaalt de termijn voor de indiening van het verzoek en de procedure tot heroverweging.

Art. 9. De dienstverlener wordt schriftelijk op de hoogte gebracht van de beslissing over de heroverweging. De kennisgeving vermeldt de volgende elementen:

- 1° de mogelijkheid om bij de bevoegde rechtbank beroep in te stellen;
- 2° de wijze waarop tegen de heroverweging beroep kan worden ingesteld;
- 3° de termijn om beroep in te stellen.

Hoofdstuk 4. Schorsing en intrekking van de registratie

Art. 10. De Vlaamse Regering kan de registratie tijdelijk schorsen als er ernstige vermoedens bestaan dat:

- 1° de dienstverlener dit decreet of de uitvoeringsbesluiten ervan niet naleeft;
- 2° de dienstverlener de registratie heeft verkregen op basis van valse, onvolledige of onjuiste verklaringen;
- 3° de dienstverlener een onherroepelijke veroordeling heeft opgelopen wegens bedrieglijk onvermogen, valsheid in geschrifte, misbruik van vertrouwen, oplichting, omkoping of bedrog;
- 4° een persoon die lid is van het bestuurs-, leidinggevend of toezichthoudend orgaan van de dienstverlener of daarin vertegenwoordigings-, beslissings- of controlebevoegdheid heeft, een onherroepelijke veroordeling heeft opgelopen wegens bedrieglijk onvermogen, valsheid in geschrifte, misbruik van vertrouwen, oplichting, omkoping of bedrog en de dienstverlener hiervoor de feiten en omstandigheden niet heeft opgehelderd en geen concrete technische, organisatorische of personeelsmaatregelen heeft genomen die geschikt zijn om verdere strafrechtelijke inbreuken of fouten te voorkomen;
- 5° de dienstverlener in strijd handelt met de sociale of fiscale wetgeving.

De dienstverlener kan de redenen tot schorsing gemotiveerd weerleggen of ongedaan maken door het nemen van maatregelen binnen de vooropgestelde schorsingstermijn.

De Vlaamse Regering bepaalt de schorsingstermijn, de regels voor de schorsingsprocedure en de wijze waarop de dienstverlener de opheffing van de schorsing kan verkrijgen.

De dienstverlener wordt schriftelijk op de hoogte gebracht van de beslissing tot schorsing. De Vlaamse Regering kan hiervoor de modaliteiten bepalen.

Art. 11. § 1. De Vlaamse Regering kan de registratie in een van de volgende gevallen intrekken:

- 1° de dienstverlener is eerder geschorst en de schorsingstermijn is verstreken zonder weerlegging of zonder dat er afdoende corrigerende maatregelen ter opheffing van de schorsing zijn genomen als vermeld in artikel 10, tweede lid;
- 2° de dienstverlener leeft dit decreet of de uitvoeringsbesluiten ervan niet na;
- 3° de dienstverlener heeft de registratie verkregen op basis van valse, onvolledige of onjuiste verklaringen;
- 4° de dienstverlener heeft een onherroepelijke veroordeling opgelopen wegens bedrieglijk onvermogen, valsheid in geschrifte, misbruik van vertrouwen, oplichting, omkoping of bedrog;
- 5° een persoon die lid is van het bestuurs-, leidinggevend of toezichthoudend orgaan van de dienstverlener of daarin vertegenwoordigings-, beslissings- of controlebevoegdheid heeft, heeft een onherroepelijke veroordeling opgelopen wegens bedrieglijk onvermogen, valsheid in geschrifte, misbruik van vertrouwen, oplichting, omkoping of bedrog en de dienstverlener hiervoor de feiten en omstandigheden niet heeft opgehelderd en geen concrete technische, organisatorische of personeelsmaatregelen heeft genomen die geschikt zijn om verdere strafrechtelijke inbreuken of fouten te voorkomen;
- 6° de dienstverlener handelt in strijd met de sociale of fiscale wetgeving.

De Vlaamse Regering bepaalt de regels voor de procedure tot intrekking van de registratie.

De dienstverlener wordt schriftelijk op de hoogte gebracht van de beslissing tot intrekking van de registratie. De Vlaamse Regering kan hiervoor de modaliteiten bepalen.

§ 2. De dienstverlener wordt op zijn verzoek over de intrekking van registratie gehoord door de adviescommissie. De dienstverlener wordt over die mogelijkheid ingelicht en wordt opgeroepen als hij daartoe een verzoek indient.

Op basis van het samengestelde dossier en het verweer van de dienstverlener tijdens de hoorzitting adviseert de adviescommissie de Vlaamse Regering over de intrekking van een registratie.

De Vlaamse Regering bepaalt de hoor- en oproepprocedure.

De dienstverlener wordt schriftelijk op de hoogte gebracht van de beslissing tot intrekking van de registratie. De Vlaamse Regering kan hiervoor de modaliteiten bepalen.

Art. 12. Vanaf de dag dat de schorsing of intrekking van de registratie van kracht wordt, mag de dienstverlener geen nieuwe dienstverlening meer aanvatten. De Vlaamse Regering bepaalt, in het belang van de burger, de onderneming of de derde-organisatie voor wie de dienst wordt verricht, onder welke voorwaarden de dienstverlener de toestemming krijgt om de lopende dienstverlening verder uit te voeren, zonder dat de overeenkomst wordt gewijzigd, hernieuwd of verlengd.

Hoofdstuk 5. Adviescommissie

Art. 13. De Vlaamse Regering richt een adviescommissie op.

De adviescommissie verleent bij toepassing van artikel 11, § 2, aan de Vlaamse Regering advies over de intrekking van de registratie van een dienstverlener.

De Vlaamse Regering kan de opdrachten van de adviescommissie uitbreiden.

De Vlaamse Regering bepaalt de regels voor de samenstelling en de werking van de adviescommissie.

Hoofdstuk 6. Wijzigingsbepalingen

Art. 14. In artikel 4, §1, tweede lid, van het decreet van 12 juli 2013 betreffende maatwerk bij collectieve inschakeling worden de volgende wijzigingen aangebracht: 1° punt 5° vervangen door wat volgt:

“5° geregistreerd zijn als dienstverlener, vermeld in artikel 4, van het decreet van X X 201X betreffende het kwaliteits- en registratiemodel van dienstverleners in het beleidsdomein werk en sociale economie;”;

2° er wordt een punt 6° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“6° jaarlijks over zijn prestaties in het kader van dit decreet en op vlak van maatschappelijke inbedding en maatschappelijk verantwoord ondernemen rapporteren.”.

Art. 15. In artikel 19, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt punt 2° vervangen door wat volgt:

“2° het vervullen van de subsidievoorwaarde, vermeld in artikel 4, 5°;”.

Art. 16. In artikel 5, §1, tweede lid, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 2° vervangen door wat volgt:

“2° geregistreerd zijn als dienstverlener, vermeld in artikel 4, van het decreet van X X 201X betreffende het kwaliteits- en registratiemodel van dienstverleners in het beleidsdomein werk en sociale economie;”;

2° er wordt een punt 3° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“3° jaarlijks over zijn prestaties in het kader van dit decreet en op vlak van het maatschappelijk verantwoord ondernemen rapporteren.”.

Art. 17. In artikel 4, §1, tweede lid, van het decreet van 22 november 2013 betreffende de lokale diensteneconomie, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 5° vervangen door wat volgt:

“5° geregistreerd zijn als dienstverlener, vermeld in artikel 4, van het decreet van X X 201X betreffende het kwaliteits- en registratiemodel van dienstverleners in het beleidsdomein werk en sociale economie;”;

2° er wordt een punt 6° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“6° jaarlijks over zijn prestaties in het kader van dit decreet en op het vlak van maatschappelijke inbedding en maatschappelijk verantwoord ondernemen rapporteren.”.

Hoofdstuk 7: Slotbepalingen

Art. 18. De Vlaamse Regering bepaalt de overgangsmaatregelen voor de dienstverleners, die op de datum van inwerkingtreding van dit decreet al gesubsidieerd, gefinancierd of ondersteund worden vanuit het beleidsdomein Werk en Sociale Economie.

Art. 19. Dit decreet treedt in werking op een door de Vlaamse Regering vast te stellen datum.

Brussel, ... (datum).

De minister-president van de Vlaamse Regering,
Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke
Kansen en Armoedebestrijding,
Liesbeth HOMANS

De Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport,
Philippe MUYTERS

ADVIES VAN DE SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD VAN VLAANDEREN



Advies

Voorontwerp van decreet kwaliteits- en registratiemodel van dienstverleners in het beleidsdomein Werk en Sociale Economie

Brussel, 26 november 2018

SERV_20181126_KwaliteitsenRegistratiemodelDienstverlenersWSE_ADV.docx

Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen • Wetstraat 34-36, 1040 Brussel • T +32 2 209 01 11
info@serv.be • www.serv.be

Kwaliteits- en registratiemodel dienstverleners WSE

Adviesvraag: Voorontwerp van decreet betreffende het kwaliteits- en registratiemodel van dienstverleners in het beleidsdomein Werk en Sociale Economie

Adviesvrager: Philippe Muyters - Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport

Ontvangst adviesvraag: 29 oktober 2018

Adviestermijn: 30 dagen

Decretale opdracht: SERV-decreet 7 mei 2004 art. 11 (overlegfunctie)

Goedkeuring raad: 26 november 2018

Contactpersoon: Linde Buysse - lbuisse@serv.be



De heer Philippe MUYTERS

Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport

Martelaarsplein 7

1000 BRUSSEL

contactpersoon

Linde Buysse

lbuyse@serv.be

ons kenmerk

SERV_BR_20181126_Kwaliteits- en registratiemodel_WSE

Brussel

26 november 2018

Voorontwerp van decreet kwaliteits- en registratiemodel van dienstverleners in het beleidsdomein Werk en Sociale Economie

Mijnheer de minister

De SERV vindt het positief dat de visienota 'Kwaliteits- en registratiemodel voor de dienstverleners binnen Werk' van 20 juli 2018 in dit voorontwerp van decreet wordt geconcretiseerd. Het biedt een kader tot een uniform kwaliteits- en registratiemodel voor dienstverleners binnen het beleidsdomein Werk en Sociale Economie (WSE). Op die manier komen er minimale kwaliteitsvoorwaarden voor dienstverleners binnen WSE en worden zij geregistreerd. Door het creëren van een gemeenschappelijk elektronisch registratiesysteem heeft het beleidsdomein WSE een duidelijk zicht op wie de dienstverleners zijn en is een betere monitoring en opvolging mogelijk.

Echter, opdat de dienstverleners zich tijdig in orde kunnen stellen en ondertussen hun subsidiëring, financiering of andere ondersteuning niet verliezen, vraagt de SERV duidelijkheid in het voorontwerp van decreet over de timing. Andere elementen waarover uitklaring nodig is, betreffen:

- Het niveau waarop de minimale kwaliteitsvoorwaarden moeten worden aangevraagd;
- De samenstelling van de adviescommissie;
- De verhouding van dit model ten opzichte van het gemeenschappelijk kwaliteitskader voor beroepskwalificerende trajecten.

De SERV stelt daarnaast vast dat de Vlaamse regering heel wat cruciale punten nog moet uitwerken via uitvoeringsbesluiten. De raad vraagt hierbij nauwe betrokkenheid. Bovendien ontbreken er volgens de SERV in deze opsomming nog een aantal cruciale zaken, zijnde:

- De criteria op basis waarvan de audit- en assessmentkantoren die kwaliteitsbewijzen afleveren, zullen worden toegelaten;
- Een lijst met maatregelen die wel en niet worden gevat door het kwaliteits- en registratiemodel en de criteria op basis waarvan zal worden bepaald of deze maatregelen onder het toepassingsgebied vallen of niet;
- De criteria en methodieken voor het screenen van bestaande kwaliteitsbewijzen;

SERV_20181126_Kwaliteits- en Registratiemodel Dienstverleners WSE_ADV.docx

Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen • Wetstraat 34-36, 1040 Brussel • T +32 2 209 01 11
info@serv.be • www.serv.be

- De inhoud en geldigheidsduur van het goedkeuringsbewijs en diens verhouding tot het kwaliteitsbewijs;
- De inhoud en methodiek van de quickscanmodule.

Verder wenst de SERV meer uitleg over de impact van de uitbreiding van het toepassingsgebied naar de sociale economie, meer bepaald op de kwaliteitsvolle bedrijfsvoering binnen subsidievoorwaarden van het collectief maatwerk en de LDE. Daarnaast vraagt de raad een goede afstemming met andere beleidsdomeinen. Daar waar mogelijk moet het principe van wederkerigheid gelden.

De SERV vraagt ook verduidelijkingen over de criteria op basis waarvan de audit- en assessmentkantoren die kwaliteitsbewijzen afleveren, zullen worden toegelaten.

Tot slot vindt de SERV dat de overheid erop moet toezien dat voor elke organisatie de markt een toegankelijk, kwaliteitsvol aanbod voorziet. De SERV vraagt dat de overgangperiode (d.i. de periode dat de goedkeuringsbewijzen gelden) ook wordt gebruikt om de marktwerking op te volgen (qua toegankelijkheid, prijs, gebruik en dergelijke) en indien nodig moet de overheid na evaluatie bijsturen.

Hoogachtend

Pieter Kerremans
administrateur-generaal

Hans Maertens
voorzitter

Inhoud

Inhoud	29
Krachtlijnen.....	30
Advies	30
1 Inleiding.....	30
2 Algemene appreciatie doelstellingen	30
3 Verduidelijking voorontwerp van decreet	32
4 SERV betrekken bij concrete invulling kwaliteits- en registratiemodel	32
5 Toepassingsgebied.....	33
5.1 Impact uitbreiding beleidsdomein Sociale Economie	33
5.2 Afstemming andere beleidsdomeinen en reciprociteit.....	34
6 Kwaliteitscontrole van de onafhankelijke organisaties die kwaliteitsbewijzen afleveren	34
7 Toegankelijk kwaliteitsaanbod op maat.....	34

Krachtlijnen

- De SERV vindt het positief dat de visienota 'Kwaliteits- en registratiemodel voor de dienstverleners binnen Werk' van 20 juli 2018 in dit voorontwerp van decreet wordt geconcretiseerd. Op die manier komen er minimale kwaliteitsvoorwaarden voor dienstverleners binnen WSE en worden zij geregistreerd. Door het creëren van een gemeenschappelijk elektronisch registratiesysteem heeft het beleidsdomein WSE een duidelijk zicht op wie de dienstverleners zijn en is een betere monitoring en opvolging mogelijk. Daarnaast onderschrijft de SERV het single audit principe op organisatieniveau.
- Opdat de dienstverleners zich tijdig in orde kunnen stellen en ondertussen hun subsidiëring, financiering of andere ondersteuning niet verliezen, vraagt de SERV duidelijkheid in het voorontwerp van decreet over de timing.
- Andere elementen die moeten worden uitgeklaard in het voorontwerp van decreet, zijn:
 - Het niveau waarop de minimale kwaliteitsvoorwaarden moeten worden aangevraagd;
 - De samenstelling van de adviescommissie;
 - De verhouding van dit model ten opzichte van het gemeenschappelijk kwaliteitskader voor beroepskwalificerende trajecten.
- De SERV stelt vast dat de Vlaamse regering heel wat cruciale punten nog moet uitwerken via uitvoeringsbesluiten. De raad vraagt hierbij nauwe betrokkenheid. Bovendien ontbreken er volgens de SERV in deze opsomming nog een aantal cruciale zaken, zijnde:
 - De criteria op basis waarvan de audit- en assessmentkantoren die kwaliteitsbewijzen afleveren, zullen worden toegelaten;
 - Een lijst met maatregelen die wel en niet worden gevat door het kwaliteits- en registratiemodel en de criteria op basis waarvan zal worden bepaald of deze maatregelen onder het toepassingsgebied vallen of niet;
 - De criteria en methodieken voor het screenen van bestaande kwaliteitsbewijzen;
 - De inhoud en geldigheidsduur van het goedkeuringsbewijs en diens verhouding tot het kwaliteitsbewijs;
 - De inhoud en methodiek van de quickscanmodule.
- Verder wenst de SERV meer uitleg over de impact van de uitbreiding van het toepassingsgebied naar de sociale economie, meer bepaald op de kwaliteitsvolle bedrijfsvoering binnen subsidievoorwaarden van het collectief maatwerk en de LDE. Daarnaast vraagt de raad een goede afstemming met andere beleidsdomeinen. Daar waar mogelijk moet het principe van wederkerigheid gelden.
- De SERV vraagt ook verduidelijking over de criteria op basis waarvan de audit- en assessmentkantoren die kwaliteitsbewijzen afleveren, zullen worden toegelaten.
- Tot slot vindt de SERV dat de overheid erop moet toezien dat voor elke organisatie de markt een toegankelijk, kwaliteitsvol aanbod voorziet. De SERV vraagt dat de overgangperiode (d.i. de periode dat de goedkeuringsbewijzen gelden) ook wordt gebruikt om de marktwerking op te volgen (qua toegankelijkheid, prijs, gebruik en dergelijke) en indien nodig moet de overheid na evaluatie bijsturen.

Advies

1 Inleiding

Dit voorontwerp van decreet is een uitwerking van de visienota 'Kwaliteits- en registratiemodel voor de dienstverleners binnen Werk' van 20 juli 2018¹. Het biedt een kader tot een uniform kwaliteits- en registratiemodel voor dienstverleners binnen het beleidsdomein Werk en Sociale Economie (WSE).

Het doel van het voorliggend voorontwerp van decreet is: inzetten op een uniform kwaliteits- en registratiemodel voor dienstverleners binnen het beleidsdomein WSE. Diverse overheidstaken en -diensten inzake opleiding en vorming, begeleiding, arbeidsbemiddeling, competentieontwikkeling en adviesverstrekking worden uitgevoerd door externe dienstverleners. Deze externe dienstverleners ontvangen hiervoor een financiering, subsidiëring of een andere ondersteuning van de overheid. Met dit voorontwerp van decreet wil het beleidsdomein WSE gezonde en kwaliteitsvolle organisaties verzekeren aan de burgers, (kandidaat-)ondernemingen en derden-organisaties die van hun dienstverlening gebruik wil maken.

Dit SERV-advies heeft de volgende structuur:

- De SERV formuleert eerst zijn algemene appreciatie omtrent de doelstellingen van dit voorontwerp van decreet.
- Opdat de dienstverleners zich tijdig in orde kunnen stellen en ondertussen hun subsidiëring, financiering of andere ondersteuning niet verliezen, vraagt de SERV duidelijkheid in het voorontwerp van decreet over de timing; het niveau waarop de minimale kwaliteitsvoorwaarden moeten worden aangevraagd; de samenstelling van de adviescommissie en de verhouding van dit model ten opzichte van het gemeenschappelijk kwaliteitskader voor beroepskwalificerende trajecten.
- De SERV stelt vast dat de Vlaamse regering heel wat cruciale punten nog moet uitwerken via uitvoeringsbesluiten. De raad vraagt hierbij nauwe betrokkenheid. Bovendien ontbreken er volgens de SERV in deze opsomming nog een aantal cruciale zaken.
- Verder wenst de SERV meer uitleg over de impact van de uitbreiding van het toepassingsgebied naar de sociale economie en vraagt hij een goede afstemming met andere beleidsdomeinen. Daar waar mogelijk moet het principe van wederkerigheid gelden.
- De SERV vraagt ook verduidelijkingen over de criteria op basis waarvan de audit- en assessmentkantoren die kwaliteitsbewijzen afleveren, zullen worden toegelaten.
- Tot slot vindt de SERV dat de overheid erop moet toezien dat voor elke organisatie de markt een toegankelijk, kwaliteitsvol aanbod voorziet.

2 Algemene appreciatie doelstellingen

De SERV vindt het positief dat de visienota 'Kwaliteits- en registratiemodel voor de dienstverleners binnen Werk' van 20 juli 2018 in dit voorontwerp van decreet wordt

¹ <https://www.vlaanderen.be/nl/nbwa-news-message-document/document/0901355780247d64>.

geconcretiseerd. Op die manier komen er minimale kwaliteitsvoorwaarden voor dienstverleners binnen WSE en worden zij geregistreerd. Door het creëren van een gemeenschappelijk elektronisch registratiesysteem heeft het beleidsdomein WSE een duidelijk zicht op wie de dienstverleners zijn en is een betere monitoring en opvolging mogelijk. Daarnaast onderschrijft de SERV het single audit principe op organisatieniveau. De raad gaat ervan uit dat de procedure tot aanvraag en erkenning van dit nieuwe model geen bijkomende administratieve drempels zal opwerpen voor de dienstverleners.

3 Verduidelijking voorontwerp van decreet

De SERV stelt echter vast dat de Vlaamse regering er voor kiest om te werken met een voorontwerp van decreet waarin enkel een algemeen kader wordt bepaald. De raad vraagt duidelijke en snelle communicatie over volgende zaken in het voorontwerp van decreet zodat de dienstverleners zich tijdig in orde kunnen stellen en ondertussen hun subsidiëring, financiering of andere ondersteuning niet verliezen. Het gaat om:

- De exacte timing van het decreet (en de bijhorende uitvoeringsbesluiten) en de overgangsmaatregelen;
- Het niveau waarop de minimale kwaliteitsvoorwaarden moeten worden aangevraagd (op moeder- en/of dochterniveau van de organisatie; organisatieniveau en/of niveau van de technische eenheid; hoofd- en/of onderaannemer);
- De samenstelling van de adviescommissie ;
- De verhouding van dit kwaliteits- en registratiemodel tot gemeenschappelijk kwaliteitskader voor beroepskwalificerende trajecten.

4 SERV betrekken bij concrete invulling kwaliteits- en registratiemodel

De SERV stelt daarnaast vast dat heel wat cruciale punten pas zullen worden uitgewerkt in de uitvoeringsbesluiten. De raad vraagt hieromtrent zo snel mogelijk duidelijkheid zodat de dienstverleners zich tijdig in orde kunnen stellen en ondertussen hun subsidiëring, financiering of andere ondersteuning niet verliezen.

Het gaat om:

- Het toepassingsgebied;
- De minimale kwaliteitsvoorwaarden op basis waarvan zal bepaald worden welke kwaliteitsbewijzen zullen aanvaard worden;
- De lijst met kwaliteitsbewijzen die voldoen aan de minimale kwaliteitsvoorwaarden en de procedure om kwaliteitsbewijzen te schrappen of toe te voegen op de lijst;
- De kwaliteitssystemen van overheden die voldoen aan de minimale kwaliteitsvoorwaarden;
- De procedure van registratie van de dienstverleners;
- De aanpak met betrekking tot de weigering, schorsing en intrekking van dienstverleners wanneer de geldigheid van het voorgelegde kwaliteitsbewijs niet (meer) in orde is of de dienstverlener niet (meer) in orde is met de bepalingen van het decreet;

- De rechtszekerheid van degenen/burgers die op dat moment betrokken zijn in de respectievelijke maatregelen waarvoor men als dienstverlener optreedt moet geregeld worden;
- Noodzakelijke overgangsmaatregelen voor de dienstverleners die nu reeds gesubsidieerd, gefinancierd of ondersteund worden door de entiteiten binnen het beleidsdomein WSE.

Voor de concrete invulling van deze punten blijft het voorlopig nog koffiedik kijken. Daarom wil de SERV nauw worden betrokken bij de opmaak van alle ontwerpuitvoeringsbesluiten en daarna hierover formeel om advies worden gevraagd.

Bovendien ontbreken er volgens de SERV in deze opsomming nog een aantal cruciale zaken. Het gaat om:

- De criteria op basis waarvan de audit- en assessmentkantoren die kwaliteitsbewijzen afleveren, zullen worden toegelaten;
- Een lijst met maatregelen die wel en niet worden gevat door het kwaliteits- en registratiemodel en de criteria op basis waarvan zal worden bepaald of deze maatregelen onder het toepassingsgebied vallen of niet;
- De criteria en methodieken voor het screenen van bestaande kwaliteitsbewijzen;
- De inhoud en geldigheidsduur van het goedkeuringsbewijs en diens verhouding tot het kwaliteitsbewijs;
- De inhoud en methodiek van de quickscanmodule.

Daarnaast adviseert de SERV om in de toekomst indien het beleid er voor kiest om een aantal fundamentele zaken niet decretaal te verankeren, maar naar de uitvoeringsbesluiten te delegeren, de ontwerpuitvoeringsbesluiten meer synchroon met het voorontwerp van kaderdecreet vorm te geven en voor advies voor te leggen. Deze werkwijze suggereerde de SERV al meermaals in het kader van andere dossiers².

5 Toepassingsgebied

5.1 Impact uitbreiding beleidsdomein Sociale Economie

De visienota omschreef op dat ogenblik een kwaliteits- en registratiemodel voor de dienstverleners binnen werk (werkgelegenheid en professionele vorming). Het huidige voorontwerp van decreet breidt dit uit tot heel het beleidsdomein werk en sociale economie. De sociale partners vragen zich af welke impact dit zal hebben op de sociale economie. De maatwerkbedrijven/maatwerkafdelingen en de lokale diensteneconomie (LDE) zullen vallen onder dit kwaliteitsdecreet.

Dit impliceert dat ook sociale economie-organisaties op termijn een label zullen moeten behalen op de markt en dat heel wat principes (zoals het streven naar democratische besluitvorming, de begeleiding en opleiding van doelgroepwerknemers, de doorstroom binnen de sociale economie en naar het normaal economische circuit) die nu worden gekoppeld aan sociale economie niet langer decretaal zullen zijn verankerd. Wat betekent dit concreet betreffende kwaliteitsvolle

² Zie onder andere het advies voorontwerp van decreten EVC & GKK van 2 juli 2018, <http://www.serv.be/node/12572>.

bedrijfsvoering binnen subsidievoorwaarden van het collectief maatwerk en de LDE? De SERV gaat ervan uit dat elementen zoals de doorstroom die niet worden gevat door de voorwaarden van dit kwaliteitssysteem wel worden gegarandeerd in de kwaliteitsvoorwaarden van het maatwerk bij collectieve inschakeling en de LDE (cfr. decreet betreffende maatwerk bij collectieve inschakeling art. 4, §1, 5° en art. 5, § 1, 2°; decreet betreffende de LDE art. 5, §1, 5°).

5.2 Afstemming andere beleidsdomeinen en reciprociteit

De SERV vraagt dat dit kwaliteitslabel ruimer wordt toegepast. Voor ondernemingen en zelfstandigen is er immers maar één Vlaamse overheid. De sociale partners vragen om zoveel mogelijk af te stemmen met andere beleidsdomeinen wat betreft registratie en kwaliteit zodat het single audit principe is gegarandeerd. Naargelang het beleidsdomein wordt er een bepaald kwaliteitssysteem gehanteerd. Indien een wettelijk kwaliteitssysteem van een ander beleidsdomein voldoet aan de minimale kwaliteitsvoorwaarden van WSE, dan zullen de organisaties die als kwaliteitsvol worden erkend door dat kwaliteitssysteem ook worden erkend door WSE. De SERV vraagt dat hier het principe van reciprociteit wordt toegepast en dat andere beleidsdomeinen de organisaties die WSE als kwaliteitsvol erkent ook toetst aan hun minimale kwaliteitsvoorwaarden. Als deze organisaties hieraan voldoen, dan worden zij in deze beleidsdomeinen automatisch als kwaliteitsvol gelabeld.

6 Kwaliteitscontrole van de onafhankelijke organisaties die kwaliteitsbewijzen afleveren

Art. 5 van het voorontwerp van decreet stelt dat een kwaliteitsbewijs wordt uitgereikt door een onafhankelijke organisatie (namelijk een audit- of assessmentkantoor). Er staat nergens in het voorontwerp van decreet op basis van welke criteria deze onafhankelijke organisaties zullen worden toegelaten. Nochtans meent de SERV dat de kwaliteit van de audit- en assessmentkantoren een belangrijke taak is van de overheid. De SERV vraagt zich af hoe volgende zin uit de nota aan de VR (op pag. 3) moet worden geïnterpreteerd: “Het beoordelen van kwaliteit van dienstverleners wordt niet beschouwd als een kerntaak van de overheid.”

7 Toegankelijk kwaliteitsaanbod op maat

Art. 5 stelt dat de dienstverlener voldoet aan de minimale kwaliteitsvoorwaarden als hij beschikt over een kwaliteitsbewijs, een goedkeuringsbewijs of als hij voldoet aan de kwaliteitsvoorwaarden van een wettelijk kwaliteitssysteem ingericht door een overheid. Momenteel is de optie van het goedkeuringsbewijs gratis, terwijl de prijs van een kwaliteitsbewijs zal worden bepaald door de markt. De Vlaamse regering wil de optie van de goedkeuringsbewijzen beperken in de tijd waardoor er op termijn geen kosteloos bewijs meer zal zijn en de kost van de kwaliteitsbeoordeling wordt doorgeschoven naar de dienstverleners.

De overheid moet erop toezien dat voor elke organisatie de markt een toegankelijk, kwaliteitsvol aanbod voorziet. Nieuwe initiatieven mogen niet worden gefnuikt. Enkele sociale partners betwijfelen dat na de afschaffing van de goedkeuringsbewijzen de markt de toegankelijkheid voldoende zal kunnen waarborgen. De SERV vraagt dat de overgangperiode (d.i. de periode

dat de goedkeuringsbewijzen gelden) ook wordt gebruikt om de marktwerking op te volgen (qua toegankelijkheid, prijs, gebruik en dergelijke) en indien nodig moet de overheid na evaluatie bijsturen.

Art. 6 stelt dat de Vlaamse Regering voor dienstverleners met minder dan 5 werknemers een aangepaste procedure kan voorzien. De sociale partners vragen zich af wat dit precies inhoudt (een langere periode om alles in orde te stellen, aangepaste voorwaarden, ...)? De sociale partners vinden het positief dat er rekening gehouden wordt met de grootte van de dienstverleners, maar benadrukken hierbij het belang van een level playing field ten aanzien van alle dienstverleners. De kwaliteitsvoorwaarden zullen wellicht verschillen naargelang de grootte van dienstverleners, maar de kwaliteit moet wel primeren en door alle spelers worden aangetoond.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 64.852/1
van 21 december 2018

over

een voorontwerp van decreet de Vlaamse Gemeenschap en het
Vlaamse Gewest ‘betreffende het kwaliteits- en registratiemodel
van dienstverleners in het beleidsdomein Werk en Sociale
Economie’

Op 28 november 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest ‘betreffende het kwaliteits- en registratiemodel van dienstverleners in het beleidsdomein Werk en Sociale Economie’.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 13 december 2018. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad, voorzitter, Chantal BAMPs en Wouter PAS, staatsraden, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 21 december 2018.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond,¹ alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET VOORONTWERP

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet strekt ertoe een kwaliteits- en registratiemodel in te voeren voor de dienstverleners in het beleidsdomein Werk en Sociale Economie.

Het voorontwerp is onderverdeeld in zeven hoofdstukken. Hoofdstuk 1 (artikel 1 en 2) bevat algemene bepalingen. Hoofdstuk 2 (artikel 3) bepaalt het toepassingsgebied. Hoofdstuk 3 (artikelen 4 tot 9) betreft de registratie van de dienstverlener. Om geregistreerd te worden moet de dienstverlener aantonen dat hij voldoet aan de minimale kwaliteitsvoorwaarden op het vlak van klantgerichtheid, personeelsbeheer en financieel beheer. Dat kan worden aangetoond aan de hand van een kwaliteitsbewijs, uitgereikt door een onafhankelijke organisatie, of een goedkeuringsbewijs, uitgereikt door een door de Vlaamse Regering aangeduide dienst, of door aan te tonen dat wordt voldaan aan de kwaliteitsvoorwaarden van een wettelijk kwaliteitssysteem ingericht door een overheid. Hoofdstuk 4 (artikelen 10 tot 12) regelt de schorsing en de intrekking van de registratie. Hoofdstuk 5 (artikel 13) voorziet in de oprichting van een adviescommissie. Hoofdstuk 6 (artikelen 14 tot 16) bevat wijzigingsbepalingen, die er onder meer toe strekken in bepaalde decreten de registratie als dienstverlener overeenkomstig het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet als voorwaarde op te leggen voor het verkrijgen van subsidies of opdrachten. Hoofdstuk 7 (artikelen 18 en 19) bevat slotbepalingen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Algemene opmerkingen

3.1. Uit de memorie van toelichting kan worden afgeleid dat aan het voorontwerp de bedoeling ten grondslag ligt om een uniform registratiestelsel tot stand te brengen op basis waarvan minimale kwaliteitseisen worden opgelegd aan ondernemingen of instellingen die voor of in opdracht van bepaalde overheidsdiensten bepaalde taken verrichten en daarvoor subsidies, financiering of ondersteuning ontvangen.

¹ Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

Hoewel in artikel 6, eerste lid, van het voorontwerp wordt bepaald dat de “dienstverlener die overeenkomstig dit decreet een dienstverlening wil verrichten, [...] een aanvraag tot registratie” moet indienen, kan uit de definitie van het begrip dienstverlening in artikel 2, 2°, van het voorontwerp en uit de omschrijving van het toepassingsgebied in artikel 3 ervan worden afgeleid dat de registratie enkel verplicht is in zoverre de dienstverlener “daarvoor financiering, subsidie of een andere vorm van ondersteuning ontvangt”.

Het niet beschikken over een erkenning in de zin van het voorliggende voorontwerp staat er bijgevolg niet aan in de weg om de betrokken activiteit te verrichten of de betrokken dienst te verlenen. Het is in dat geval evenwel niet mogelijk om de betrokken financiering, subsidie of andere vorm van ondersteuning te verkrijgen.

De ontworpen regeling heeft bijgevolg geen betrekking op een verplichting voor de dienstverrichter om bij de bevoegde instanties een vergunning te verkrijgen of zich in te schrijven in een register of bij een beroepsorde of -vereniging op hun grondgebied, zoals bedoeld in artikel 16, lid 2, b), van de Dienstenrichtlijn.²⁻³ en houdt derhalve geen rechtstreekse beperking in van de vrijheid van dienstverrichting.

3.2. Wel dient er over te worden gewaakt dat de ontworpen regeling geen indirecte beperking vormt op de vrijheid van dienstverrichting. Dat zou het geval kunnen zijn indien de registratie *de facto* moet worden beschouwd als een voorwaarde om de betrokken dienst te kunnen verrichten, bijvoorbeeld omdat het onmogelijk is om de diensten aan te bieden zonder de betrokken subsidies, financiering of ondersteuning, of omdat de dienstverleners die dergelijke steun ontvangen over een wezenlijk concurrentieel voordeel beschikken ten aanzien van andere dienstverleners.

4. In artikel 3, eerste lid, van het voorontwerp wordt bepaald dat het decreet van toepassing is op de dienstverleners die een dienstverlening verrichten “in het kader van werkgelegenheidsbeleid, professionele vorming en de sociale economie en daarvoor financiering, subsidie of een andere vorm van ondersteuning ontvangen”. Aangenomen moet worden dat onder dat laatste enkel regelingen worden verstaan waarbij de Vlaamse overheid voorziet in financiering, subsidies of een andere vorm van ondersteuning. Zoals artikel 3 van het voorontwerp is opgesteld, vindt het decreet echter ook toepassing wanneer een andere overheid of entiteit financiering, subsidies of een andere vorm van ondersteuning verleent.⁴ Bovendien rijst de vraag of het toepassingscriterium “in het kader van werkgelegenheidsbeleid, professionele vorming en de sociale economie”, ook al wordt dit samen gelezen met de definitie van “dienstverlening” in artikel 2, 2°, van het voorontwerp, wel op een rechtszekere wijze het toepassingsgebied afbakt. Het toepassingsgebied zoals omschreven in artikel 3, eerste lid, van het voorontwerp dient in het licht van het voorgaande te worden herzien.

² Richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 ‘betreffende diensten op de interne markt’.

³ Zie voor een toepassing van artikel 16, lid 2, b), van de Dienstenrichtlijn in de Belgische rechtsorde: GwH 17 maart 2016, nr. 41/2016.

⁴ Waarbij het niet duidelijk is wat onder een “andere vorm van ondersteuning” moet worden begrepen.

5. De ontworpen regeling zal ertoe leiden dat voor een reeks van uiteenlopende regelingen uniforme kwaliteitsvoorwaarden zullen gelden ten aanzien van de bij die regelingen betrokken dienstverleners. Artikel 4, tweede lid, van het voorontwerp omschrijft die minimale kwaliteitsvoorwaarden op veeleer algemene wijze, terwijl artikel 4, derde lid, de Vlaamse Regering machtigt om deze voorwaarden nader te bepalen.

Er dient over gewaakt te worden dat de minimale kwaliteitsvoorwaarden die van een dienstverlener worden geëist, in het licht van het grondwettelijke gelijkheidsbeginsel, in redelijk verband staan met de nagestreefde doelstellingen van de betrokken regeling waarin de subsidie, financiering of andere vorm van ondersteuning is voorzien. De voorwaarden moeten objectief en pertinent zijn en mogen de grenzen van de evenredigheid niet te buiten gaan.

Artikel 7

6. Artikel 7 van het ontwerp bepaalt dat de Vlaamse Regering *kan* weigeren om de dienstverlener te registreren in de gevallen die opgesomd zijn in het eerste lid van die bepaling.

In het licht van het gelijkheidsbeginsel en het vereiste van rechtszekerheid is het raadzaam om ofwel te bepalen dat de Vlaamse Regering in die gevallen de registratie weigert, ofwel de criteria te bepalen die de Vlaamse Regering in aanmerking dient te nemen om de registratie al dan niet te weigeren.

Artikel 9

7. Artikel 9 bepaalt dat de kennisgeving van de beslissing over de heroverweging de volgende elementen bevat:

- “1° de mogelijkheid om bij de bevoegde rechtbank beroep in te stellen;
- 2° de wijze waarop tegen de heroverweging beroep kan worden ingesteld;
- 3° de termijn om beroep in te stellen.”.

Deze bepaling lijkt geen ruimere verplichting te bevatten dan die welke voortvloeit uit artikel 35 van het decreet van 26 maart 2004 ‘betreffende de openbaarheid van bestuur’, dat luidt:

“Een beslissing of een administratieve handeling met individuele strekking die beoogt rechtsgevolgen te hebben voor een of meer bestuurden of voor een ander bestuur, wordt slechts geldig ter kennis gebracht als tevens de beroepsmogelijkheden en de modaliteiten van het beroep worden vermeld.

Bij ontstentenis daarvan neemt de termijn voor het indienen van een beroep een aanvang vier maanden nadat de betrokkene in kennis werd gesteld van de akte of van de beslissing met individuele strekking.”.

Indien er bijzondere redenen voorhanden zijn om de in artikel 9 van het voorontwerp opgesomde elementen uitdrukkelijk in het decreet te vermelden, verdient het aanbeveling om daarbij te verwijzen naar de algemeen geldende bepaling van artikel 35 van het decreet van 26 maart 2004 (“Overeenkomstig artikel 35 van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur ...”). In dat geval rijst bovendien de vraag waarom er niet in een gelijkaardige bepaling wordt voorzien met betrekking tot de beslissing tot schorsing of intrekking van de registratie, zoals geregeld in hoofdstuk 4 van het voorontwerp.

Artikel 16

8. Artikel 16, 1°, van het voorontwerp vervangt artikel 5, § 1, tweede lid, van het decreet van 12 juli 2013 ‘betreffende maatwerk bij collectieve inschakeling’. Als gevolg van de ontworpen wijziging moet een maatwerkdienst, teneinde de ondersteuning bedoeld in hoofdstuk 4 van dat decreet te genieten, geregistreerd zijn als dienstverlener overeenkomstig het voorliggend voorontwerp van decreet.

Artikel 2, 1°, van het voorontwerp definieert een dienstverlener als “de natuurlijke persoon met ondernemingsnummer of de rechtspersoon die dienstverlening tot doel heeft”. Artikel 5 van het decreet van 12 juli 2013 heeft echter betrekking op maatwerkdiensten. Artikel 3, 4°, van het decreet van 12 juli 2013 definieert een maatwerkdienst als “de werking binnen een onderneming die voldoet aan de subsidievoorwaarden, vermeld in artikel 5”. Bijgevolg is een maatwerkdienst op zichzelf geen rechtspersoon en kan zij als zodanig niet als een dienstverlener zoals gedefinieerd in artikel 2, 1°, van het voorontwerp worden beschouwd.

De ontworpen wijziging moet in het licht hiervan worden herbekeken.

Artikel 18

9. Op grond van artikel 18 van het ontwerp bepaalt de Vlaamse Regering “de overgangsmaatregelen voor de dienstverleners, die op de datum van inwerkingtreding van dit decreet al gesubsidieerd, gefinancierd of ondersteund worden vanuit het beleidsdomein Werk en Sociale Economie”.

Het verdient aanbeveling om het toepassingsgebied van de overgangsbepaling af te stemmen op het toepassingsgebied van het ontworpen decreet, daarbij rekening houdend met de opmerking die dienaangaande hiervoor *sub* 4 is gemaakt. Overigens is het hoe dan ook af te raden dat de decreetgever het toepassingsgebied van een regeling laat afhangen van het beleidsdomein dat in de uitvoering ervan voorziet, aangezien de organisatie van de Vlaamse administratie in beleidsdomeinen uitsluitend toekomt aan de Vlaamse Regering.⁵

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Wilfried VAN VAERENBERGH

⁵ Zie o.m. artikel 2, tweede lid, van het Kaderdecreet bestuurlijk beleid en de artikelen 2, 9°, en 11 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 ‘met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie’.

ONTWERP VAN DECREET

ONTWERP VAN DECREET

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding en de Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewestaangelegenheid.

Art. 2. In dit decreet wordt verstaan onder:

- 1° dienstverlener: de natuurlijke persoon met ondernemingsnummer of de rechtspersoon die dienstverlening tot doel heeft;
- 2° dienstverlening: de dienstverlening op het vlak van opleiding en vorming, begeleiding, arbeidsbemiddeling, competentieontwikkeling en adviesverstrekking aan burgers, ondernemingen en derden-organisaties;
- 3° adviescommissie: de adviescommissie, vermeld in hoofdstuk 5.

Hoofdstuk 2. Toepassingsgebied

Art. 3. Dit decreet is van toepassing op dienstverleners die een dienstverlening verrichten in het kader van werkgelegenheidsbeleid, professionele vorming en de sociale economie en daarvoor vanuit het beleidsdomein Werk en Sociale Economie een financiering, subsidie of een andere vorm van ondersteuning ontvangen.

De Vlaamse Regering keurt een lijst goed met maatregelen die onder het toepassingsgebied vallen.

Hoofdstuk 3. Registratie van de dienstverlener

Art. 4. Om de dienstverlening, vermeld in artikel 3, te verrichten, moet de dienstverlener geregistreerd zijn.

Een dienstverlener wordt geregistreerd als hij aantoont dat hij voldoet aan de minimale kwaliteitsvoorwaarden op het vlak van klantgerichtheid, personeelsbeheer en financieel beheer.

De Vlaamse Regering bepaalt de minimale kwaliteitsvoorwaarden nader.

Art. 5. In dit artikel wordt verstaan onder:

- 1° kwaliteitsbewijs: een bewijs dat is uitgereikt door een onafhankelijke organisatie waaruit blijkt dat de dienstverlener voldoet aan de minimale kwaliteitsvoorwaarden, vermeld in artikel 4, tweede lid, op het vlak van klantgerichtheid, personeelsbeheer en financieel beheer;
- 2° goedkeuringsbewijs: het bewijs dat is uitgereikt door een door de Vlaamse Regering aangeduide dienst en dat stelt dat de dienstverlener voldoet aan de minimale kwaliteitsvoorwaarden, vermeld in artikel 4, tweede lid.

De dienstverlener voldoet aan de minimale kwaliteitsvoorwaarden, vermeld in artikel 4, tweede lid, als hij zich in een van onderstaande gevallen bevindt:

- 1° hij beschikt over het kwaliteitsbewijs, vermeld in het eerste lid, 1°;
- 2° hij voldoet aan de kwaliteitsvoorwaarden van een wettelijk kwaliteitssysteem ingericht door een overheid, dat in overeenstemming is met de minimale kwaliteitsvoorwaarden, vermeld in artikel 4, tweede lid;
- 3° hij beschikt over het goedkeuringsbewijs, vermeld in het eerste lid, 2°.

De Vlaamse Regering stelt de kwaliteitsbewijzen vast en bepaalt de procedure voor het aanvaarden van kwaliteitsbewijzen.

De Vlaamse Regering bepaalt welke wettelijke kwaliteitssystemen van overheden, vermeld in het tweede lid, 2°, in overeenstemming zijn met de minimale kwaliteitsvoorwaarden.

De Vlaamse Regering bepaalt voor het goedkeuringsbewijs:

- 1° de geldigheidsduur;
- 2° de aanvraagprocedure;
- 3° de toepassingstermijn van artikel 5, tweede lid, 3°.

Art. 6. De dienstverlener die overeenkomstig dit decreet en de uitvoeringsbesluiten een dienstverlening wil verrichten, dient een aanvraag tot registratie in bij de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst.

De Vlaamse Regering bepaalt de registratieprocedure. Voor dienstverleners met minder dan vijf werknemers kan de Vlaamse Regering een aangepaste procedure voorzien.

Art. 7. De Vlaamse Regering weigert om de dienstverlener te registreren in een van de volgende gevallen:

- 1° de dienstverlener voldoet niet aan dit decreet of de uitvoeringsbesluiten ervan;
- 2° een eerdere registratie van de dienstverlener is geschorst of ingetrokken;
- 3° de dienstverlener maakt het voorwerp uit van een gerechtelijk onderzoek wegens bedrieglijk onvermogen, valsheid in geschrifte, misbruik van vertrouwen, oplichting, omkoping of bedrog;
- 4° de dienstverlener heeft een onherroepelijke veroordeling opgelopen wegens bedrieglijk onvermogen, valsheid in geschrifte, misbruik van vertrouwen, oplichting, omkoping of bedrog;
- 5° een persoon die lid is van het bestuurs-, leidinggevend of toezichthoudend orgaan van de dienstverlener of daarin vertegenwoordigings-, beslissings- of controlebevoegdheid heeft, heeft een onherroepelijke veroordeling opgelopen wegens bedrieglijk onvermogen, valsheid in geschrifte, misbruik van vertrouwen, oplichting, omkoping of bedrog en de dienstverlener hiervoor de feiten en omstandigheden niet heeft opgehelderd en geen concrete technische, organisatorische of personeelsmaatregelen heeft genomen die geschikt zijn om verdere strafrechtelijke inbreuken of fouten te voorkomen.

De dienstverlener wordt schriftelijk op de hoogte gebracht van de beslissing tot weigering van registratie. De Vlaamse Regering kan hiervoor de modaliteiten bepalen.

Art. 8. De dienstverlener die de weigering tot registratie, vermeld in artikel 7, betwist, kan bij de Vlaamse Regering een gemotiveerd verzoek indienen tot heroverweging van de beslissing tot weigering.

De Vlaamse Regering bepaalt de termijn voor de indiening van het verzoek en de procedure tot heroverweging.

Art. 9. De dienstverlener wordt schriftelijk op de hoogte gebracht van de beslissing over de heroverweging.

Hoofdstuk 4. Schorsing en intrekking van de registratie

Art. 10. De Vlaamse Regering schorst tijdelijk de registratie als er ernstige vermoedens bestaan dat:

- 1° de dienstverlener dit decreet of de uitvoeringsbesluiten ervan niet naleeft;
- 2° de dienstverlener de registratie heeft verkregen op basis van valse, onvolledige of onjuiste verklaringen;
- 3° de dienstverlener een onherroepelijke veroordeling heeft opgelopen wegens bedrieglijk onvermogen, valsheid in geschrifte, misbruik van vertrouwen, oplichting, omkoping of bedrog;
- 4° een persoon die lid is van het bestuurs-, leidinggevend of toezichthoudend orgaan van de dienstverlener of daarin vertegenwoordigings-, beslissings- of controlebevoegdheid heeft, een onherroepelijke veroordeling heeft opgelopen wegens bedrieglijk onvermogen, valsheid in geschrifte, misbruik van vertrouwen, oplichting, omkoping of bedrog en de dienstverlener hiervoor de feiten en omstandigheden niet heeft opgehelderd en geen concrete technische, organisatorische of personeelsmaatregelen heeft genomen die geschikt zijn om verdere strafrechtelijke inbreuken of fouten te voorkomen;
- 5° de dienstverlener in strijd handelt met de sociale of fiscale wetgeving.

De dienstverlener kan de redenen tot schorsing gemotiveerd weerleggen of ongedaan maken door het nemen van maatregelen binnen de vooropgestelde schorsingstermijn.

De Vlaamse Regering bepaalt de schorsingstermijn, de regels voor de schorsingsprocedure en de wijze waarop de dienstverlener de opheffing van de schorsing kan verkrijgen.

De dienstverlener wordt schriftelijk op de hoogte gebracht van de beslissing tot schorsing.

Art. 11. §1. De Vlaamse Regering trekt in een van de volgende gevallen de registratie in:

- 1° de dienstverlener is eerder geschorst en de schorsingstermijn is verstreken zonder weerlegging of zonder dat er afdoende corrigerende maatregelen ter opheffing van de schorsing zijn genomen als vermeld in artikel 10, tweede lid;
- 2° de dienstverlener leeft dit decreet of de uitvoeringsbesluiten ervan niet na;
- 3° de dienstverlener heeft de registratie verkregen op basis van valse, onvolledige of onjuiste verklaringen;
- 4° de dienstverlener heeft een onherroepelijke veroordeling opgelopen wegens bedrieglijk onvermogen, valsheid in geschrifte, misbruik van vertrouwen, oplichting, omkoping of bedrog;
- 5° een persoon die lid is van het bestuurs-, leidinggevend of toezichthoudend orgaan van de dienstverlener of daarin vertegenwoordigings-, beslissings- of controlebevoegdheid heeft, heeft een onherroepelijke veroordeling opgelopen wegens bedrieglijk onvermogen, valsheid in geschrifte, misbruik van vertrouwen, oplichting, omkoping of bedrog en de dienstverlener hiervoor de feiten en omstandigheden niet heeft opgehelderd en geen concrete technische, organisatorische of personeelsmaatregelen heeft genomen die geschikt zijn om verdere strafrechtelijke inbreuken of fouten te voorkomen;
- 6° de dienstverlener handelt in strijd met de sociale of fiscale wetgeving.

De Vlaamse Regering bepaalt de regels voor de procedure tot intrekking van de registratie.

De dienstverlener wordt schriftelijk op de hoogte gebracht van de beslissing tot intrekking van de registratie. De Vlaamse Regering kan hiervoor de modaliteiten bepalen.

§2. De dienstverlener wordt op zijn verzoek over de intrekking van registratie gehoord door de adviescommissie. De dienstverlener wordt over die mogelijkheid ingelicht en wordt opgeroepen als hij daartoe een verzoek indient.

Op basis van het samengestelde dossier en het verweer van de dienstverlener tijdens de hoorzitting adviseert de adviescommissie de Vlaamse Regering over de intrekking van een registratie.

De Vlaamse Regering bepaalt de hoor- en oproepprocedure.

De dienstverlener wordt schriftelijk op de hoogte gebracht van de beslissing tot intrekking van de registratie.

Art. 12. Vanaf de dag dat de schorsing of intrekking van de registratie van kracht wordt, mag de dienstverlener geen nieuwe dienstverlening meer aanvatten. De Vlaamse Regering bepaalt, in het belang van de burger, de onderneming of de derde-organisatie voor wie de dienst wordt verricht, onder welke voorwaarden de dienstverlener de toestemming krijgt om de lopende dienstverlening verder uit te voeren, zonder dat de overeenkomst wordt gewijzigd, hernieuwd of verlengd.

Hoofdstuk 5. Adviescommissie

Art. 13. De Vlaamse Regering richt een adviescommissie op.

De adviescommissie verleent bij toepassing van artikel 11, §2, aan de Vlaamse Regering advies over de intrekking van de registratie van een dienstverlener.

De Vlaamse Regering kan de opdrachten van de adviescommissie uitbreiden.

De Vlaamse Regering bepaalt de regels voor de samenstelling en de werking van de adviescommissie.

Hoofdstuk 6. Wijzigingsbepalingen

Art. 14. In artikel 4, §1, tweede lid, van het decreet van 12 juli 2013 betreffende maatwerk bij collectieve inschakeling worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 5° wordt vervangen door wat volgt:

“5° geregistreerd zijn als dienstverlener als vermeld in artikel 4 van het decreet van [...] betreffende het kwaliteits- en registratiemodel van dienstverleners in het beleidsdomein Werk en Sociale Economie;”;

2° er wordt een punt 6° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“6° jaarlijks over zijn prestaties in het kader van dit decreet en op vlak van maatschappelijke inbedding en maatschappelijk verantwoord ondernemen rapporteren.”.

Art. 15. In artikel 19, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt punt 2° vervangen door wat volgt:

“2° het vervullen van de subsidievoorwaarde, vermeld in artikel 4, 5°;”.

Art. 16. In artikel 5, §1, tweede lid, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 2° wordt vervangen door wat volgt:

“2° de organisatie waartoe de maatwerkdienst behoort, dient geregistreerd te zijn als dienstverlener als vermeld in artikel 4 van het decreet van [...] betreffende het kwaliteits- en registratiemodel van dienstverleners in het beleidsdomein Werk en Sociale Economie;”;

2° er wordt een punt 3° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“3° jaarlijks over zijn prestaties in het kader van dit decreet en op vlak van het maatschappelijk verantwoord ondernemen rapporteren.”.

Art. 17. In artikel 4, §1, tweede lid, van het decreet van 22 november 2013 betreffende de lokale diensteneconomie worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 5° wordt vervangen door wat volgt:

“5° geregistreerd zijn als dienstverlener als vermeld in artikel 4 van het decreet van [...] betreffende het kwaliteits- en registratiemodel van dienstverleners in het beleidsdomein Werk en Sociale Economie;”;

2° er wordt een punt 6° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“6° jaarlijks over zijn prestaties in het kader van dit decreet en op het vlak van maatschappelijke inbedding en maatschappelijk verantwoord ondernemen rapporteren.”.

Hoofdstuk 7. Slotbepalingen

Art. 18. De Vlaamse Regering bepaalt de overgangsmaatregelen voor de dienstverleners, die op de datum van inwerkingtreding van dit decreet al door het beleidsdomein Werk en Sociale Economie gesubsidieerd, gefinancierd of ondersteund worden in het kader van het werkgelegenheidsbeleid, de Professionele Vorming en de Sociale Economie.

Art. 19. Dit decreet treedt in werking op een door de Vlaamse Regering vast te stellen datum.

Brussel, 25 januari 2019.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering,
Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding,

Liesbeth HOMANS

De Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport,

Philippe MUYTERS