



Vlaams
Parlement

ingediend op **1780** (2018-2019) – Nr. 2
31 januari 2019 (2018-2019)

Amendementen

op het ontwerp van decreet

betreffende het individueel
bezoldigd personenvervoer

AMENDEMENT Nr. 1**voorgesteld door Joris Vandenbroucke en Björn Rzoska**

Artikel 6

Aan paragraaf 2 een vijfde lid toevoegen, dat luidt als volgt:

"De vervoerregio's kunnen, al dan niet tijdelijk, een plafond instellen op het aantal vergunningen voor individueel bezoldigd personenvervoer. Dit plafond kan nooit lager zijn dan één voertuig per 1000 inwoners."

VERANTWOORDING

Tijdens de hoorzitting over het ontwerp van decreet uitten zowel VVSG (Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten) als de werkgevers en werknemers van de taxisector de vrees dat het ineens loslaten van het maximum op het aantal vergunningen, ongewenste effecten kan hebben zoals een massale toestroom van straattaxi's in de centrumsteden en rond mobiliteitsknooppunten en grote festiviteiten.

Gelet op de rol die in het kader van de basisbereikbaarheid wordt toebedeeld aan de vervoerregio's, en het vervoer op maat in het bijzonder, is het noodzakelijk om hun de mogelijkheid te bieden in te grijpen wanneer nodig. De werking van de vervoerregio's verhindert dat steden of gemeenten ter zake lichtzinnig beslissingen nemen of cavalier seul spelen.

De indieners volgen de aanbeveling van VVSG om in de mogelijkheid te voorzien dat de vervoerregio's een regionaal maximum kunnen opleggen voor de regio waarvoor zij bevoegd zijn.

**AMENDEMENT Nr. 2****voorgesteld door Joris Vandenbroucke en Björn Rzoska**

Hoofdstuk 2

Afdeling 4

Artikel 20/1 (nieuw)

Een artikel 20/1 invoegen, dat luidt als volgt:

"Art. 20/1. De Vlaamse Regering legt een regulerend kader vast voor platformen en tussenpersonen dat minstens volgende regels omvat:

- 1° platformen en tussenpersonen moeten een maatschappelijke zetel op Belgisch grondgebied hebben;*
- 2° platformen en tussenpersonen moeten hun medewerking verlenen wanneer de overheid fraude of problemen vermoedt;*
- 3° platformen en tussenpersonen geven transparantie in hun kosten en moeten jaarlijks aantonen dat hun onderneming tegemoetkomt aan fiscale, sociale en arbeidsrechtelijke verplichtingen;*
- 4° platformen en tussenpersonen moeten geaggregeerde data van ritten bezorgen aan de overheid. Dit om de privacy te bewaren, maar wel nuttige mobiliteitsgegevens te verkrijgen."*

VERANTWOORDING

Zowel MORA (Mobiliteitsraad van Vlaanderen) als de vertegenwoordigers van werkgevers en werknemers geven in hun adviezen aan dat het in dit ontwerp van decreet ontbreekt aan het opleggen van een aantal minimale verplichtingen aan deelplatformen. Voor de indieners moet de Vlaamse overheid voldoende middelen hebben om er zich van te verzekeren dat de deelplatformen conform de wetgeving opereren. Deelplatformen hebben in het verleden namelijk al bewezen dat zij het niet altijd nauw nemen met de regelgeving en hun verantwoordelijkheden trachten af te schuiven op de chauffeurs.

**AMENDEMENT Nr. 3**

voorgesteld door Joris Vandenbroucke en Björn Rzoska

Artikel 23

Paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

"§2. De Vlaamse Regering legt minimumtarieven vast voor de diensten voor het individueel bezoldigd personenvervoer, die kunnen verschillen voor de straattaxi, de standplaatstaxi, het ceremonieel vervoer en de OV-taxi."

VERANTWOORDING

De indieners menen dat de combinatie van het loslaten van de norm op het aantal taxi's en de vrije tarifiering voor straattaxi's aanleiding kan geven tot dumpingprijzen in dalmomenten, zoals ook aangegeven door de sector en VVSG tijdens de hoorzittingen. Ook MORA stelt dat het volledig vrijlaten van de tarieven een probleem kan creëren voor de sector, de gebruikers en de inschakeling van taxi's in het Vlaamse vervoersysteem, hetgeen zich kan uiten in onrendabele prijszetting, verslechterende arbeidsomstandigheden en mogelijke spanningen tussen chauffeurs. De indieners denken dat het opleggen van minimumtarieven dit kan voorkomen zonder de markt te verstoren.

**AMENDEMENT Nr. 4**

voorgesteld door Dirk de Kort, Annick De Ridder, Marino Keulen, Bert Maertens, Martine Fournier en Paul Van Miert

Artikel 26/1 (nieuw)

Een artikel 26/1 invoegen, dat luidt als volgt:

"Art. 26/1. Onder de vigerende regelgeving met betrekking tot het goederenvervoer voor derden kunnen exploitanten colli vervoeren.

Het vervoer van colli is ondergeschikt aan het vervoer van personen."

VERANTWOORDING

E-commerce wordt steeds populairder. De Sectorstudie e-commerce van het Departement Werk en Sociale Economie van november 2018 vermeldt op pagina 20 het volgende: "Meer en meer voertuigen brengen individuele pakjes naar de mensen thuis. Deze 'last mile' is heel kosteninefficiënt. Logistieke dienstverleners en transporteurs zijn permanent op zoek om kosten te besparen en kwaliteit te verhogen, door bijvoorbeeld kleine opslagplaatsen of ophaalpunten in stadscentra te voorzien, waar leveringen voor verschillende partijen geconsolideerd kunnen worden. Anderzijds zal het transport zelf ook veranderen: pakjesautomaten, kleinere voertuigen of zelfs fietsen zullen ingezet worden om de finale levering aan de klant uit te voeren."

Ook taxi's kunnen een rol spelen in een efficiëntere belevering door het vervoer van personen en pakjes te combineren. Aan bijvoorbeeld mobipunten kunnen pakjes verzameld worden vanwaar taxi's deze verder kunnen distribueren. De verwoording van het amendement is gebaseerd op artikel 18 van het decreet van 20 april 2001 betreffende de organisatie van het personenvervoer over de weg dat in de mogelijkheid voorziet voor exploitanten van geregelde vervoerdiensten om colli te vervoeren. Goederenvervoer voor derden is gebonden aan een aantal federale voorwaarden. Zo moeten aparte vergunningen verkregen worden voor de vervoerscommissienair, gebonden aan financiële en betrouwbaarheidsregels. Binnen deze geldende regelgeving kunnen taxi's opereren voor de belevering van pakjes.

**AMENDEMENT Nr. 5**

voorgesteld door Annick De Ridder, Dirk de Kort, Marino Keulen, Bert Maertens, Martine Fournier en Paul Van Miert

Artikel 30

Dit artikel vervangen door wat volgt:

"Art. 30. §1. Er wordt een gegevensbank ter beschikking gesteld die de volgende gegevens over de diensten voor individueel bezoldigd personenvervoer kan bevatten:

- 1° alle informatie over de uitgereikte vergunningen, machtigingen en bestuurderspassen, alsook de gegevens van de aan de vergunning en machtiging verbonden voertuigen;*
- 2° de geweigerde vergunnings- en machtigingsaanvragen en de geweigerde bestuurderspassen, alsook de reden van weigering, met inbegrip van strafrechtelijke veroordelingen en medische ongeschiktheid als vermeld in artikel 44 van het koninklijk besluit van 23 maart 1998 betreffende het rijbewijs;*
- 3° de geschorste vergunningen, machtigingen en bestuurderspassen, de duur van de schorsing en de reden ervan, met inbegrip van strafrechtelijke veroordelingen en medische ongeschiktheid als vermeld in artikel 44 van het koninklijk besluit van 23 maart 1998 betreffende het rijbewijs;*
- 4° de ingetrokken vergunningen, machtigingen en bestuurderspassen, de datum waarop de beslissing tot intrekking is genomen en de reden ervan, met inbegrip van strafrechtelijke veroordelingen en medische ongeschiktheid als vermeld in artikel 44 van het koninklijk besluit van 23 maart 1998 betreffende het rijbewijs;*
- 5° de beroepen tegen de schorsingen en de intrekkingen, alsook de beslissingen die genomen zijn over die beroepen;*
- 6° de klachten en aanbevelingen van het klachtenorgaan, vermeld in artikel 28, §2.*

De strafrechtelijke veroordelingen, vermeld in het eerste lid, 2°, 3° en 4°, betreffen de inbreuken op de vereisten en verplichtingen over de zedelijkheid van de exploitant of de bestuurder, vermeld in artikel 21, §2, 1° en 2°, en de inbreuken, vermeld in artikel 32, §1 en §2. De gegevensbank beperkt zich tot een weer-

gave of de persoon al dan niet het voorwerp is geweest van een strafrechtelijke veroordeling, zonder vermelding van de inbreuk.

De gegevensbank beperkt zich tot een weergave van het al dan niet medisch geschikt zijn van de persoon, vermeld in het eerste lid, 2°, 3° en 4°, zonder informatie over de eventuele aandoening.

§2. De gegevens worden verzameld en verwerkt om:

- 1° het administratief beheer van het vergunningensysteem door de Vlaamse steden en gemeenten te vergemakkelijken;*
- 2° de controle op de bepalingen van dit decreet en haar uitvoeringsbepalingen te verhogen door een betere communicatie tussen lokale besturen en de bevoegde Vlaamse en federale diensten en tussen de lokale besturen onderling.*

§3. De gemeenten voeren de nodige gegevens in de gegevensbank in.

Het Departement Mobiliteit en Openbare Werken en de gemeenten kwalificeren als gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken in de zin van artikel 4(7) van de verordening (EU) 2016/679 en zullen voldoen aan de verplichtingen vervat in artikel 26 van de verordening (EU) 2016/679 die in dat verband op hen rusten.

De Vlaamse Regering bepaalt tot welke gegevens uit de gegevensbank de gemeenten, de exploitanten, de beroepsinstantie, de politie en de overheidsdiensten die belast zijn met het administratieve beheer of de controle van de diensten voor individueel bezoldigd personenvervoer, toegang hebben.

De gegevensbank is onderworpen aan een strikt gebruikers- en toegangsbeheer, waarbij toegang beperkt wordt tot die gegevens die strikt noodzakelijk zijn voor de toepassing van dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan, rekening houdend met de rol die iedere toegangsgerechtigde vervult.

§4. De Vlaamse Regering bepaalt de regels voor de gegevensbank, de gegevensinvoer en -verwerking en de passende waarborgen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen.

§5. Het Departement Mobiliteit en Openbare Werken maakt de lijst met vergunde exploitanten openbaar via zijn website, waarbij de volgende vergunningsgegevens worden vermeld:

- 1° de vergunningverlenende gemeente;*
- 2° de naam of benaming van de exploitant;*
- 3° het adres van de exploitatiezetel;*
- 4° de identificatiecode van de voertuigen;*
- 5° de nummerplaat van de voertuigen;*
- 6° of de exploitant beschikt over aangepaste voertuigen;*
- 7° de geldigheidsduur van de vergunning.*

De in het eerste lid vermelde gegevens worden openbaar gemaakt om de controle op de bepalingen van dit decreet en zijn uitvoeringsbepalingen te verhogen en de klachtenbehandeling, vermeld in afdeling 5, te bevorderen.

De Vlaamse Regering bepaalt de regels met betrekking tot het openbaar maken van de lijst met vergunde exploitanten, alsook op welke wijze zij openbaar worden gemaakt.

§6. De gegevens worden na stopzetting van de exploitatie voor zeven jaar in de gegevensbank bijgehouden.”.

VERANTWOORDING

De tekst van artikel 30 wordt aangevuld en verfijnd naar aanleiding van het advies nr. 160/2018 van 19 december 2018 van de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA).

In paragraaf 1, eerste lid, worden in punt 2°, 3° en 4° de woorden "waaronder maar niet beperkt tot" op suggestie van de GBA vervangen door "met inbegrip van", zodat er niet langer twijfel rijst over het limitatieve karakter van de opsomming.

Er wordt in paragraaf 1 ook een bijkomend punt 6° toegevoegd dat ertoe strekt de klachten en de aanbevelingen van het klachtenorgaan in de gegevensbank op te nemen zodat er tegemoet wordt gekomen aan het advies van de GBA dat de categorieën van de te verstrekken gegevens limitatief zou zijn.

Vervolgens wordt er bijkomend gepreciseerd op welke wijze gegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen of medische geschiktheid weergegeven zullen worden. In concreto zal de gegevensbank zich beperken tot een weergave van het feit of de persoon al dan niet het voorwerp is geweest van een beoogde strafrechtelijke veroordeling, zonder vermelding van de inbreuk. De gegevensbank zal zich tevens beperken tot een weergave van het al dan niet medisch geschikt zijn van de persoon als vermeld in punt 2°, 3° en 4° van het eerste lid van paragraaf 1, zonder informatie over de eventuele aandoening. Deze bepalingen werden opgenomen in een nieuw tweede en derde lid van de eerste paragraaf. Bovendien wordt gepreciseerd om welke strafrechtelijke inbreuken het precies gaat, namelijk die op de vereisten en verplichtingen over de zedelijkheid van de exploitant of de bestuurder, vermeld in artikel 21, §2, 1° en 2°, van het ontwerp van decreet en de inbreuken vermeld in artikel 32, §1 en §2, van het ontwerp van decreet.

In paragraaf 2 wordt bij de doeleinden van de verwerking gepreciseerd welke relevante regelgeving gevat wordt bij de controle, opdat de doeleinden voor de verwerking als voldoende welbepaald en uitdrukkelijk omschreven beschouwd kunnen worden. Meer bepaald gaat het om de controle op de bepalingen van dit ontwerp van decreet, alsook zijn uitvoeringsbepalingen.

Zoals gevraagd door de GBA, wordt in paragraaf 3 opgenomen wie de verwerkingsverantwoordelijken zijn, alsook een verwijzing naar de regeling betreffende hun verantwoordelijkheden. Het Vlaams Ministerie van Mobiliteit en Openbare Werken en de gemeenten kwalificeren met name als gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken in de zin van artikel 4(7) van de verordening (EU) 2016/679 en zullen in dat verband voldoen aan de verplichtingen vervat in artikel 26 van de verordening (EU) 2016/679. De verwerkingsverantwoordelijken nemen de nodige maatregelen zoals vermeld in artikel 9 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.

Paragraaf 5 wordt aangevuld omdat de GBA vraagt om de lijst met gegevens die openbaar zullen worden gemaakt en de doeleinden op niveau van het decreet op te nemen.

In paragraaf 6 wordt, overeenkomstig het advies van de GBA, de bewaartermijn van de gegevens ingekort van tien naar zeven jaar, nu fiscale controle kan worden uitgevoerd tot zeven jaar na het verstrekken van de diensten.

**AMENDEMENT Nr. 6**

**voorgesteld door Annick De Ridder, Dirk de Kort, Marino Keulen,
Bert Maertens, Martine Fournier en Paul Van Miert**

Artikel 31

Aan het tweede lid een zin toevoegen, die luidt als volgt:

"Zij hebben geen betrekking op persoonsgegevens."

VERANTWOORDING

De tekst van artikel 31 wordt aangevuld naar aanleiding van het advies nr. 160/2018 van 19 december 2018 van de Gegevensbeschermingsautoriteit. De GBA adviseert om uitdrukkelijk te preciseren dat de gegevensverwerking voor statistische doeleinden niet op basis van persoonsgegevens zal plaatsvinden als dit inderdaad niet de bedoeling is.

**AMENDEMENT Nr. 7**

voorgesteld door Annick De Ridder, Dirk de Kort, Marino Keulen, Bert Maertens, Martine Fournier en Paul Van Miert

Artikel 33

Paragraaf 4 vervangen door wat volgt:

"§4. Met toepassing van artikel 23, lid 1, e) en h), van de verordening (EU) 2016/679 kunnen de personen die de Vlaamse Regering aanwijst, vermeld in paragraaf 1, beslissen de verplichtingen en de rechten, vermeld in artikel 12 tot en met 22 van de voormelde verordening, niet toe te passen bij de verwerkingen van persoonsgegevens in het kader van een onderzoek dat betrekking heeft op een welbepaalde natuurlijke persoon, als voldaan is aan de voorwaarden, vermeld in het tweede tot en met het tiende lid.

De afwijkmogelijkheid, vermeld in het eerste lid, geldt alleen gedurende de periode waarin de betrokkene het voorwerp uitmaakt van een controle, een onderzoek of de voorbereidende werkzaamheden die daarmee verband houden, in het kader van de decretale en reglementaire opdrachten van de personen die de Vlaamse Regering aanwijst, vermeld in paragraaf 1, en op voorwaarde dat het voor het goede verloop van het onderzoek noodzakelijk is of kan zijn dat de verplichtingen en de rechten, vermeld in artikel 12 tot en met 22 van de voormelde verordening, niet worden toegepast.

De persoonsgegevens worden niet langer bewaard dan nodig is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

De afwijkmogelijkheid, vermeld in het eerste lid, heeft geen betrekking op de gegevens die los staan van het voorwerp van het onderzoek dat of van de controle die de weigering of beperking van de rechten, vermeld in het eerste lid, rechtvaardigt.

Als de betrokkene in het geval, vermeld in het eerste lid, tijdens de periode, vermeld in het tweede lid, een verzoek indient op basis van artikel 12 tot en met 22 van de voormelde verordening, bevestigt de bevoegde functionaris voor gegevensbescherming als vermeld in artikel 9 van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer de ontvangst daarvan.

De bevoegde functionaris voor gegevensbescherming informeert de betrokkene schriftelijk, zo snel mogelijk en in elk geval binnen de termijn van een maand na ontvangst van het verzoek, over elke weigering of beperking van de rechten, vermeld in het eerste lid. De informatie over de weigering of beperking hoeft niet te worden verstrekt als de verstrekking daarvan de decretale en reglementaire opdrachten van de personen die de Vlaamse Regering aanwijst, vermeld in artikel paragraaf 1, zou ondermijnen, met behoud van het achtste lid. Als dit nodig is, kan die termijn met twee maanden worden verlengd, rekening houdend met het aantal aanvragen en de complexiteit ervan. De verwerkingsverantwoordelijke stelt

de betrokkene binnen één maand na ontvangst van het verzoek in kennis van deze verlenging en van de redenen voor het uitstel.

De bevoegde functionaris voor gegevensbescherming informeert de betrokkene ook over de mogelijkheid om een verzoek in te dienen bij de Vlaamse toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens overeenkomstig artikel 10/5 van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer en om een beroep in rechte in te stellen.

De bevoegde functionaris voor gegevensbescherming noteert de feitelijke of juridische gronden waarop de beslissing is gebaseerd. Die informatie houdt hij ter beschikking van de voornoemde Vlaamse toezichtcommissie.

Nadat het onderzoek afgesloten is, worden de rechten, vermeld in artikel 13 tot en met 22 van de voormelde verordening, in voorkomend geval, conform artikel 12 van de voormelde verordening, opnieuw toegepast.

Als een dossier dat persoonsgegevens als vermeld in het eerste lid bevat, is verzonden naar het Openbaar Ministerie en kan leiden tot activiteiten onder leiding van het Openbaar Ministerie of een onderzoeksrechter, en er onduidelijkheid is over het geheim van het onderzoek onder leiding van het Openbaar Ministerie of een onderzoeksrechter, mag de bevoegde functionaris voor gegevensbescherming op verzoek van de betrokkene overeenkomstig artikel 12 tot en met 22 van de voormelde verordening pas antwoorden nadat het Openbaar Ministerie of, in voorkomend geval, de onderzoeksrechter heeft bevestigd dat een antwoord het onderzoek niet in het gedrang brengt of kan brengen.”.

VERANTWOORDING

De Gegevensbeschermingsautoriteit heeft in haar advies nr. 160/2018 van 19 december 2018 bedenkingen gemaakt over het ontworpen artikel 33, §4. De bepaling is aangepast aan het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit, waarbij zoals voorgesteld door de Autoriteit, inspiratie is gehaald uit de wet van 5 september 2018 tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van verordening (EU) 2016/679.

