

**SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 320  
van **MARINO KEULEN**  
datum: 18 december 2018

---

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

---

*Dierenasielen - Onkostenvergoeding voor opvang van in beslag genomen dieren*

Dieren die in het kader van de dierenwelzijnswet in beslag worden genomen, worden opgehaald en opgevangen door erkende asielen, die daarvoor een vergoeding ontvangen. In principe moeten die kosten door de eigenaar vergoed worden. Evenwel schiet de overheid deze vergoedingen voor om te lange wachttijden te vermijden. De vergoedingen zijn bepaald via eenduidige tarieven per diersoort met het oog op het realiseren van uniforme, solide en juridisch onaanvaardbare terugvordering.

Evenwel verneem ik dat niet alle dierenasielen bereid zijn om nog opvang van in beslag genomen dieren te verzorgen omdat ze van oordeel zijn dat de voorziene tarieven te laag en dus niet kostendekkend zouden zijn. Blijkbaar worden lokale politiezones daarvan per brief op de hoogte gebracht door de dienst Dierenwelzijn met de vraag om dieren die om reden van dierenwelzijn in beslag worden genomen niet langer toe te vertrouwen aan deze asielen.

1. Welke asielen hebben te kennen gegeven dat ze niet langer bereid zijn om in beslag genomen dieren op te vangen?
2. Welke reden(en) hebben de betrokken asielen hiervoor opgegeven? Graag een overzicht per asiel.
3. Hoeveel brieven werden verstuurd naar politiediensten om hen in te lichten over de terugtrekking van erkende asielen om in beslag genomen dieren op te vangen?
4.
  - a) Hebben erkende asielen het recht om opvang van in beslag genomen dieren te weigeren als ze van oordeel zijn dat de voorziene onkostenvergoeding te laag uitvalt?
  - b) Zo ja, wat kan de minister ondernemen indien zou blijken dat er een onvoldoende aantal opvangplaatsen voor in beslag genomen dieren bij erkende asielen ontstaat omdat deze laatste opvang weigeren?
  - c) Kunnen asielen effectief gedwongen worden om in beslag genomen dieren op te nemen tegen de vastgestelde vergoeding?
5.
  - a) Op basis van welke parameters is de huidige kostenvergoeding bepaald?

- b) Heeft de minister van meerdere asielen het signaal gekregen dat de onkostenvergoedingen ontoereikend zouden zijn?
  - c) Plant de minister een evaluatie van de onkostenvergoedingen?
  - d) Wordt een verhoging van de onkostenvergoedingen overwogen?
6. Wat is de huidige stand van zaken van:
- a) het aantal opgenomen dieren die in het kader van de dierenwelzijnswet in beslag werden genomen? Graag een overzicht per asiel en daarbinnen per diersoort;
  - b) het aantal door de overheid uitbetaalde voorschotten van onkostenvergoedingen in 2018;
  - c) het aantal door de eigenaars terugbetaalde onkostenvergoedingen in 2018?

**ANTWOORD**

op vraag nr. 320 van 18 december 2018

van **MARINO KEULEN**

---

1. Enkel 'Dieren in Nood' heeft laten weten dat ze hun eigen tarieven zullen blijven toepassen in geval van opvang van in beslag genomen dieren.
2. Volgens 'Dieren in Nood' dekken de voorgestelde tarieven de kosten niet.
3. De drie politiezones die samenwerken met 'Dieren in Nood' werden per brief ingelicht.
4. Natuurlijk hebben dierenasielen het recht om opvang van dieren te weigeren en kunnen ze hier niet toe gedwongen worden. Op dit moment is er echter geen enkele indicatie dat er een probleem van opvangcapaciteit dreigt. Bovendien voorziet de Dierenwelzijnswet ook andere mogelijkheden om een bestemming voor in beslag genomen dieren te bepalen, zoals onderbrenging bij een particulier of verkoop.
5.
  - a) Bij het bepalen van de onkostenvergoeding werd rekening gehouden met de tarieven gehanteerd door asielen, de prijzen die in het commerciële circuit gangbaar zijn en, voor minder courante soorten, de tarieven gehanteerd door Vogelbescherming Vlaanderen vzw.
  - b) Twee andere asielen hebben aangegeven bijkomende kosten te willen aanrekenen. Daar asielen vrij zijn om deze bijkomende sommen terug te vorderen bij de voormalige eigenaars, vormt dit geen probleem.
  - c-d) Uiteraard zal na verloop van tijd geëvalueerd moeten worden of de gehanteerde tarieven nog in overeenstemming zijn met de kosten voor opvang. Hiervoor is geen precieze datum voorzien. Op dit moment is er geen sprake van een verhoging van de vergoedingen.
6.
  - a) Deze gegevens worden niet afzonderlijk bijgehouden in de databank.
  - b) Voor opvang, dierenartskosten, slotenmaker en vervoer in 2018 werd 506.310,85 EUR betaald.
  - c) In 2018 werden 31 vorderingen volledig terugbetaald en werden 33 vorderingen deels terugbetaald. Een aantal terugvorderingsdossiers loopt nog.